
Liste des personnes présentes – Associations membres

Administration

Rebecca Bernier-Twardy

Affaires publiques et relations internationalesSamuel Rouette-Fiset
Philippe Girard**Agriculture, alimentation et consommation**

Benoît Bérubé

Archéologie

Solène Mallet Gauthier

Biochimie, bioinformatique et microbiologie

Vincent Desrosiers

Communication publique

Marie-Hélène Fortin

Criminologie

Samuel Dussault

Création et études littéraires

Étienne Dufour

Design graphique

Mylène Beuchée

Droit

Marie-Philippe Lavoie

Économique

Xavier Bessone

Éducation préscolaire et enseignement primaire

Nicolas-Claude-Larouche

Enseignement du secondaire

Pier-Anne Bégin

Études anciennes

André-Philippe Doré

Études anglaisesAlexandra Tibirna
Camielle Villeneuve**Études internationales et langues modernes**Roxanne Bourgault-Faucher
Jean-Philippe Collins-Houde**Finance et assurance**

Kevin Fleury-Filteau

Foresterie

Félix Poutin

Marius Legendre

Génie agroalimentaire

Alexandre Chamberland

Génie civil

Pierre-Luc Lecompte

Génie des eaux

Vanie Lord

Génie informatique et électrique

Francis Quévillon

Génie des matériaux et de la métallurgie

François-Xavier Grenon

Génie mécanique

Laurence B. Dumont

Génie des mines et de la minéralurgie

Marie-ève Caron

Génie physique

Mathieu Montégiani

Géographie

Grégoire Blais-Dufour

Géologie et génie géologique

Jean-Michel St-Pierre

Géomatique

Tristan Morin

Gestion urbaine et immobilière

Pierre-Antoine Breton

HistoireAntoine Proulx
Selma Lavoie
Eliane Desruisseaux**Histoire de l'art**

Yannick Côté

Informatique

David Landry

Lettres et sciences humaines

Michelle Brochu Gagnon

Management

Gabriel Lanteigne

Marketing

Alexandre Dionne

Médecine

Raphaëlle Carignan

Médecine dentaire

Philippe Martin

Musique

Marie-Christine Lord

Nutrition

Cynthia Morin

PharmacieAndréanne Martin
Laurance Marquis-Gendron**Philosophie**Julien Jolicoeur-Dugrè
Sophie Lavigne
Mathieu Gagnon**Psychologie**

Karl Larouche

Rédaction et linguistique

Vincent Desmays

Relation industrielle

Vanessa Parent

Science politiqueCaroline turcotte
Marc-Antoine Vallée L.
Gaël Rajotte**Sciences et génie**

Philip Beaulieu St-Laurent

Sciences historiques et études patrimoniales

Jeanne Roy-Lemaire

Sciences de l'orientation

Mélicha Gauthier

Sciences socialesÉtienne Luce
Dominique Gagné-Giguère
Sarah-Jeanne Dupont**Sciences et technologie des aliments**Gabriel-Étienne Mailloux
Kéroalk**Sociologie**

Camille Thériault-Marois

Statistiques et mathématiques

Ana Clara Pereira de Grandmont

Systèmes d'information organisationnels

Claudia Lefond

Traduction

Christophe Beaulieu

Théâtre

Auréliane Macé

Liste des personnes présentes – Comité exécutif

Présidence

Thierry Bouchard-Vincent

Finances

Maxime Morin

Affaires internes

Randy Bonin

Affaires institutionnelles

Quentin de Dorlodot

Affaires socioculturelles

Anthony Fournier

Enseignement et recherche

Maude Cloutier

Affaires externes

Rodolphe Giorgis

Liste des personnes présentes – Autres

Présidence d'assemblée

Guy-Aume Descôteaux

Prise de notes

Amélie Carier

Attaché politique

David Juneau

Observateur

Laura Huet

Marie-Hélène Fortin

Anne-Sophie Lachapelle

Rosalie Lacombe

Marie Fortin-Moreau

Fabien Lavallée

Lény Painchaud

Étienne Racine

Julien Ouellet

Jean-Frédéric

Projet d'ordre du jour

1. Ouverture de la séance
2. Nomination de la présidence et du secrétariat d'assemblée
3. Lecture et adoption de l'ordre du jour
- 5 4. Lecture et adoption des procès-verbaux des séances précédentes
5. Respect des membres
6. Suites données aux résolutions antérieures
7. Rapports
 - 7.1. Officières et officiers
 - 10 7.2. Comité exécutif
 - 7.3. Groupes de travail et comités de la CADEUL
 - 7.4. Comités, conseils et commissions de l'Université
8. Représentation nationale
9. Prépondérance de la formation à distance
- 15 10. Représentation régionale
11. Autres sujets
 - Événements des associations
 - Prochaines séances
 - Bière postcaucus
 - 20 - Point joie
12. Clôture de la séance

25 **1. Ouverture de la séance**

Président :

Bonjour tout le monde, puisqu'on est en session d'examen et qu'on a atteint le quorum, on va débiter tout de suite.

30

Résolution CAE-A15-12-04-01

Il est proposé par Enseignement secondaire, avec l'appui d'Histoire de l'art :

Que la séance du 4 décembre 2015 soit ouverte.

Pas de demande le vote.

35

La proposition est adoptée à l'unanimité.

2. Nomination de la présidence et du secrétariat d'assemblée

40 Présidence :

Nous y allons avec la recommandation habituelle à la présidence et au secrétariat d'assemblée, soit Guy-Aume Descôteaux et Quentin de Dorlodot.

45 Résolution CAE-A15-12-04-02

Il est proposé par Foresterie et environnement, avec l'appui de Philosophie :

Que Guy-Aume Descôteaux soit nommé président et que Quentin de Dorlodot soit nommé secrétaire pour la séance du 4 décembre 2015.

Présidence:

Quelqu'un veut en discuter?

50

Pas de demande le vote.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

Présidence d'assemblée :

55 Bonjour tout le monde, ça va bien? Je remarque que cette salle est nombreuse pour un caucus de décembre. Je vais commencer par demander s'il y a des observateurs dans la salle?

Alexis Bibeau

Gaël Rajotte-Soucy

60

Laure Huet

Chanel Garceau

Antoine Labé

Philippe Langlois

Jean-Philippe Blais

65

Lény Painchaud

Louis-Philippe pelletier

Marie Landry

Maxime Lavoie

70

Présidence d'assemblée :

75 Je vous demanderais de fermer vos appareils de communication. On n'a pas le droit de boire et manger dans cette salle, donc laissez votre place propre. Aussi, à la dernière séance, on nous a souligné qu'il y avait beaucoup eu de mouvement de foule, je vous demanderais de rester assis sagement à vos place durant la séance.

3. Lecture et adoption de l'ordre du jour

80

La présidence fait la lecture de l'ordre du jour.

Affaires institutionnelles :

85 Au dernier caucus le point femme a été ajouté, il a été oublié. Est-ce que ça convient à tout le monde si on le rajoute à l'amiable?

Pas d'opposition dans la salle.

Présidence :

90 Dans nos dernières rencontres, on a parlé d'un projet de modification aux frais d'admission et d'inscription. J'aimerais ajouter un point pour en parler et comment se positionner suite la conclusion de nos rencontres.

Présidence d'assemblée :

95 Est-ce que ça convient à tout le monde?

Pas d'opposition dans la salle.

Présidence :

100 Autres questions ou commentaire?

Philosophie :

J'aimerais faire une proposition, soit qu'on change la position du point 8 et le mettre avant le point 5.

Il est proposé par Philosophie, avec l'appui de Science politique :

105

Que le point 8 soit déplacé entre les points 4 et 5.

Philosophie :

Suite au référendum, on pourrait le traiter en priorité.

Communication publique :

110 On a des gros dossiers en retard par rapport à la motion. Je pense que ça soit être en priorité, mais on a beaucoup de gros dossier à régler avant tout ça. Je ne pense pas que c'est si prioritaire que ça face aux autres dossiers sur la table.

Philosophie :

115 Étant donné l'ordre du jour, les points que je vois, le reste, ce n'est pas des gros points. Je mettrais ça en premier. Qu'on le déplace ou non, on va en parler assez tôt.

Médecine :

120 Je pense qu'on devrait laisser ça comme ça. Je pense qu'on devrait régler la motion de blâme avant, on est tous là pour ça.

Philosophie :

Je veux parler d'un sujet à tête reposée avant de parler de motion de blâme.

125

Présidence :

Je pense qu'on doit mettre le point respect des membres avant tous les points. Je pense qu'on devrait régler ça avant de prendre part à une discussion sur des dossiers que je pourrais travailler.

130

*Communication publique demande la question préalable :
La question préalable est adoptée à majorité qualifiée.*

135 Présidence d'assemblée :
La question est adoptée au deux tiers.

140 *Vote sur la proposition :*
Pour : 12
Contre : 37
Abstention : 4
Battu à majorité.

145 Sociologie :
Le point femme, il va être à quel endroit?

Présidence d'assemblée :
A la fin.

150 Sociologie :
Est-ce que c'est possible de le mettre après le point de représentation nationale?

Résolution CAE-A15-12-04-03
Il est proposé par Sociologie, avec l'appui de Théâtre :

Que le point « Femme » soit placé après le point « Représentation nationale ».

155 *Pas de demande le vote.*
La proposition est adoptée à l'unanimité.

160 Présidence d'assemblée :
Autres commentaires?

Philosophie :
J'aimerais ajouter un point en dernier point, soit le point « légalisation de la marijuana ».

165 Présidence d'assemblée :
Est-ce qu'on a appui à la proposition?

Résolution CAE-A15-12-04-04
Il est proposé par Philosophie, avec l'appui de Communication publique :

Que le point « Légalisation de la marijuana » soit ajouté et placé à la fin de l'ordre du jour.

170 Communication :
J'aimerais qu'on fasse l'ajout au PV qu'on appuie avec sourire.

Communication publique appuie avec sourire.

175 Foresterie et environnement :
C'est placé où?

180 Présidence d'assemblée :
C'est mis en tout dernier point. Est-ce qu'il y a d'autres interventions.

Pas de demande de vote.
Proposition adopté à l'unanimité.

185 Présidence d'assemblée :
Est-ce qu'il y a autre chose à ajouter?

Résolution CAE-A15-12-04-05
Il est proposé par Communication publique, avec l'appui de Création et études littéraires :

Que l'ordre du jour tel que modifié soit adopté pour la séance du 4 décembre 2015.

190 *Pas de demande le vote.*
La proposition est adoptée à l'unanimité.

4. Lecture et adoption des procès-verbaux des séances précédentes

195 Affaires institutionnelles :
Comme il a été mentionné, le PV n'a pas pu être complété. Il sera prêt pour janvier avec le PV de cette séance.

200 Présidence d'assemblée :
Est-ce qu'il y a des commentaires sur les procès-verbaux?

205 Études anciennes :
C'est toi qui fais le PV?

Affaires institutionnelles :
Il y a une prise de note, et je fais la correction. Le temps que ça prend varie en fonction de l'importance des PV.

210 Science et génie :
Alors le 6 décembre, c'est le triste anniversaire de la tuerie à la Polytechnique. J'aimerais qu'on respecte une minute de silence pour les victimes.

Minute de silence.

215 Présidence d'assemblée :
Est-ce qu'il y a autre chose à ajouter à ce point? Si ce n'est pas le cas, on passe au prochain point.

220 5. Respect des membres

Affaires institutionnelles :
Au dernier caucus, il y a une motion de blâme proposée à l'encontre de présidence. Elle a été mise en dépôt. Elle serait remise sur la table à ce moment.

225 *Il est proposé par études anciennes, avec l'appui de philosophie:*

Que la présidence reçoive une motion de blâme.

Présidence :
J'aimerais en profiter pour faire une synthèse. La motion de blâme touche un courriel envoyé à Garneau avant une AG de désaffiliation de l'ASSÉ. On a vu sur les médias sociaux qu'il y avait des gens qui planifiaient faire la tournée sur le cégep Garneau, je mentionne qu'il y a huit associations membres de l'ASSÉ sur le campus à l'Université Laval, et je demande à l'exécutant de Garneau de communiquer avec moi pour établir un lien de communication.

235 Au dernier caucus, on a fait part d'un profond malaise sur ce qui a été tenu, et pour les réponses données. Je ne me suis pas excusé. Ce n'était pas clair ce que je devais dire ou non, après la fermeture du caucus, j'ai pu relire le courriel. Je porte des intentions aux membres de la CADEUL, et je m'en excuse. Je suis passé voir des associations étudiantes visées par ce courriel, et je me suis excusé. Pour essayer de percer les questionnements. Il y a beaucoup de questions, pourquoi avoir envoyé le courriel, etc. On veut établir un lien de communication, on ne veut pas entraver les processus démocratiques. Une motion de blâme par contre,
240 ce n'est pas anodin, c'est un vote de non confiance. Si ça passe, je vois ça comme un vote de non confiance.

Science politique :
J'aimerais remercier Thierry d'être venu et en discuter. Science politique va s'abstenir lors du vote.

245 Relations industrielles :

Je pense que c'est nécessaire de dire qu'il y avait eu un malaise. Il y a des excuses, une tournée de faite. La présidence a compris que ça ne devait plus être fait.

Sociologie :

250 On a pris acte des excuses, mais on maintient la motion.

Affaires publiques et relations internationales :

Excuses appréciés.

255 Communication :

Évidemment, je pense qu'on en a beaucoup discuté. On a eu un malaise, message qui laisse place à de l'interprétation. Il faut comprendre que motion de blâme implique beaucoup de chose. C'est un vote de confiance envers l'exécutif. Ils sont à temps pleins, ils travaillent fort. Ça implique beaucoup de chose. Je ne pense pas que ça vaille la peine de le faire. Pour tous les membres du campus, qu'on puisse continuer à travailler ensemble, aller vers l'avant, terminer les dossiers, continuer à travailler sur dossiers qui importent réellement.

260

Théâtre :

265 On a noté les excuses. Cependant, pour les 68 membres de mon association, nous sommes trahi-es, on a perdu la confiance envers la présidence. On a plus confiance de travailler avec la présidence. Nos camarades attendent de même.

Économie :

270 On a en beaucoup discuté. Thierry s'est excusé. On n'a pas apprécié de la méthode de comment ça a été apporté. Je pense qu'on peut régler ça en se parlant. Économie n'appuie pas du tout cette motion de blâme.

Géomatique demande question préalable :

Pour : 43

Contre : 11

275

Vote sur la proposition principale :

Pour : 9

Contre : 42

Abstention : 5

280

Proposition battue à majorité.

Communication publique :

285 Bon maintenant que ça été parlé. J'aimerais apporter une nouvelle proposition. Je pense qu'au dernier caucus, on a démontré qu'il y a des choses à débattre. Je pense qu'il faut prendre acte de notre devoir de représentant. Ma proposition est la suivante.

Il est proposé par Communication publique, avec l'appui d'Affaires publiques et relations internationales:

290

Que le caucus de la CADEUL exige de la part de ses délégués présent de travailler dans la bonne foi et dans le respect de leurs collègues et dans l'intérêt d'abord de leur membres mais aussi de l'ensemble de tous les étudiants du campus.

Communication

295 Je pense qu'il y a des gens qui ne travaillent pas dans l'intérêt de tous. Je pense qu'il faut voter, pour réaffirmer notre travail, pour représenter l'intérêt de nos étudiants, le travail qu'on fait, c'est pour toute l'université. Pour tout le monde, même pour ceux qui ne savent pas qu'on existe. On veut tous les représenter, même ceux qui nous ignorent.

Point d'ordre de sociologie.

300 Sociologie :

Je n'en reviens pas que ça soit recevable cette proposition-là.

Philosophie :

305 C'est à chaque association de déterminer les devoirs de représentation, c'est ça le principe de souveraineté locale.

Présidence d'assemblée :

Je vais me pencher sur la question.

310 *Temps de réflexion.*

Présidence d'assemblée :

315 Je trouve que la proposition est assez particulière. Pour le procès d'intention, au-delà de la proposition, c'est assez général, pour travailler dans la bonne foi, ce n'est pas un règlement, une position de principe sur la chose. Je demanderais de changer la proposition pour retirer « exige ».

Communication :

320 Je pense que le mot a été mal choisi. Je voulais que ça soit symbolique. On pourrait changer par « demande » à la place de « exige ». Je vais changer pour « demande ».

La proposition est changée à l'amiable.

Sociologie :

325 Est-ce que c'est possible de la relire avant mon intervention?

Présidence d'assemblée :

Oui. La proposition va être affichée.

Sociologie :

330 J'aimerais faire appel à votre décision en fonction de la proposition exacte.

Présidence d'assemblée :

Pas de trouble, attendez qu'on l'affiche.

335 Sociologie :

Puisqu'une proposition ne va jamais sans son contexte, je pense que communication publique veut dire qu'il y a des associations qui travaillent de mauvaise foi, dans le non-intérêt de leur membre. J'ai un malaise qu'on me dise ça. Je veux donc faire appel à votre décision.

340 Présidence d'assemblée :

On fait appel à des intentions, mais ça ne vise personne en particulier. Je ne pense pas que ça a rapport avec le contexte de la motion de blâme. Je la déclare recevable, mais sociologie a demandé un appel à ma décision. Vous avez le droit de faire maintenant une intervention sur l'appel de la décision. Aussi, il faut une majorité simple pour la renverser.

345

Philosophie :

Je réitère ce que sociologie a dit. L'AG a voulu qu'on fasse une motion de blâme, ce sont mes membres qui décident, ce n'est pas au caucus de me le dire, si ce n'est pas battu, je vais voir aussi à ce que l'exécutif travaille de bonne foi, donc le président aussi.

350

Études anciennes :

Notre position est assez simple, la proposition doit être détruite.

Présidence d'assemblée :

355 J'aimerais qu'on se limite à des arguments pour ou contre cet appel à ma décision.

*Éducation préscolaire et enseignement primaire demande la question préalable.
Question préalable refusée par la présidence.*

360 Affaires publiques et relations internationales :

Je pense que la proposition est recevable, le caucus peut demander à l'ensemble des gens de travailler de bonne foi, comme l'ONU peut demander à Israël de régler son conflit. C'est peu performatif, mais c'est valable.

365 Économique :

Bien que l'intervention semblait un peu *rough*, je pense que cette proposition est plus que recevable. Ça s'applique à tout, qu'on soit là, qu'on travaille ensemble, plutôt que d'évoquer des questions au sein du Caucus.

370 Physique :

Je trouve ça légèrement inutile comme proposition. Je ne pense pas qu'il y a personne qui travaille contre les étudiants.

Présidence d'assemblée :

375 Encore une fois, je pense qu'on devrait rester sur la discussion si c'est recevable ou pas.

Médecine :

Caduc.

380 Science politique :

Moi je tiens à dire que rappeler qu'il y a un procès d'intention. Le caucus n'a rien à demander aux délégués. Dire de travailler de bonne foi, c'est sous-entendre qu'il y a des gens qui ne travaillent pas de bonne foi. Ces gens-là ont le devoir de travailler pour les membres.

385 Histoire de l'art :

Caduc.

Science sociale :

390 Moi aussi je réitère le malaise. Je pense qu'on vient d'accepter les excuses de Thierry. On arrive avec une proposition qui prête des intentions.

Génie agroalimentaire :

Juste rappeler que c'est un point respect des membres. C'est donc une proposition qui est assez recevable. C'est une question de respect.

395

Agroéconomie :

On veut dire que notre association trouve que c'est recevable. C'est un *speech* de motivation plus que tout.

400 *Éducation préscolaire et enseignement primaire demande la question préalable.
Question préalable adoptée aux deux-tiers.*

Appel à la décision :

Pour : 34

Contre : 16

405 *Abstention : 5*

Décision de la présidence maintenue.

Présidence d'assemblée :

410 Je vais recommencer avec la liste que j'avais au début, et rajouter les nouvelles personnes.

Philosophie :

415 Oui. Donc je veux commencer par parler de respect des membres. Souvent les associations qui sont ici, on est traité de mauvaise foi. Si ces associations viennent au caucus, c'est qu'on a des mandats d'AG. C'est discuté en AG avec des discussions. Grosse discussions très enlevantes. Il y a des gens qui disent qu'on est *chialeux*, mais des associations comme les nôtres, comme philo et études anciennes, on est capable de remercier les gens, on ne fait pas juste ça pour *troller*. Je trouve ça plate qu'on accuse. Il y a clairement un procès d'intention, parce qu'il y a des assois qui critiquent. Quand nos exécutifs ne font pas leur *job*, on le dit nous. Quand ils font des affaires *wack*, on le dit nous. Je pense que c'est important de se rappeler qu'on est

420 délégué, on a le droit de ne pas être d'accord. Il faut être de bonne foi, tout le temps, et faire le meilleur représentant possible. C'est donc une proposition non performative. Si mon association vote que je sois de mauvaise foi, je vais l'être. Je demande de battre cette proposition, ça fait perdre notre temps. On dirait qu'on n'a pas appris, c'est un non-respect. Il y a une manière plus gentille de le dire. Si Communication publique veut la guerre, on peut le faire en privé. On est tout le temps ouvert aux discussions en philosophie.

425 Je tiens à souligner que la proposition prête des intentions à l'ensemble des étudiants du campus. Continuer de prêter des intentions, dire que les étudiants ont un intérêt convergent, c'est prêter des intentions à des milliers de personnes, c'est au détriment de la démocratie. On ne donne pas aux gens qu'on prétend parler la chance de donner leur opinion. Je vois de l'antidémocratie la dedans.

430 Présidence d'assemblée :

J'ai pris la liste de avant l'appel à la décision, je vais refaire une lecture des ordres de parole.

Lecture des ordres de parole.

435 Administration :

Premièrement, je pense qu'il y a personne qui a été parlé à la CADEUL. Le problème ce n'est pas les positions, mais les façons qu'on apporte les points. Je pense que c'est un manque de respect de ne pas se respecter.

440 Études anciennes :

On m'accuse souvent de mauvaise foi. Certain parmi vous prennent des décisions sans voter ça en AG. Les décisions de mon AG, on les suit à la lettre. Tout ce que je fais, c'est mon AG qui me le demande. Assumer que tous les étudiantes sont de bonne foi, c'est de dire que la mauvaise foi c'est mauvais. C'est tout à fait absurde quand il y a des positions de mauvaise foi. Notre association peut être de mauvaise foi si c'est le

445 désir de notre AG.

Il est proposé par Études anciennes, avec l'appui de philosophie :

Que travailler soit remplacé par ne pas travailler.

Présidence d'assemblée :

450 Ça change la nature de la proposition, mais ça importe peu. C'est permis par notre code.

Médecine :

S'il y a des gens qui se sentent visés, c'est pourtant une proposition générale...

455 Question de privilège

Propos qui vise directement des associations.

Présidence d'assemblée :

J'aimerais rappeler de ne pas viser des personnes s'il vous plait.

460

Médecine :

Je pense qu'on devrait garder la proposition générale, peut-être la modifier, c'est pertinent une proposition comme ça.

465 Lettres et science humaine :

Je ne suis pas à l'aise, comme ça ou avant. J'aimerais qu'on définisse la bonne foi. Si on a une critique, c'est quand même de la bonne foi. Si ça passe, ou pas, ça va faire quoi? Je ne comprends pas la pertinence.

Présidence d'assemblée :

470 Ce n'est pas une position performative, on ne peut pas exiger quelque chose de nos membres.

Relations industrielles :

Je ne sais pas si c'est possible de voter contre ça, et la battre. C'est des malaises, c'est juste symbolique. On perd notre temps. J'invite à tout battre.

475

Communications publiques :

Caduc.

Histoire de l'art :

480 On a un certain malaise par rapport à l'amendement ou la proposition. La première chose de notre charte c'est de donner un organisme libre de toute autorité. Si la CADEUL demande quelque chose à notre association, ça va enclencher un processus de désaffiliation de notre association.

Études internationales et langues modernes :

485 Ça va peut-être tourner en rond, une des principales motivations, c'est d'avoir des pratiques saines. Comme il y a eu des trucs d'ingérence et de censure, je crois que ça ne fait pas preuve de mauvaise foi, c'est d'être courageux et dénoncer ça. C'est de la bonne foi, je ne sais pas si d'ailleurs ça fait référence à la religion. Si tout le monde pensait pareil, on n'aurait pas besoin de débat. C'est l'oxygène de la démocratie la critique. 490 Qu'on dise ça, c'est dire qu'on a une pensée principale, une pensée unique, c'est nocif pour le mental et je pense qu'il faut la battre. Je pense que tout le monde fait preuve de bonne foi ici, bonne volonté, amener quelque chose de pertinent. Je pense que ça va à dire qu'on veut *foutre la marde*.

Science politique :

Caduc.

495

Agriculture, alimentation et consommation :

Tout a fait, quand j'ai vu la proposition originale, je vois qu'on parle de travailler de bonne foi. Je n'ai rien contre les positions différentes, ça va apporter de l'avancement. Cependant, il y a une façon de les amener, sans faire des attaques contre la personne.

500

Affaires publiques et relations internationales :

Je viens d'être devancé. Je pense que la discussion, la chicane, c'est sain. Il faut qu'on jase ensemble. Je pense que de fois ça devient personnel. La mauvaise foi, c'est de poser une action sans réfléchir à d'autre manière de régler la question. Ceux qui se sentent concerné, ça appelle à réfléchir un peu.

505

Économique :

Oui. Dans le fond, j'invite le Caucus à adopter la proposition. Je ne vois rien contre le fait de travailler de bonne foi. On a tous des mandats, on a tous des émotions, et on peut se faire emporter des fois. Il y a une certaine recherche d'efficacité. Si on fait en sorte que le caucus devient un tribunal, je pense que ça vaut la peine qu'on trouve des manières alternatives d'apporter les griefs.

510

Design graphique :

Sincèrement, j'ai de la difficulté. C'est un problème pour certaines associations, mais j'ai de la difficulté à voir que c'est problématique la bonne foi. Être de bonne foi, c'est d'essayer d'avancer dans la bonne direction. J'invite à voter pour la proposition.

515

Philosophie :

Un temps de réflexion, c'est quand qu'on peut appuyer ça?

520

Présidence d'assemblée :

Juste avant un vote, pour réfléchir à comment voter, essentiellement.

Philosophie :

Est-ce qu'on demande un temps là?

525

Présidence d'assemblée :

Généralement, pas au milieu d'un débat.

Affaires socioculturelles :

530 Je me questionne juste que philosophie...

Philosophie :

Question de privilège! Philosophie ne veut jamais être nommée ici en cette salle pour me faire la morale.

535

Affaires socioculturelles :

On a parlé du terme Titibouboudisme de la part de philosophie....

Philosophie :

540 Question de privilège! Je ne veux pas qu'on me fasse la morale.

Droit :

On arrive tous pas à créer une harmonie propice à ce débat. J'encourage le désaccord, ça serait important qu'on soit professionnel dans nos interventions. J'aimerais qu'on fasse des efforts de respect, pour le débat.

545 Sciences sociales :

Je pense que la position de relations industrielles n'est pas bonne, mais si elle passe, j'aimerais qu'on féminise la proposition.

Présidence d'assemblée :

550 On peut faire une modification à l'amiable.

Biologie :

Je me demande, c'est quoi les intérêts des membres des autres baccalauréats?

555 Sciences de l'orientation :

Caduc.

Agroéconomie :

560 Je me rallie à Économique.

Géologie :

Je me rallie à ma collègue en Relations industrielles. On a compris l'essence de la question.

Rédaction linguistique :

565 Je pense que s'il y a des gens qui veulent régler leur différend personnel à la mode du 17e siècle, je me porte volontaire.

Foresterie demande la question préalable.

570 *La question préalable est adoptée à l'unanimité*

Vote sur amendement :

Pour : 4

Contre : 48

Abstention : 4

575 *L'amendement est rejeté à majorité*

Éducation préscolaire et enseignement primaire :

Caduc.

580 Sociologie :

Caduc.

Physique :

585 Deux points à apporter. Si cette proposition passe, ça sera la proposition la plus inutile de tous les temps. C'est une proposition qui s'oppose en elle-même, travailler pour et en accord avec les autres membres. C'est de travailler contre les gens des autres baccalauréats.

Communications publiques :

590 Je ne pensais pas que ça allait créer un si gros débat. Je ne veux pas accuser personne. Je ne veux pas partir de guerre avec Philo. Je veux qu'il y a une histoire qui finit bien. Je veux qu'on parte aux fêtes avec le sentiment de devoir accompli. Je veux qu'on ait du fun en Caucus. Je veux qu'on quitte après le Caucus, qu'on continue à se respecter. Je pense que c'est le temps de reconstruire, de continuer à travailler ensemble. J'invite à tous mes collègues de voter ensemble de se respecter et travailler pour nos membres.

595 Relations industrielles :

Caduc.

Médecine :

Caduc.

600

Études anciennes :

J'aborde dans le sens d'Économique, on parlait d'efficacité. Je veux de l'efficacité, pas de la bonne foi.

Communication publique demande la question préalable.

605

Philosophie :

J'aimerais demander un temps de réflexion.

Présidence d'assemblée :

610 Là en ce moment, on fait la question préalable, c'est un vote sur voter ou pas.

Vote sur la question préalable :

Pour : 48

Contre : 4

615

Adoptée à majorité qualifiée.

Temps de réflexion pour philosophie.

Design Graphique :

620 Je trouve qu'on abuse du terme de question de privilège.

Présidence d'assemblée :

Effectivement, les questions de privilège, c'est à la présidence de les régler. S'il y a abus, je m'en charge. C'est pour favoriser le déroulement sains du caucus, pour corriger des trucs dans les propositions au lieu de s'enfarger avec les termes, ça fait partie des choses qu'on peut décider.

625

Vote sur la proposition

Pour : 32

Contre : 17

630

Abstention : 7

La proposition est rejetée à majorité

Présidence d'assemblée :

Autres interventions?

635

Il est proposé par Sociologie, avec l'appui de philosophie :

-Que l'on condamne l'ingérence des fédérations et confédérations dans la souveraineté des associations facultaires et départementales.

640

-Que l'on condamne le chantage émotif de démission s'il y a une motion de blâme sur une personne spécifique.

-Que l'on ne tolère plus l'ingérence dans toutes associations étudiantes extérieures.

Il est proposé par Communication publique, avec l'appui de médecine :

645

La lecture de l'ordre du jour

Lettres et sciences humaines :

Après toutes les discussions, c'est de la mauvaise foi, et c'est dommage.

650

Philosophie :

Je réitère.

Études anciennes :

655 Je ne vois pas pourquoi on passerait au-dessus de ça. Je ne pense pas qu'on devrait passer ailleurs, je ne pense pas que les autres points sont si importants que ça.

Sociologie :

660 Je pense qu'ils jugent que c'est important d'en parler le plus tôt possible. Je pense que c'est important de discuter, que l'ingérence, c'est mal vu au sein des associations. C'est dans ce but qu'on l'a apporté. Je trouve ça contradictoire de vouloir passer à la lecture.

Études internationales et langues modernes :

665 Je pense qu'on voudrait parler d'autre chose dans le point.

Présidence d'assemblée :

Autres interventions?

Philosophie demande vote.

670 *Pour : 14*

Contre : 20

Abstentions : 21

La lecture de l'ordre du jour est battue à majorité.

675 Sociologie :

Par rapport à la charge émotive, il existe dans le code CADEUL de mettre dehors quelqu'un. S'il y a une motion de blâme proposée, je pense que la culture émotionnelle devrait prendre le bord des fois.

Philosophie :

680 Pour ce qui est de l'ingérence, pour pas qu'il y a de situations comme celle qui est arrivé. Le caucus n'est pas vivable depuis les dossiers de présentation nationale, les associations des membres de la CADEUL, c'est eux qui décident, et non l'exécutif. Je voudrais scinder la proposition en trois.

Proposition de scinder la proposition.

685 *Pas d'opposition.*

La proposition est scindée.

Résolution CAE-A15-12-04-06

Il est proposé par Sociologie, avec l'appui de philosophie:

690

Que l'on condamne l'ingérence des fédérations et confédérations dans la souveraineté des associations facultaires et départementales

Traduction :

695 Je voudrais mettre un « des » devant « confédération » dans la proposition.

Présidence d'assemblée :

On va faire ça à l'amiable.

700 *Lettre demande le vote sur la principale.*

Pour : 18

Contre : 5

Abstention : 30

705 *Reconsidération automatique :*

Présidence d'assemblée :

Vous avez le choix de mettre en dépôt, revoter ou faire ce que vous voulez.

710 Affaires socioculturelles :

Admettons que ça passe. Est-ce que c'est de l'ingérence de faire ma tournée le jeudi?

Sociologie :

715 Si c'est accepté, il n'y a pas de problème. S'il y a un malaise à ta tournée, oui.

Études anciennes :

Pas mal sûr qu'acheter de la bière, ce n'est pas de l'ingérence.

Géologie :

720 On utilise le mot condamne, est-ce qu'on peut apporter précision.

Sociologie :

725 Ce n'est pas performatif. C'est une mise en garde, contre les prochains exécutants et exécutantes. Particulièrement par rapport au président. En complémentaire, j'aimerais qu'on entende les associations qui ont voté pour l'ingérence.

Relations industrielles :

C'est quoi l'interprétation du mot ingérence. Peut-être qu'on a pas la même.

730 Philosophie :

Moi en fait, je vais en sens contraire de sociologie. C'est assez performatif, c'est non non-performatif. C'est une position pour pas qu'il y ait d'ingérence. Sur le sens du mot ingérence, s'il va voir les associations pour les projets, c'est *chill*. Si c'est pour donner position politique, pour s'opposer aux propres membres, gérer les affaires des autres, c'est de l'ingérence. Ca s'oppose à la démocratie.

735

Économique :

Caduc.

Présidence :

740 Sur le concept d'ingérence. Notre rôle c'est d'aider les associations avec leur adéquation. On vérifie avec toutes les associations, c'est qu'on a fait les dernières fois.

Agriculture, alimentation et consommation :

745 Quand je lis la proposition 1 et la 3, est-ce que la troisième condamne l'ingérence en général, ou celle qui a eu lieu.

Génie physique demande la question préalable.
La question préalable est adoptée à majorité qualifiée.

750

Vote sur la proposition principale.

Pour : 19

Contre : 9

Abstention : 26

Proposition adoptée à majorité.

755

Il est proposé par Sociologie, avec l'appui de philosophie:

Que l'on condamne le chantage émotif de démission s'il y a une motion de blâme sur une personne spécifique.

760

Relations industrielles :

Quand il y a une motion de blâme, quand un exécutif dit qu'il veut démissionner en bloc, ce n'est pas du chantage, c'est du support selon moi.

765

Affaires socioculturelles :

Suite à la motion de blâme, nommer des gens sénateurs, j'ai dit que c'était une façon de détourner la motion de blâme. C'est le même appui que j'apporte à mon président. On a vu par la suite la décision. C'est ma défense.

770

Études ancienne :

Si cette proposition passe, je démissionne.

Droit :

775 Je ne suis pas d'accord de dire que c'est du chantage émotif. C'était perçu comme un vote de non confiance. Ça affecte beaucoup la motivation des autres exécutants. C'est à eux de choisir ça. Ce n'est pas du chantage émotif selon moi.

Biologie :

780 C'est antidémocratique de faire du chantage émotif. S'il y a un désir de démission, ça va à l'encontre du Caucus, vous devez faire ce qu'on veut.

Philosophie :

Je veux changer le mot « chantage émotif » par « support » dans la proposition.

785 Présidence d'assemblée :

Formulez ça plus clairement.

Philosophie :

790 Condamner la démission collective en cas de motion de blâme. Je peux changer support pour menace de démission, ou une motion soleil.

Il est proposé par philosophie, avec l'appui d'études anciennes:

Que l'on change chantage émotif par support et que mention soleil soit rajouté à motion de blâme.

795 Philosophie :

Chantage émotif, ça fait beaucoup de vague, je veux rendre ça plus neutre.

Foresterie :

800 Est-ce que je dois me prononcer sur l'amendement?

Présidence d'assemblée :

Oui.

Foresterie :

805 Est-ce que c'est quelque chose de général? C'est quelque chose d'inutile. Si le caucus voit du chantage émotif, qu'il le condamne lorsque ça arrive.

Géologie :

810 J'avais une proposition d'enlever l'ingérence. Je me vois mal dire si l'excuse de démissionner ou pas, c'est du chantage émotif. C'est à eux de décider s'il continuent à travailler ou non. Je ne veux pas imposer une procédure à faire.

Communication publique :

Caduc.

815

Science politique :

Caduc.

Études internationales et langues modernes :

820 C'était plus sur la principale. Mais moi je vois le chantage émotif, je vois ça pour que les gens votent contre les motions de blâme. Je ne veux pas que les exécutants menacent caucus de démissionner.

J'ajouterais aussi qu'accepter une motion de blâme, c'est normal. S'il y a motion de blâme, c'est super constructif, qu'on continue, qu'on se relève. Ça peut être bon d'accepter une motion de blâme. Je pense que c'est une bonne chose de condamner le chantage émotif.

825 Je pense que c'est possible de demander la démission, ce qui est différent d'une motion de blâme. Ça arrive à tout le monde les erreurs. Je préfère qu'on me dise mes erreurs, il y a une procédure pour ça. S'il y a un vote de confiance, ce n'est pas une motion de blâme. Pour la confiance, c'est la démission.

Histoire de l'art :

830 Caduc.

Sociologie :

Question de privilège. C'est où dans le code CADEUL la motion de blâme.

835 Présidence d'assemblée :

Le Caucus ne peut pas démettre un exécutif, c'est au Conseil d'administration de le faire. Pour ce qui est des motions de blâme, c'est dans l'historique de la CADEUL de démissionner après la motion. Le caucus peut par contre demander à quelqu'un de quitter.

840 Rédaction linguistique :

Je veux profiter de mon tour de parole pour dire que, personnellement, je m'en *calisse*.

Présidence :

Ce n'était pas une motion de destitution. J'ai dit que j'allais démissionner, et les gens comprenaient cela.

845

*Médecine demande la question préalable sur l'amendement.
La question préalable est adoptée à l'unanimité.*

850

*Pour : 14
Contre : 28
ABS : 14
L'amendement est rejeté à majorité*

855 Foresterie et environnement :

Caduc.

Géologie :

Caduc.

860

*Communication publique demande la question préalable.
La question préalable est adoptée à majorité qualifiée.*

865

*Sur la principale :
Pour : 13
Contre : 38
Abstention : 3
La proposition est battue à majorité.*

870

Il est proposé par Sociologie, avec l'appui de philosophie:

Que l'on ne tolère plus l'ingérence dans toute association étudiante extérieure.

Études anciennes :

875 On a su de nos sources que la présidence de la CADEUL a contacté le MAGE-UQAC à propos des Chiens de Schrödinger.

Présidence :

880 Plusieurs associations en ont parlé. J'ai montré l'entièreté de la conversation *Facebook*. C'était à propos du référendum.

Communication publique :

J'aimerais qu'on m'explique ce qu'est l'ingérence.

885

Sociologie :

L'ingérence, c'est la même ingérence que la première proposition. C'est de ne pas se mêler des affaires des autres qu'ils ne veulent pas qu'on s'en mêle.

Éducation secondaire :

890 Moi j'aimerais qu'on change « on ne tolère plus » par « condamne ».

Il est proposé comme amendement par éducation secondaire, avec l'appui de sociologie :

Que « on ne tolère plus » soit remplacé par « condamne ».

895

Traduction :

Toute association extérieure, c'est au singulier.

Présidence d'assemblée :

900 Ça va être corrigé au PV.

Études anciennes :

Je ne sais pas pourquoi on a proposé ce mot-là.

905 Éducation secondaire.

Ça revient un peu au même.

Philosophie :

Si on perd notre temps, vous auriez dû nous écouter.

910

Science politique :

Caduc.

Pas d'autres interventions

915 *L'amendement est adopté à l'unanimité.*

Sociologie :

Caduc.

920 Études internationales et langues modernes :

Je pense que c'est de l'ingérence dans le sens que c'est au président de la CADEUL de faire ça. C'est au directeur de référendum. Je pense que ce n'est pas un problème de liker la page de Schrödinger, c'est de la critique politique. Qu'on la condamne, c'est très mal vu de condamner la critique en pouvoir.

925 Philosophie :

Il a dit qu'il n'y avait pas à se mêler, mais le cahier référendaire n'en fait pas mention.

Président :

On a contacté l'employé permanent, Jimmy Trottier. Il a compris la problématique avec cette page-là.

930

Science politique :

Caduc.

Agroéconomie :

935 Est-ce que l'ingérence doit être interprétée par les associations extérieures comme de l'ingérence?

Économique :

Un peu dans le même sens. Rendu là, c'est quoi l'ingérence. Au Cégep, la CADEUL est venu proposer un mémoire. Si de la représentation externe c'est de l'ingérence, sinon je ne comprends plus à quoi à sert.

940

Sociologie :

Est-ce que c'est possible de faire les points au micro, je n'entends pas bien.

Présidence d'assemblée :

945 Il y a un problème de manque de micro. Mais effectivement, je vous demande de faire attention.

Médecine demande question préalable.

La question préalable est adoptée à majorité qualifiée.

950 *Sur la principale :*
Pour : 16
Contre : 12
Abstention : 25

955 *La proposition est battue à majorité.*

Sociologie :

La question a été demandée, Pourquoi c'est Thierry qui a contacté le MAGE-UQAC? Pourquoi c'est lui et pas la direction du référendum?

960

Affaires internes :

En tant que porte-parole, c'est au président de le faire. Ce n'est pas un directeur qui n'est pas impliqué de faire ça mais plutôt au président avec des moyens de communication plus efficaces.

965 Affaires publiques et relations internationales :
J'aimerais qu'on fasse la lecture des ordres du jour.

Résolution CAE-A15-12-04-07

Il est proposé par Affaires publiques et relations internationales, avec l'appui d'Éducation préscolaire:

970 La lecture de l'ordre du jour.

Études anciennes cite Mao.

Rédaction et linguistique :

Pour faire un parallèle avec la citation et la proposition, il faut être clair dans ses propositions.

975

Pas de demande de vote.

La lecture des ordres du jour est adoptée à l'unanimité.

980 **6. Suites données aux résolutions antérieures**

Enseignement et recherche :

Donc dans le plan directeur, il y avait une note sur la reconnaissance des acquis. La note va être mise sur le mur du Caucus, pour aider vos étudiants membres. C'est un avis à publier, pour rendre disponible, c'est un outil pour tout le monde.

985

Présidence d'assemblée :

Questions? Commentaires? Bon, on va passer au prochain point.

990

7. Rapports

7.1. Officières et officiers

995 Présidence :

Je vous invite à prendre vos rapports annuels et poser vos questions.

Lettres et sciences humaines :

Est-ce que c'est maintenant pour les questions?

1000

Présidence d'assemblée :

Oui.

Lettres et sciences humaines :

1005

C'est beau, je vais poser ma question après. Je ne suis pas prête.

Présidence d'assemblée :

D'accord.

1010 Philosophie :

Qu'est-ce qu'on fait pour le point « Référendum » dans le plan directeur. Si le Caucus ne se penche pas sur la question, je présume qu'il n'y aura pas d'autre référendum?

Présidence :

1015 On en parlera dans le point de représentation nationale.

Lettres et sciences humaines :

J'en ai plusieurs, je peux les faire? À la page 7, dans le plan d'action, je vais vous le lire. C'est écrit au point 4, « Droit de grève, discuter des balises de droit de grève ». Est-ce que c'est fait?

1020

Enseignement et recherche :

Ce n'est pas encore fait. On laisse du temps pour laisser les gens en discuter.

Lettres et sciences humaines :

1025 Le point sur les stages obligatoires de prise en charge. Pour le camp du oui, ils ont dit que ça ne sert à rien.

Affaires externes :

Je ne dirais pas ça. On va faire un suivi, mais il devait avoir une rencontre la semaine dernière et le travail avait pas été fait. On va reporter la question début janvier. On va donc reporter la rencontre, mais le dossier suit son cours.

1030

Études anciennes :

Caduc.

1035 Lettre :

Page 9. C'est le point 6, coupures dans les services publics. C'était quoi la campagne, avez-vous prévu autre chose?

Affaires externes :

1040 On a prévu des kiosques. On en a parlé en architecture, à date ça fonctionne bien. On en a parlé en caucus précédemment. On va s'en reparler en janvier.

Nutrition :

Pour assurance santé, est-ce que assurance prête en janvier

1045

Finances et développement :

Effectivement. On est en phase finale. Ça va être lancé la semaine prochaine. Les ressources sont mises en place pour que l'ensemble des étudiants soit au courant de la question.

1050 Lettres :

Pour la campagne, ça serait chouette d'avoir du matériel visuel. Ensuite, à la page 13, le point soutien aux associations, consulter pour avoir liste de personnes ressources. Est-ce que la liste est prête?

Affaires internes

1055 La liste n'est pas faite. Le carrefour de l'engagement et entrepreneuriat, ça va avoir une mission semblable. On va avoir un plan d'action d'ici janvier. Il y a une discussion avec les services universitaires en ce moment. On n'est pas les seuls à vouloir créer une liste comme ça. On peut penser notamment au BVE qui veulent créer des liens avec les associations parascolaires. On n'est pas au courant de tout ça, mais on va voir ça.

1060 Économique :

J'ai une question pour finance. Je vois que le 20 novembre, on a tenu une séance de consultation. On s'y intéresse. Est-ce qu'il y a des gens qui ont été?

Finances et développement :

1065 Personne ne s'est pointé. J'avais 3h de prévu à l'horaire pour ça. Nous avons fait une mention dans l'infolettre. On va faire une séance à chaque mois pour consulter les finances de la CADEUL. Si vous avez des questions, venez me voir.

Lettres et sciences humaines :

1070 A la page 15, point 10. Instances. C'était prévu de produire un rapport sur la dynamisation des instances.

Affaires institutionnelles :

1075 Comme vous le savez, le comité a été formé avec deux mois de retard. Le référendum m'a pris du temps. On va commencer les rencontres bientôt et on va produire ça.

Lettres et sciences humaines :

À la page 16, le point 35^e anniversaire. Consulter les membres sur les célébrations, et pour le livre.

La présidence d'assemblée divulgue son conflit d'intérêt et quitte la salle.

1080

Présidence :

Pour ce qui est de la réflexion, c'est en cours. C'est une réflexion dans le comité du show de la rentrée. Pour le livre, on veut présenter quelque chose pour la saison d'hiver.

1085 Lettres et sciences humaines :

Sous quel format sera publié le livre?

Présidence :

Ça va être un fichier PDF pour l'instant, on va décider de tout ça plus tard.

1090

Lettres et sciences humaines :

C'est le CA ou le Caucus qui décide?

Présidence :

1095

Les deux.

Études anciennes :

Qui corrige les fautes, Quentin ou quelqu'un d'autre?

1100 Présidence :

On va voir ça, mais on a une adjointe qui s'en charge généralement.

Sociologie :

Est-ce que le livre va être féminisé?

1105

Présidence :

Je vais poser la question à l'auteur. On pourra voir.

Science politique :

1110

Est-ce qu'il va être présent au Salon international du livre de 2016?

Présidence :

Ca me semble audacieux, mais on s'en reparlera début janvier.

1115

Retour de la présidence d'assemblée.

Présidence :

1120

Je n'ai pas assisté à l'atelier de la Ruche. Je suis par contre allé à l'AG des étudiants en droit. Aussi, suite au dévoilement des résultats, j'ai eu des entrevues avec La Presse, Impact Campus, Quartier Libre et CHYZ. Et j'ai été à l'impro musicale.

Institutionnelles :

1125 J'ai eu des rencontres avec Cindy Harquail pour le vote électronique. Et j'ai une audition des dernières plaintes avec le directeur ce soir.

Finances et développement :

1130 Plusieurs ajouts pour ma part. Le 16 et 18 novembre, j'ai eu des rencontres avec le comité pilotant le projet du LPU. La première s'est déroulée avec la direction de l'université, et pour le 18, c'était une rencontre avec RTC. Le 30 novembre, j'ai été à l'atelier de formation de la Ruche ULaval concernant les projets de financement pour la communauté universitaire. J'ai assisté à une activité intersyndicale aussi. Le 3 décembre, j'ai eu une rencontre avec la direction des communications pour la promotion de l'assurance santé qui sera disponible en janvier.

Affaires internes :

1135 J'ai un ajout à faire : le 17 novembre, j'ai été au 2^e débat sur la création de l'Union étudiante du Québec. Je n'ai pas présidé l'AG d'APPEL, mais j'y ai participé. L'AG de génie mécanique pas eu lieu finalement.

Affaires externes :

1140 Le conseil de quartier a été annulé. Aussi, j'ai été tenir un kiosque au Vieux séminaire.

Socioculturelles :

1145 J'ai participé à la réunion de « Sans oui c'est non », à la réunion pour la Ruche, et le 2 décembre, j'ai présidé le CA de l'AGETAAC. J'ai été à une rencontre *ad hoc* de prévention du suicide et à l'impro musicale.

Enseignement et recherche :

1145 J'ai eu une rencontre avec l'association d'informatique et de médecine. J'ai aussi rencontré avant-hier l'ABEIL pour discuter de baccalauréat intégré.

Philosophie :

1150 Pour externe, je voudrais féliciter la deuxième citation.

Lettres et sciences humaines :

1155 J'ai encore une question sur le plan d'action. Au point 20 : page 14, on voulait produire des quiz sur le Règlement disciplinaire et des études.

Enseignement et recherche :

1160 C'est très long, ça ne sera pas fait avant la fin de mon mandat. On travaille activement aux travaux de révision.

7.2. Comité exécutif

Finances et développement :

1165 Qui a déjà entendu parler du LPU?

Hochement de tête favorable des délégués dans la salle.

Finances et développement :

1170 C'est un projet qu'on a initié depuis longtemps. On a travaillé avec le RTC et STL sur ce dossier. On a eu une étude l'an dernier sur la mobilité, voir l'intérêt des étudiants pour les divers prix. Le but c'est d'avoir une cotisation chargée à tous les étudiants pour avoir un accès illimité aux transports en commun. Il y a eu plusieurs rencontres, plusieurs demandes de précision, c'était une chose nécessaire pour avoir une consultation au niveau des étudiants. Pour l'instant, le RTC, pour automne 2016, ce n'est pas possible pour eux. On attend des résultats des communications sur les partages des coûts entre les sociétés. On attend donc des informations.

Physique :

1175 Ca fait longtemps qu'on en parle. Est-ce qu'ils sont plus réceptifs qu'avant?

Finances et développement :

1180

1185 Ca fait plusieurs années qu'on en parle. Il y a eu différents sondages d'intérêt et sur les habitudes de mobilité, etc. Donc depuis l'an dernier, le rapport intérimaire avec ces résultats-là a été déposé. Ensuite, il y a eu une analyse économique. De leur côté, il y a eu beaucoup de réorganisation à l'interne. Eux, ce qu'ils nous mentionnent, c'est qu'ils essaient de répondre à la demande. Depuis le début du mandat, on a des rencontres à chaque mois. On a des rencontres sur les autres rencontres mais on est en attente de réponse.

1190 Pour ce qui est de l'assurance santé. Effectivement, on a travaillé sur ce projet là depuis un an. Cette assurance-là sera disponible à partir de janvier. Il va y avoir une panoplie de communication, disponible sur la facture étudiante, sur le site internet de la CADEUL et sur celui de l'assurance. Il va avoir un bureau physique pour répondre aux questions. Il va avoir aussi des lignes téléphoniques spécifiques. Si vous avez questions n'hésitez pas.

Présidence :

1195 Je veux donner suite à quelque chose dit pendant l'été. Pour les tarifs de relevés de note. Il n'y a plus de vignette pour la carte étudiante. Avant l'attestation d'inscription était gratuite. En juillet, il y a eu une augmentation des coûts, donc on a passé de gratuit à 15\$. On a dénoncé ça. L'université a annoncé un moratoire par la suite. On a tombé sur un comité de réflexion. Les travaux sont terminés. Une proposition a été adoptée par le CA. La nouvelle tarification serait la suivante : le relevé de note coûterait entre 7\$ et 9\$, et l'attestation, entre 0\$ et 8\$. L'Université ne va pas facturer par copie, mais plutôt par demande. À place de payer 10 fois, vous payer une seule fois. C'est par demande. C'est qu'on a dit au comité que c'était difficile d'être satisfait. C'est un frais caché, et la différence n'est pas assez minime. Aussi, au-delà de ça, on veut voir avec le registraire si c'est possible de réduire la facture pour les étudiants étrangers. Bientôt il va avoir un guichet pour imprimer, mais il va falloir payer quand même. Ce n'est pas satisfaisant. Est-ce qu'il y a des questions?

1205 Études anciennes :

La vignette, on la reçoit plus par la poste?

Présidence :

Non.

1210

Sociologie :

Est-ce que vous avez envisagé d'autres moyens de contestation?

Présidence :

1215 L'université s'est dite ouverte à annuler les frais, surtout s'il y a un refinancement de l'éducation. On a discuté des coupures, et les besoins de surplus du service. Si jamais ça se multiplie, ça enfreindra l'accessibilité aux études, et on verra pour des recours.

Études anciennes :

1220 Est-ce que vous voulez occuper le bureau du recteur?

Enseignement et recherche :

1225 Au dernier caucus, on a déposé un plan d'exploitation du nouveau point de service du BDE. On est allé de l'avant avec le plan avec la TAP et le CA. Si vous avez des questions, consulter le document. On a entrepris des démarches pour avoir un local. On a rencontré plusieurs facultés pour avoir de la place dans des locaux. Science et génie ont dit qu'ils vont regarder ça. Si on n'obtient pas de locaux, ce qu'on ferait, c'est des kiosques dans les différents pavillons pour faire de la sensibilisation auprès des étudiants.

Design Graphique :

1230 À la Fabrique, on peut trouver un local.

Traduction :

Est-ce que les offres d'emploi ont porté fruit?

1235 Enseignement et recherche :

On a eu de très bonnes candidatures. On va les passer en entrevue cette semaine. On veut voir pour engager au possible des étudiants.

Présidence d'assemblée :

1240 Est-ce qu'il y a d'autres questions pour Madame Cloutier?

Affaires socioculturelles :

1245 Pour la campagne de sensibilisation « Sans oui c'est non », c'est un plan qui prend une ampleur nationale. C'était une grosse rencontre avec 13 universités, pour faire un partage des visuels. Je viens tout juste de revoir le projet d'entente, on va avoir un plan avant février. On pourra rencontrer le comité qui a été élu lors de la rencontre de novembre.

7.3. Groupes de travail et comités de la CADEUL

1250

Enseignement :

1255 Lors de la rencontre de la TAP, on a eu une présentation des offres de formation en développement durable. C'est un objectif du développement durable, parlez-en avec vos pédago. Parler d'accommodements pour étudiants en handicap. On en a parlé avec les pédago. On a travaillé sur des modèles de politique facultaires de formation à distance pour l'adapter à votre faculté, et l'adopter en instance. En prochaine TAP, on présente le modèle final. On a aussi travaillé sur un plan de communication du BDE.

Affaires socioculturelles :

1260 Laissez-moi vous parler de Ligue de sport. On a lancé cette ligue depuis novembre. On a ajouté les deux membres élus au comité. La première activité a eu lieu le 20 novembre, on a eu trois équipes pour le match de *tchukball*. C'était plaisant.

Études internationales et langues modernes :

1265 Est-ce qu'il y a un *event* Facebook?

Affaires socioculturelles :

On a un belle page Facebook.

Études anciennes :

1270 Le prochain référendum, on pourrait régler ça par le *tchukball*?

Affaires socioculturelles :

J'en prends bonne note.

1275 Maxime Lavoie

Donc bonjour à tout le monde. Je suis membre du CA. Je suis là aujourd'hui pour parler des commentaires du dernier CA, afin de pouvoir cerner ce que le CA a décidé. Je vais lire l'ordre du jour du dernier CA, et faire état des décisions prises. C'est pour ça que je suis là. Le dernier CA s'est déroulé le 15 novembre 2015.

1280 *Lecture de l'ordre du jour adopté du conseil d'administration de la CADEUL du 15 novembre 2015.*

Maxime Lavoie

1285 Pour les élections, il y avait des postes libres. Ces postes sont encore libres, personne ne s'est présenté. On a passé outre. Les facultés qui restent des postes sont les suivantes : architecture, médecine / pharmacie. Pas de nouveauté lors des rapports d'officier. Ensuite, pour les rapports des groupes de travail et comité, on a fait état de certains travaux. Pour le rapport de la COMÉUL, présentation des performances de la dernière année, pour un point plus important de l'utilisation des huis clos en CA. Par rapport à ça, on a discuté que ça pouvait des fois être problématique. On a décidé de trois résolutions : qu'une période de trois heures par mois soit prévu pour consultation ouverte du budget. Et que ça dure pendant 4 mois pour une période d'essai. Ensuite on a choisi que ça soit précisé dans le guide de déroulement que ça peut être choisir hors huis clos. Et qu'on ait une position pour rendre public certains trucs du huis clos.

1290 Pour les points finance, ça a touché le rapport financier du MLU. Aussi par rapport par rapport à la filiale du BDE. Ensuite on a parlé de l'image du CA, c'est un point qui a été demandé auparavant. On a parlé beaucoup et ce qui a été pris, c'est de mandater quelqu'un pour parler des travaux du CA. On a fait un rappel sur l'aspect de collégialité. On a parlé de la méfiance de l'administration envers ses membres et vice-versa.

1295

Sociologie :

J'ai été observatrice. Il y a eu une démission, et il y a un poste disponible en science sociale.

1300 Philosophie :
Bonne initiative du CA. Félicitation pour les mesures en huis clos. C'est une bonne chose. Félicitation pour dire les postes ouverts. C'est une excellente idée. C'est une bonne pratique. Si ça serait possible de faire une blague corpo, j'aimerais qu'on en fasse une.

1305 Finances et développement :
Je n'ai pas mon livre avec moi.

1310 Nutrition :
Peut-être que je me trompe, mais il me semble que le groupe *Facebook*, il y avait une mention quant à la FSAA?

Sociologie :
J'aborde dans le même sens que philosophie. C'est une bonne tentative de transparence.

1315 Études anciennes :
Est-ce qu'il y a des informations spéciales pour le CA de lundi?

Présidence :
On va en parler lors du point de représentation nationale.

1320

7.4. Comités, conseils et commissions de l'Université

1325 Affaires socioculturelles :
Il y a eu une rencontre de la Commission des affaires étudiantes. Il y a eu la présentation du directeur service des résidences. Il a parlé de l'intégration des étudiants étrangers, soit les étudiants de l'extérieur de la ville de Québec. Il a fait état du service des résidences. On a parlé de ce que la commission peut faire pour aider l'intégration. Deux semaines avant, il y a eu une présentation de la DSE pour expliquer les méthodes de prise en charge des étudiants. On a parlé des codes de couleur, etc.

1330 Enseignement et recherche :
Il y eu aussi un Conseil universitaire. Il y eu un article de voté sur la suspension d'admission dans certains programmes...

1335 *Le téléphone de la salle sonne.*

1340 Enseignement et recherche :
Sur le baccalauréat, une nouvelle concentration qui concerne l'ethnologie a été créé. Pour ce qui est des droits acquis, ils vont pouvoir continuer. Le DESS et microprogramme sont suspendus. Il y a eu une évaluation périodique de programme pour le programme de génie alimentaire et agroenvironnemental.

Philosophie :
Question de privilège! Pourquoi quelqu'un s'est infiltré près du présidium?

1345 Affaires socioculturelles :
Pour le rapport du conseil d'administration de l'université, Madame Côté est là pour ça.

1350 Présidence :
Pour le conseil universitaire, c'est quelque chose de dévoilé par la DGPC. C'est un document qui va être envoyé et qui permet de voir c'est quoi les changements dans ce rapport. Si vous voyez un nouveau cours, vous pourrez l'intégrer.

1355 Sociologie :
Est-ce qu'il y a des annonces de futures coupes?

Enseignement et recherche :
Pas d'annonces futures. On ne discute pas de ça.

- 1360 Études anciennes :
Quand il y a des positions de couper des programmes, est-ce la CADEUL vote contre?
- Présidence :
C'est un vote secret.
- 1365 Sociologie :
C'est quoi la position de la CADEUL sur le maintien des programmes.
- 1370 Enseignement et recherche :
Il n'y a pas de position spécifique, on peut comprendre pour des questions budgétaires et matérielles, il faut couper des fois. Si c'est ça que vous voulez qu'on fasse, dites-le nous. On ne s'oppose pas systématiquement.
- 1375 Présidence :
L'Université créé plus de programme qu'elle en enlève. C'est pas systématique qu'on s'oppose, ce sont des cas précis, on ne suit pas un barème précis.
- 1380 Études anciennes :
Considérant que Ethnologie c'est un camarade de lettres, je félicite la CADEUL de s'être opposé. Le but de la CADEUL, c'est de défendre ses programmes. Si on vote pour l'abolition d'un programme, on va à l'encontre de sa mission.
- 1385 Présidence :
J'ai voté abstention. On m'a dit qu'il y avait déjà un programme qui répondait à ce point-là. Je ne me suis pas prononcé car on n'a pas consulté les étudiants spécifiquement sur ça. Si les associations locales se positionnent, on va réagir.
- 1390 Sociologie :
À quel moment peut-on se positionner sur ça à la CADEUL? Ça serait bien que vous ayez un mandat.
- 1395 Présidence :
Tout ce qui se passe au conseil, ça s'est passé avant en comité de programme. C'est la dernière étape. Si vous voulez qu'on se prononce sur ça, il faut être présent au comité de programme.
- 1400 Enseignement et recherche :
Il y a un comité de valorisation de l'enseignement. À la CADEUL, on est là. Trois comités vont être créés, le comité qui se penche sur la prévention de l'incivilité à l'université pour éviter le harcèlement. Pour éviter des problèmes dans cheminement, un comité va être créé. On ne veut pas que ça se présente ou non en appréciation de bon goût. Dans l'optique du comité, c'est de ne pas manquer de respect flagrant. On a un comité créé pour l'évaluation des cours, on va siéger là, on a déjà beaucoup de position sur ça. Finalement, il va y avoir un comité pour la consultation des examens en ligne, on va se pencher sur la question.
- 1405 Présidence d'assemblée :
Questions?
- 1410 Sociologie :
C'est quoi un exemple d'incivilité?
- 1415 Enseignement et recherche :
Ce qui était la situation présentée, c'est un étudiant qui exige un privilège, si ce n'est pas un droit, c'est un privilège, qu'il insulte les gens aux études, c'est déjà arrivé que ça se transforme en comportement perturbateur, c'est pour faire de la sensibilisation auprès des étudiants, comment réagir avec ces étudiants-là.
- 1415 Études internationales et langues modernes :
Le premier comité parle spécifiquement les étudiants ou la communauté en général?

Enseignement et recherche :

1420 Ça vise principalement les étudiants. C'est beaucoup plus facile pour les employés de l'université de régler les problèmes, ils ont des supérieurs pour s'occuper de tout ça. Pour ce qui est étudiants, il n'y a pas de recours. Il n'y a pas de politique pour gérer ces cas-là.

Florence Côté :

1425 Bonjour, moi je siège au CA de l'université. Jean-René Beauchemin était supposé venir faire le rapport, mais le Caucus a duré tellement longtemps qu'il est parti. Il a fait un très beau rapport, il est sur le groupe Caucus. Si vous avez des questions, n'hésitez pas. M. Porter va quitter le CA, il va être remplacé par Marie-France Poulin. Il y a eu une lettre du Ministère de l'Éducation de retrancher le 1,4 millions du budget. Puisque c'est une université à Charte, ce n'est pas régit pas de la même façon que l'université du Québec. On a parlé du projet de nomination des doyens. Rien de changé pour déroulement standard. Pour le renouvellement des mandats, on va alléger ça seulement, s'il n'y a pas de l'opposition, sinon rien a changé. On a aussi inauguré l'espace Japon de la bibliothèque. On a officialisé l'affiliation du CHU de Québec et de l'Université Laval. À part de ça, c'est pas mal tout.

Présidence d'assemblée :

Questions?

1435

Nutrition :

Ils mentionnent FSAA, on peut avoir des précisions?

Florence Côté :

1440 C'est un projet pour avoir des locaux de recherche, c'est un projet accepté et déjà financé, c'est un projet de recherche avec nutrition et psychologie, ils vont bouger des locaux, pour faire une recherche d'observation, conséquence des comportements en alimentation.

Études anciennes :

1445 Le salaire du recteur, qui s'en charge?

Florence Côté :

C'est le CA, lors du processus budgétaire. C'est surtout régit par convention collectives.

1450 Études anciennes :

Il y a eu un gros *fuck* sur les salaires et primes. Qu'est-ce qui s'est passé dans ce CA? Je pense que tout le monde est contre ce CA.

Florence Côté :

1455 Ce que je sais de ces décisions-là, ils ont accepté une baisse de 3%, ils se sont voté une augmentation de l'échelonnage de diminution de salaire si la haute direction redeviennent professeur, il y a une réduction de salaire sur 6 ans à place de 3 ans. Ça s'est décidé en 2014, je n'étais pas là. Avec la diminution de salaire de 3%, ça arrive *Kiffe-Kiffe*.

Ergothérapie :

1460 Si j'ai des questions, à qui je m'adresse pour l'affiliation du CHU de Québec pour la formation des professeurs et des stages, et pour voir ce qui s'est passée.

Florence Côté :

1465 C'était une formalité. Ils travaillent déjà ensemble. Ça ne devrait pas changer grand-chose. Je n'ai pas beaucoup de détails, écrit moi et je pourrai voir plus en détail.

Pause de 16:11 à 16:40.

1470

8. Représentation nationale

Institutionnelles :

1475 Je pense qu'il y a beaucoup de chose à dire. Il y a deux choses majeures à propos du système de vote électronique, ça s'est passé très très vite. Il y a beaucoup de questions. Avant de commencer, on pensait

faire une chronologie à propos des *bugs* informatique. Je vais faire un bref résumé de ce document. Et on parlera plus tarde la représentation nationale.

1480 Vendredi on m'a informé de que des non membres pouvaient voter. Assez rapidement on a communiqué et finalement samedi le vice rectorat exécutif a confirmé la fiabilité de la plateforme sans compromettre la confidentialité des résultats. On a confirmé de l'accès de la plateforme électronique. C'est le premier bug qui a touché le système. Les résultats étaient donc bien valides à ce moment.

1485 Dimanche en soirée, un étudiant m'a contacté et il ne pouvait pas voter. Le lundi, j'ai vérifié avec le bureau, après en journée, les étudiants pouvaient voter sur la plateforme et pouvait voter. J'ai procédé à une vérification, et j'ai recontacté la DSE. Je me suis rendu compte, et c'était 1400 étudiants qui n'avaient pas été ajoutés à la liste. Ils n'ont donc pas pu voter. C'est un fait que j'ai amené en conseil d'administration, sur un écart de 8 voies, c'est assez serrée. Ils n'ont pas pu voter, c'est très important de le mentionner dans le CA. Le CA a pris ensuite la décision de ne pas entériner le référendum. C'est important de séparer les deux *bugs* informatiques.

Thierry :

1495 Pour conclure la présentation, il y a eu beaucoup de questions posées. Gardez en tête que la CADEUL a pris les moyens pour valider ce que l'université a dit sur plateforme de vote. C'est à force de communiquer qu'on a appris trop tard l'étendue du problème. Le non entérinement des résultats veut dire que ça va rien faire pour le moment, on n'affilie pas.

Philosophie :

1500 Je veux garder mon tour de parole.

Géographie :

Je veux observer un huis clos.

Il est proposé par géographie, avec l'appui d'études internationales et langues modernes :

1505 Qu'un huis-clos sur les délibérations soit tenu à partir de maintenant.

Sociologie :

1510 Pourquoi un huis-clos?

Géographie :

Pour que les informations soient entre nous et non vers l'extérieur, notamment avec médias.

Présidence d'assemblée :

1515 Je vais lire une partie du code de procédure sur tout ça. Les personnes qui sont là peuvent faire rapport à d'autres membres de la CADEUL, mais effectivement pas à des journalistes.

Lettres et sciences humaines :

1520 Je suis mal à l'aise pour ce point, car ça concerne tous les membres. Je veux qu'il y ait un compte rendu exact de tout ça.

Sociologie :

On peut m'expliquer ça s'adresse à qui ce huis-clos? C'est quoi le principe?

1525 Présidence d'assemblée :

C'est un huis-clos pour membres extérieurs. Vous avez le pouvoir de faire état des discussions à vos membres, seulement à vos membres.

Sociologie :

1530 Et le PV?

Présidence d'assemblée :

Non, il n'est pas noté.

- 1535 Sociologie :
Dans ce cas, c'est un non-sens de priver les informations aux membres.
- Communication :
1540 Je suis mal à l'aise que des informations d'intérêt public soient en huis clos. Si on fait référence à un média en particulier, c'est bien important que ces informations touchent tous les membres. J'invite mes collègues à battre cette motion.
- Sciences de l'orientation :
1545 Oui, juste pour être sûr. Si les membres ont accès à ce qu'on a assisté, les membres peuvent avoir accès à ces informations.
- Présidence d'assemblée :
C'est pour éviter d'avoir de la publication de contenu public, essentiellement.
- 1550 Lettres et sciences humaines :
Le PV, vu qu'il est public, n'existera pas? C'est une mauvaise idée selon moi, car les membres ne pourront pas être informés. Il y a eu beaucoup de critique, et je pense que c'est mieux avoir plus d'information possible sur ça.
- 1555 Économique :
Je suis contre ce huis clos. Il faut que ces informations soient disponibles à tous.
- Études internationales et langues modernes :
1560 Dans le fond, on appuyait pour comprendre tout ça, on veut participer à la discussion, mais en fin de compte, on s'oppose en fait.
- Sociologie :
Caduc.
- 1565 *Histoire de l'art demande vote.*
Pour : 1
Contre : 53
Abstention : 1
La proposition est battue.
- 1570 Présidence d'assemblée :
Est-ce qu'il y a des questions techniques sur le *bug* informatique.
- Sociologie :
1575 Je me demandais, qui a pris cette décision d'utiliser ce système? Pourquoi la DSE n'avait pas la bonne liste? Pourquoi on n'a pas vérifié la liste avec eux?
- Institutionnelles :
1580 C'est le système qui a été utilisé l'an dernier. Il a été mis à jour. Pour la liste qu'il n'était pas à jour, la seule façon de vérifier, c'est de voir nom par nom. Si l'Université n'est pas en mesure d'avoir accès à cette liste, le seul moyen de comparaison était erroné.
- Présidence :
1585 La plateforme utilisée était offerte depuis l'été. C'était une plateforme avec plus d'interlocuteurs, plus complexe, et tout.
- Études anciennes :
Est-ce que les étudiants n'ont pas pu voter de 14h30 jusqu'à minuit le 30 novembre?
- 1590 Institutionnelles :
Oui, et en plus ils n'ont pas eu les informations sur le vote.
- Biologie :

Pour le dernier référendum, est-ce que c'était la même chose?

1595

Présidence :

On va communiquer avec l'université pour ça. Et on va voir ce qu'il s'est passé pour nos anciens référendums. On n'a jamais eu de plaintes à cet effet-là.

1600 Sociologie :

On dit que 1400 étudiants n'ont pas pu voter? Est-ce qu'on sait si ces personnes là on pu voter sur les bureaux de vote?

Présidence :

1605 Pour le nombre exact, c'est à vérifier. On va faire les vérifications pour les bureaux de scrutin.

Sociologie :

S'ils n'ont pas reçu le courriel le courriel d'invitation, c'est qu'ils n'ont jamais de communications de la CADEUL.

1610

Institutionnelles :

C'était une liste spéciale créé pour le référendum. À priori, ils ont accès pour ça.

Études anciennes :

1615 Caduc.

Sociologie :

Vous avez une liste de membres normale et vous aviez une liste de membres spéciale. Comment ça vous n'avez pas pu comparer alors?

1620

Présidence :

Ils nous ont certifié que ces étudiants n'avaient pas pu voter. On s'assure que les listes qu'on a sont des listes fidèles. Pour les questions techniques, ça va prendre du temps à jeter de la lumière sur ça. On ne veut pas vous induire en erreur.

1625

Économique :

J'aimerais savoir quand on va savoir qu'il y a eu clairement un problème, on aura la capacité de donner la totalité des informations? Est-ce qu'on va avoir toutes les informations dans le rapport référendaire?

1630 Institutionnelles :

Oui, j'épluche tout ça. Je trouve encore des erreurs, et j'ai un peu perdu confiance envers l'université. C'est un travail d'envergure. Il y a peu de référence, dans le rapport final, ça va figurer.

Sociologie :

1635 Considérant qu'il manque autant d'information sur le processus, pourquoi avoir procédé au référendum?

Institutionnelles :

Ce qu'on a, comme certitude, c'est qu'il y a un millier d'étudiant qui n'ont pas pu voter.

1640

Il est proposé par philosophie, avec l'appui d'études anciennes :

- Que la CADEUL ne tienne plus de référendum électronique, mais seulement des votes papier.
- Que la CADEUL tienne compte de la diversité des opinions politiques de ses membres et ne prétende pas parler au nom d'eux et elles sur des sujets sociopolitiques à moins qu'ils ne soient l'objet d'approbation d'une large majorité parmi ceux et celles qu'elle représente
- Que la CADEUL ne tienne pas de référendum d'affiliation à aucune association nationale avant que les associations ne le demandent
- Que la CADEUL se penche sur les procédures référendaires pour les rendre plus fonctionnelles et plus respectueuses des principes démocratiques
- Que la CADEUL n'aille plus dans les congrès d'associations nationales

1645

1650

Philosophie :

1655 Le camp du non a été voté par huit voix. J'ai trouvé que ce référendum a manqué de sérieux. Ça fait plusieurs jours que le référendum semblait bien fonctionné malgré le *bug* informatique, mais le CA n'a pas entériné les résultats. Je vais me concentrer sur la proposition qui vous interpelle surtout. Après avoir parlé aux gens du oui et du non, c'était une grosse campagne, on n'a pas eu un si bon quorum que ça. Les gens sont pas courant du dossier, autant pour que contre. Il va falloir mieux organiser le référendum. Je ne veux pas que ça devienne un débat de camp. Puis, je pense que tout le monde est écœuré de tout ça. Ça fait un an qu'il y a des tensions sur ça. Pendant un mois, le VP institutionnelles ne peut rien faire. Il s'occupe pas du DD, ni de l'Université. Ça coute de l'argent. Il n'a pas été adopté. On peut tu attendre un peu pour l'UEQ. Voyons, qu'est-ce que ça donne de le faire maintenant, on peut le faire l'an prochain, ça sera légitime de le faire. Il n'y a pas de temps pour faire ça. C'est un mois qui va être perdu pour Quentin. Il faudrait vraiment attendre et prendre le temps de bien faire les choses. J'ai beaucoup d'autres choses à dire mais je vais m'arrêter là.

1665

La proposition est scindée.

Il est proposé par philosophie, avec l'appui d'études anciennes :

1670

Que la CADEUL ne tienne plus de référendum électronique, mais seulement des votes papier.

Affaires internes :

Je vais attendre mon tour.

1675

Lettres et sciences humaines :

Caduc.

Sociologie :

1680

Ma question va à l'exécutif. Est-ce qu'on peut dire combien ça a coûté pour tout ça? Le temps payé pour votre temps? La somme immense qui a été mis dans ce référendum-là?

Finance et développement :

1685

Je peux donner un aperçu, mais ça ne sera pas précis. Vous avez mentionné le salaire des gens, ces gens-là ont été payés au salaire minimum. Pour le temps qu'on met ou non l'a dedans, c'est dans nos tâches normales, donc ça ne change rien d'avoir un référendum ou non.

Présidence :

1690

Pour compléter. Quand le rapport sera déposé, on pourra voir quelles dépenses ont été effectuées. Le CA va se poser la question si on parle de compensation financière avec l'Université.

Enseignement et recherche :

Juste pour dire, pour Julien JD. Peu importe la volonté des exécutants, c'est le caucus qui décide. Pas les exécutants.

1695

Foresterie et environnement :

Pour revenir sur la première position, on s'est penché sur tout ça. On semble avoir le goût d'éradiquer le vote électronique mais on n'est pas encore au courant de tous les *bugs*, je pense que ça vaut la peine de voir ce qui a mal été avant de prendre une décision.

1700

Physique :

Oui, j'ai une question. Si on fait un vote papier, est-ce que ça va exclure les étudiants à distance?

Présidence :

1705

Absolument. Il y a beaucoup d'étudiants à distance, notamment sur le campus de Beauce, ou à temps partiel. Le vote en ligne, c'est 75% des votes totaux. Ça peut remettre en question la capacité de faire des votes. On pourrait avoir des garanties pour le vote. C'est possible de faire des contrats avec des firmes externes. On va avoir un rapport exhaustif sur tout ça.

Histoire :

1710

C'est quoi approximativement les coûts, sans être précis.

Finances et développement :

C'est quelque chose qui tourne autour de 10 000\$ à 15 000\$.

1715 Études anciennes :

C'est quoi l'avis de l'exécutif sur le vote papier. Êtes-vous préférables ou non sur ça?

Présidence :

1720 Il y a la possibilité de reprise de vote immédiate si c'était par papier. L'idée c'est de prendre son temps pour la plateforme de l'université. On va prendre le temps de mettre la lumière sur tout ça.

Institutionnelles :

1725 Je comprends la frustration sur le vote électronique, et ça fait un mois que je travaille, et ça tombe à l'eau. Je ne pense pas que ça vaille la peine d'annuler tous les votes électroniques. Un jour, on pourra avoir un système qui fonctionne totalement. Le but, c'est pour que tout le monde ait le pouvoir égal de voter. S'assurer que tout le monde à distance puisse voter. Le vote électronique a beaucoup d'avantages. Considérez ça dans votre décision. Il faut comprendre qu'il y a eu une seule problématique avec un seul système. Avec seulement le vote papier, c'est difficile d'atteindre le quorum. Si on ne peut plus atteindre ça, c'est problématique.

1730

Économique :

1735 Il y a beaucoup de propositions. Certaines propositions font l'accord des étudiants, d'autres non. Quentin va produire un rapport, on a un comité qui s'en charge. On doit prendre des décisions qui auront beaucoup de conséquence, et d'après moi, il faut attendre le rapport pour trancher de ces questions. Ces propositions sont super intéressante, mais il faut avoir une réflexion plus mûre sur tout ça. J'invite à tout mettre ça en dépôt, pour qu'on regarde ça ensuite à tête reposée.

Pharmacie :

1740 Je vais faire une intervention dans le même sens que tout le monde. Une décision comme ça, c'est lourd de conséquence en pharmacie. Moi-même, j'étais en stage, on a 40 semaines de stages pendant nos études, et beaucoup de stages se déroulent à l'extérieur de Québec. Je me dois de voter contre le fait de voter seulement papier.

Traduction :

1745 Je vais appuyer la position d'économique. On parle de tout faire papier. Est-ce que le système a été testé?

Institutionnelles :

1750 Il a été testé plusieurs fois. Il a été testé de plusieurs façons différentes. On n'a pas demandé à un programme précis de le tester par contre. Mais il y a des choses logistiquement difficiles à tester.

Résolution CAE-A15-12-04-08

Il est proposé par design graphique, avec l'appui de foresterie :

Que la question du vote électronique soit mise en dépôt jusqu'au dépôt du rapport de référendum.

1755

Sociologie :

Je comprends les inquiétudes. Pour vrai, le vote électronique c'est tout le temps nul. Empiriquement, les votes sont tout le temps victimes de bogues.

1760 Traduction :

Le rapport, il va être prêt en janvier?

Institutionnelles

1765 Oui, le rapport devrait rentrer en janvier.

Présidence d'assemblée :

Est-ce qu'il y a d'autres interventions?

Génie des matériaux et minéralurgie demande le vote.

1770

Pour : 43

Contre : 2

Abstention : 7

La mise en dépôt est adoptée.

1775 Résolution CAE-A15-12-04-10

Il est proposé par philosophie, avec l'appui d'études anciennes :

1780 Que la CADEUL continue à tenir compte de la diversité des opinions politiques de ses membres et ne prétende pas parler au nom d'eux et elles sur des sujets sociopolitiques à moins qu'ils ne soient l'objet d'approbation d'une large majorité parmi ceux et celles qu'elle représente

Affaires internes :

J'aimerais avoir des précisions. C'est le Caucus qui prend des positions sociopolitiques. Je ne vois pas comment ce n'est pas atteint?

1785

Philosophie :

C'était une proposition qui a émané du manque d'expérience de mon nouvel externe. Je suis d'accord avec Randy sur ça.

1790 Présidence

On prend les décisions au 2/3 au Caucus, et on a un cahier de position.

Présidence d'assemblée :

Voulez-vous retirer la proposition?

1795

Philosophie :

Non, par solidarité avec mon externe.

Communication :

1800 Ça pourrait être intéressant de le réaffirmer. Assurez-vous de voter en fonction de vos membres.

Institutionnelles

Bonne idée de le réaffirmer. S'il n'y a pas de contexte dans le cahier de position, ça serait problématique. Voulez-vous qu'il figure dans le cahier de position?

1805

Résolution CAE-A15-12-04-09

Il est proposé comme amendement par sociologie, avec l'appui de communications :

Qu'il soit rajouté « que la CADEUL continue à tenir compte [...] »

1810

Pas de demande de vote.

L'amendement est adopté à l'unanimité.

Retour sur la proposition principale amendée.

1815

Pas de demande de vote.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

Résolution CAE-A15-12-04-11

Il est proposé par philosophie, avec l'appui d'études anciennes :

1820

Que la CADEUL ne tienne pas de référendum d'affiliation à aucune association nationale avant que les associations ne le demandent

Philosophie :

1825 Je vous invite à l'appuyer. Ça donne pas de temps pour le faire, étant donné que ça vient des associations, ça vient directement des membres. Ça va permettre de se replacer un petit peu. Ça va permettre que la CADEUL mette ses forces ailleurs.

Nutrition :

1830 Ce n'est pas déjà le cas?

Philosophie :

C'est vrai, mais c'est pour appuyer ce fait-là.

1835 Économique :

Je suis d'accord avec la proposition. Tous nos membres sont tannés, c'est plus que pertinent, c'est bien de continuer à en parler. Il faut continuer à éclairer la position des membres. Pour pas qu'il y ait un quorum de 17% la prochaine fois.

1840 Présidence d'assemblée :

On voit une évolution du Pokémon économique au rang d'association proche du micro.

Communication :

Je veux que ça soit au PV.

1845

Pas de demande de vote.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

Résolution CAE-A15-12-04-12

1850 *Il est proposé par philosophie, avec l'appui d'études anciennes :*

Que la CADEUL se penche sur les procédures référendaires pour les rendre plus fonctionnelles et plus respectueuses des principes démocratiques

1855 Économique :

C'est plus que pertinent qu'un comité de réflexion se penche sur cette question.

Études internationales et langues modernes :

1860 Si je me souviens bien, le CA va mettre en place un comité sur ça. Précisément la dessus. On pourrait avoir des informations sur ça?

Institutionnelles :

La politique référendaire est en continuelle amélioration. Un comité est formé pour faire une révision après chaque référendum.

1865

Philosophie :

C'est juste le CA qui s'occupe de refaire le cahier référendum. Le caucus peut demander au CA de le faire.

Lettres et sciences humaines :

1870 Est-ce que le comité est formé, ou pas?

Institutionnelles :

Il va être formé.

1875 Lettres et sciences humaines :

Quand?

Institutionnelles :

Probablement bientôt, après le dépôt du rapport du référendum.

1880

Études internationales et langues modernes :

Le comité va être formé par qui?

1885 Institutionnelles :

Des membres du conseil d'administration, et le VP institutionnelles.

Pas de demande de vote.

Adopté à l'unanimité.

1890

Il est proposé par philosophie, avec l'appui d'études anciennes :

Que la CADEUL retire du plan directeur le point « représentation nationale »

1895 Géomatique :

Pour féliciter tout le monde, on s'entend bien là.

Économique :

C'est un peu fort comme position, on ne pense pas qu'on devrait l'enlever du plan d'action.

1900

Philosophie :

J'aimerais demander à économique de préciser la position sur la TaCEQ. Pour la représentation nationale, ça prend trop de place depuis un an.

1905 Administration :

Nous on pense que c'est pertinent pour voir qu'est-ce qu'il se passe, pour faire un choix plus éclairé au national.

Relations Industrielles :

1910

C'est un point qui vient d'être amené. On doit continuer à voir ce qui se passe au national, pour mieux informer tout le monde. Il y a eu seulement 8 voix d'écart. Il y a un bon pourcentage de gens qui veulent une quelconque représentation nationale.

Présidence :

1915

Ça ne concerne pas juste l'affiliation d'une association nationale. C'est aussi avec la politique jeunesse, stratégie d'action jeunesse. Ça touche de défendre les intérêts des étudiants au national, pour les frais de scolarité, c'est assez large. La proposition qu'on vient de prendre, c'est comme si on vient de retirer l'orientation sur l'affiliation, mais qu'on continue à travailler au national.

Sociologie :

1920

Enlever ça du plan directeur, ça fait quoi concrètement?

Présidence :

1925

Comme vous pouvez voir, on vient de voir qu'il reste qu'une seule action. Dans le plan d'action annuel, on enlève qu'on maintient des canaux de communication avec les autres associations, bref on enlève la tournée des associations. On aurait terminé ce dossier-là sauf les communications externes.

Études anciennes :

1930

Je ne pense pas que ça inclue une rétroaction dans le plan annuel. C'est le problème de la représentation nationale. Ce n'est plus un dossier important, on a fait le tour.

Orientation :

1935

Oui, on pense que c'est important de conserver. Ça n'engage personne, les gens peuvent continuer à être informés.

Design Graphique :

Pourquoi on devrait l'enlever si on a déjà tout fait dans le plan directeur. Pourquoi on parle de ça, toutes les choses sont déjà faites. Pourquoi l'enlever si on veut continuer à s'intéresser à l'UEQ.

1940

Philosophie :

Dans les faits, si on garde le point au plan directeur, c'est d'aller voir l'UEQ. On va dépenser argent et temps pour observer une autre association nationale. Qu'on arrête. Qu'on ne passe plus de temps sur ça. Je pense que c'est de l'argent dépensé pour rien. Mais bon, je vais proposer un amendement.

1945

Il est proposé comme amendement par philosophie, avec l'appui d'études anciennes :

De remplacer la proposition par « Que la CADEUL ne s'occupe plus des associations nationales jusqu'à nouvelle demande. »

1950

Sociologie :
Caduc.

Économique :

1955 Je pense que c'est important que la CADEUL qui représente 33 000 membres essaye d'exprimer son point de vue. La CADEUL est importante encore au national.

Géographie :
Caduc.

1960

Affaires publiques et relations internationales :
Ça reste pertinent de voir ce qui se passe ailleurs.

Études anciennes :

1965 Si on propose d'observer l'AVEQ et l'ASSÉ, vous allez le faire?

Philosophie :

Dans les derniers Caucus, on a voté qu'on n'aille pas voir l'ASSÉ. On devrait revoter ça pour être pertinent.

1970

Médecine :

Les étudiants en médecine sont pour une représentation nationale. La représentante actuelle de médecine devrait continuer à aller voir l'externe. L'ASSÉ a refusé de voir la CADEUL. C'est une décision qui pourrait être revue que la CADEUL ait vu l'ASSÉ. Pour l'AVEQ et l'UEQ, la CADEUL pourra continuer à travailler avec eux. Ça ne parle pas s'occuper de représentation nationale. C'est relativement mesquin de proposer ça.

1975

Lettres et sciences humaines :

De le retirer, ça ne veut pas dire qu'on arrête d'être en contact. C'est seulement d'arrêter d'engager des dépenses sur tout ça, les hôtels et tout.

1980

*Communication demande la question préalable.
La question préalable est adoptée à majorité qualifiée*

Sur l'amendement :

Pour : 19

1985

Contre : 27

Abstention : 9

L'amendement est battu.

Économique :

1990 Je tiens à dire, vous avez tout compris, on doit être à l'AVEQ, à l'UEQ, à l'ASSÉ, pour qu'on soit tout entendu.

Il est proposé comme amendement par philosophie :

1995

De remplacer la proposition par « Que la CADEUL s'intéresse aux autres associations nationales, soit l'ASSÉ, l'AVEQ et l'UEQ sans participer aux rencontres physiques mais en s'informant par tous les moyens de communication nécessaires. »

Présidence :

2000 Les deux dernières fois du congrès de l'ASSÉ, on a été exclu par une l'association de philosophie de l'Université Laval.

Philosophie :

Ce n'est pas une info pertinente. Question de privilège!

2005

Médecine :

C'est vrai que philosophie a exclu la CADEUL.

Sociologie :

2010 Question de privilège!

Successions de questions de privilège.

Présidence d'assemblée :

2015 Hey, écoutez! Bon, on se calme là. On va entendre les différents points de vue sur la question, et on va arrêter de se lancer des questions de privilège.

Médecine :

2020 Dans les faits, la proposition a été que Florence soit exclue, et puis on a ensuite amendé pour que la CADEUL soit exclue.

Sociologie :

Rod pouvait rester en tant que membre de la l'AGEEP. C'est à cause du bris de huis clos qu'on vous a exclu.

2025 Présidence d'assemblée :

Bon, vous avez entendu, l'ensemble des points de vue sur la question

Présidence

2030 Pour l'ASSÉ, vous vous ferez votre idée. Pour l'AVEQ, c'était un projet sans la CADEUL, elle est exclue par son statut. Il y a avait aussi divers éléments qui nous convenaient moins, et personne nous avait demandé de les rejoindre.

Sociologie :

2035 Je veux que la CADEUL continue d'aller à l'ASSÉ.

ABEIL :

2040 J'ai l'impression qu'on s'éloigne un peu. Ça n'a plus rapport avec le point, je veux l'appuyer. C'est quelque chose qui va de soi. C'est bien de continuer à s'informer. J'appuierai parce que je comprends qu'on mette son énergie sur quelque chose d'autre, je comprends qu'on ne veut pas parler à personne, mais il faut mettre nos énergies en priorité à l'interne. Ça vaut plus la peine de mettre énergie sur les questions internes. Ça a pris un mois de travail de Quentin, il faut qui se concentre sur ses enjeux. On est d'accord pour la CADEUL mette son énergie sur ça. J'ai été élu par un comité qui n'a pas pu se rencontrer, ça serait *cool* que Quentin mette enfin son énergie sur ça.

2045 Orientation :

Différence entre être présente et continuer. On a un externe qui a sa principale job de faire ça, on le paie pour ça.

Criminologie :

2050 Présentement, on parle de l'amendement. On est tous d'accord pour pas retirer tout ça, je suis d'accord d'accepter l'amendement pour parler de ces sujets en particulier sur la proposition principale.

Histoire de l'art :

2055 À chaque fois je l'oublie, est-ce qu'on peut faire un sous-amendement?

Présidence d'assemblée :

Oui, mais ça ne doit pas dénaturer l'amendement.

Il est proposé comme sous-amendement par histoire de l'art, avec l'appui de création et études littéraires :

Enlever « toute participation » et remplacer par « sans engager des frais financier ».

Présidence d'assemblée :

2065 Ça me semble faire une précision, j'accepte.

Présidence :

2070 Présentement, les seuls frais qui pourraient suivre, ce sont des frais de représentation. Si vous voulez qu'on n'engage pas ces frais, ça revient au même de ne plus de faire de représentation.

Criminologie :

C'est un peu illogique comme amendement.

Histoire de l'art :

2075 Si Rod veut faire du pouce pour aller à un congrès de l'ASSÉ, on ne pourra pas l'empêcher.

Médecine :

Je me demande simplement si ce sont des frais financier, si ce n'est pas plus la job du CA?

2080 Philosophie :

Le caucus peut toujours recommander quelque chose au CA.

Affaires publiques et relations internationales demande le vote.

Pour : 17

2085 *Contre : 12*

Abstention : 17

Le sous-amendement est adopté à majorité

Retour sur l'amendement.

2090

Philosophie :

Je vous invite à l'accepter. Il y a eu une guerre de question de privilège. Je suis le seul à avoir été avec le contingent de la CADEUL. Il y a eu de la tension là-bas. La CADEUL n'a pas besoin d'aller là-bas, juste s'informer par voix de téléphone et de communiqués.

2095

Économique demande la question préalable.

La question préalable est adoptée à majorité qualifiée

Sur l'amendement tel que sous-amendé

2100 *Pour : 24*

Contre : 12

Abstention : 18

L'amendement est accepté à majorité

2105

Retour sur la principale amendée

Rédaction et linguistique :

Quelles sont les autres associations nationales?

2110 Agroéconomie :

Oui. Ça fait 4 ans que je suis dans mon baccalauréat. Pendant 4 ans, j'ai appris que l'information, c'est ce qu'il y a de plus crucial. Et cette information-là, elle implique des coûts. Si on veut en avoir de qualité, il faut investir des frais. Si on croit que c'est possible, sans engager des frais, c'est illusoire.

2115 Philosophie :

Ça ne coûte rien des téléphones et des courriels.

Études anciennes :

2120 Le mot « autre » n'a vraiment pas rapport dans proposition.

Histoire :

Caduc.

Sociologie :

2125 Caduc.

Présidence :

2130 L'idée de se tenir informé, c'est le thème de notre discussion. C'est la même chose avec l'AVEQ. C'est arrivé pendant l'été, il y a eu un renouvellement de l'AVEQ. On pourra plus s'impliquer avec les stratégies d'action jeunesse, on ne pourra plus le faire.

Relations industrielles :

2135 Normalement, un VP externe, c'est sa job d'aller à l'extérieur. Ne plus engager des frais financier, c'est tirer dans les pieds du poste. Le CA pourrait réviser qu'est-ce qui est dépensé plus strictement par contre.

Affaires publiques et relations internationales :

J'invite les gens à voter contre. Des fois c'est important d'avoir des rapports de personne à personne avec d'autres associations du nationale.

2140 Études anciennes :

Oui c'est ça, les exécutants de la CADEUL sont payé pour 40h quand ils en travaillent 80h. Si on enlève une tâche à Rod, il va trouver autre chose à faire. On peut s'informer par Facebook.

Sociologie :

2145 La façon que la proposition est montée, ça n'exclut pas qu'on parle par à l'externe. Que la CADEUL s'adresse aux associations nationales. Ca exclue qu'on n'aille pas en *char* aux congrès, qu'on paie pour des repas et des hôtels. Je dirais même qu'ils peuvent y aller, sans dépenser par contre.

Orientation :

2150 Caduc.

*Finance et assurance demande la question préalable.
La question préalable est adoptée à majorité qualifiée*

2155 *Sur la proposition principale telle qu'amendée*

Pour : 13

Contre : 26

Abstention : 11

La proposition principale est rejetée

2160

Philosophie :

Je propose que la CADEUL n'ait plus dans les congrès des associations nationales.

Présidence d'assemblée :

2165 Je refuse cette proposition car elle rejoint la proposition qui vient d'être proposée et battue.

Philosophie fait un appel à la décision de la présidence d'assemblée

La présidence d'assemblée réexplique le processus d'appel à la décision de la présidence.

2170

Philosophie :

Je ne pense pas que ça reprend les termes de l'autre. Ça coute de l'argent, la bouffe, les hôtels, et les déplacements. Je pense qu'on pourrait encore le faire pour les projets de la CRAIES. Je ne vois pas pourquoi on va dans les congrès.

2175

Études anciennes :

Je pense que la proposition est différente des autres. C'est pour ça que j'appelle cette décision. On n'a pas à dépenser de l'argent, Rod peut aller dans les affaires de représentation nationale sauf si c'est un congrès. C'est une décision qui n'a pas rapport avec l'autre.

2180

Relations industrielles :

J'invite à entériner la décision de la présidence. Si on va dans des congrès, ça arrive à la même finalité que la dernière proposition.

2185 Lettres et sciences humaines :
Je suis d'accord avec Études anciennes. Il y a une légère différence. On n'est pas membre, on est juste observateur, ça revient au même que les PV. Utiliser les bons vieux moyens de conversation.

2190 Communication demande la question préalable.
La question préalable est adoptée à majorité qualifiée

2195 *Sur la décision de la présidence d'assemblée*
Pour : 32
Contre : 12
Abstention : 3
La décision de la présidence d'assemblée est maintenue à majorité.

Il est proposé par économique, avec l'appui de finances :

2200 La lecture de l'ordre du jour

Études anciennes demande le vote.
Pour : 36
Contre : 5

2205 *Abstention : 5*
La lecture de l'ordre du jour est adoptée à majorité qualifiée.

9. Règlement sur les frais d'admission

2210 Présidence :
Bonsoir tout le monde. C'est un projet qui porte sur le règlement sur les frais d'admission. Le règlement touche le montant que vous devez payer à chaque session ainsi que les pénalités qui touchent les retards de paiement. Le projet de révision veut changer certaines choses, dont les pénalités pour les personnes en défaut de paiement. Si vous êtes inscrit de la session d'hiver, si vous ne payez pas, vous ne pouvez pas suivre les cours. Au lieu d'empêcher de s'inscrire à des cours, on désinscrit les étudiants. C'est, selon nous, des opérations administratives inutiles. Ça demande des rappels. C'est des coûts qui sont reliés à ça. C'est aussi une question d'équité, pour les cours contingentés. Pour les cours avec pas beaucoup de place. Ça nous soulève une importante question, celle de la persévérance sur la question des études. Si la personne s'inscrit à la session d'hiver, il pense à son projet d'étude. Le projet de révision, ça amène des considérations financières. C'est aussi avant les notes d'intra. On pense qu'il y aura un effet sur le décrochage scolaire ce projet-là.

2225 Génie agroalimentaire :
Je ne suis pas sûr d'avoir bien compris les termes du projet de révision.

2230 Présidence :
À partir du 15 octobre, c'est une limite d'abandon avec des frais. La date d'inscription est plus tard aux cours est plus tard.

Histoire de l'art :
Certains étudiants doivent payer des frais de scolarité en quelques coûts. Ça met une pression financière sur les étudiants.

2235 Présidence :
Particulièrement pour tous les étudiants qui travaillent l'été. Pour les autres universités, il n'y a que L'UQAM qui fonctionne comme ça. À la fin de la session, si t'as pas payé pour les cours, tu es désinscrit.

2240 Études anciennes :
Ça met un fardeau supplémentaire sur les étudiants, sur leurs finances. Il faut encourager la CADEUL à encourager les étudiants à poursuivre.

Design graphique :

2245 Ça m'est arrivé de recevoir des prêts et bourses. Avec une mesure comme ça, on pourrait remettre en question les études de plusieurs personnes. J'aborde dans le sens d'études anciennes et histoire de l'art. Ça va créer beaucoup de problème pour une minorité d'étudiant qui n'ont pas les moyens de se défendre.

Sociologie :

2250 Caduc.

Économique :

2255 J'aborde dans le même sens que tous les délégués. L'Université n'a pas réfléchi aux étudiants qui ne pourront pas s'inscrire. Et tout ça, ça retarde l'arrivée sur le marché du travail, et ça coupe dans facteurs de production.

Géologie :

2260 On avait soulevé un cas intéressant. Si une personne utilise son été pour payer sa session d'automne, ça n'aura pas d'impact. Dans le cas qu'on est contre cette politique, est-ce que ça va avoir un si gros impact.

Présidence :

2265 Dès qu'il paye ses cours, il peut s'inscrire. Il pourrait s'inscrire toute la session d'automne, mais il pourra manquer les cours contingentés..

Communication publique :

2270 On se doit de rendre l'accès à l'université le plus possible. Je suis dans la catégorie des gens qui reçoivent de l'aide de leur parent, mais je pense qu'il y a des gens qui n'ont pas cette chance. C'est pour faire suite à la proposition. Tout le monde, ensemble, il faut adopter une vision commune pour démontrer qu'on est de bonne foi et dans l'intérêt de tous les étudiants du Campus.

Présidence :

2275 Je sens qu'on va dans toute la même direction. Voici un libellé de proposition qu'on avait mis sur table.

Résolution CAE-A15-12-04-16

Il est proposé par communication, avec l'appui de sociologie :

2280 Que la CADEUL s'oppose à la modification des pénalités applicables aux étudiants en défaut de paiement de leurs frais de scolarité.

Philosophie :

2285 Pour éviter de tourner en rond, je sens que tout le monde est d'accord avec ça. Je pense que c'est dans l'intérêt de tout le monde.

Études anciennes :

2290 Caduc.

Géologie :

2295 Avec la précision, nous sommes pour cette opposition à ces modifications. Je trouve ça injuste.

Marketing demande le vote.

Pour : 44

Contre : 0

Abstention: 0

La proposition est adoptée à l'unanimité

10. Femme

Résolution CAE-A15-12-04-17

2300 *Il est proposé par sociologie, avec l'appui de sciences sociales :*

- 2305 - Que les exécutant-es de la CADEUL féminisent l'ensemble de leurs interventions publiques écrites selon la politique de féminisation en annexe.
- Que la Cadeul féminise son nouveau site Internet selon la politique de féminisation en annexe.
- Que la Cadeul encourage la présence d'au moins une femme dans toutes les délégations des caucus.
- 2310 - Que la Cadeul s'active à éliminer tout rapport inégalitaire ou discriminatoire basé sur le sexe, le genre, l'origine ethnique, la religion, l'orientation sexuelle, l'origine sociale ou un handicap quelconque à l'intérieur de sa structure et de ses instances.
- Que la Cadeul condamne toute violence sexuelle et tout rapport non-consenti ainsi que toute violence physique ou invisible perpétrées
- Qu'il y ait un point « femmes » à l'ordre du jour de tous les caucus.

2315 Annexe Politique de féminisation : Les mots ayant une différence au niveau de la sonorité doivent être féminisés au long et les mots dont la sonorité ne change pas doivent être féminisés à l'aide du trait d'union (-) selon les règles de la grammaire française

Communication publique :

2320 Est-ce que c'est possible de voter tout ça en bloc?

Droit :

J'ai une petite question. Encourager une femme dans chaque délégation, si on est seul, c'est pas mal problématique ça.

2325 Sociologie :

Ce n'est pas vraiment performatif. Il y a souvent trois hommes. Si tu es seule, c'est correct.

Génie agroalimentaire :

2330 Petite question, c'est quoi un point femme?

Sociologie :

C'est juste d'avoir un point fixe, s'il n'y a rien, on passe au *next*.

Il est proposé comme amendement par études anciennes, avec l'appui de sociologie :

2335 Qu'il soit amendé, dans la troisième proposition, de rajouter « pour les délégations de plus d'une personne. »

Études anciennes :

2340 Je suis l'externe. De facto, je suis qu'un seul externe. Ca va régler le flou dans l'air.

Présidence :

2345 On a déjà eu ce débat-là sur la féminisation des documents. À la place de féminiser, à la CADEUL, on neutralise tous nos documents.

Sociologie :

Oui, ce qui est fait présentement, c'est bien, mais c'est le temps de faire une révolution là-dedans. Ce n'est pas assez.

2350 Sciences sociales :

On encourage fortement de faire la féminisation.

Sociologie :

2355 Encore une fois, j'ai compté les tours de parole homme femme, il y a eu 27% de tours de parole de femmes jusqu'à présent.

Présidence d'assemblée :

Est-ce qu'il y a d'autres interventions?

2360 *Pas de demande de vote sur l'amendement.*

L'amendement est adopté à l'unanimité.

Lettres et sciences humaines :

2365 Sur la proposition dans le bloc, est-ce que ça inclue toutes les instances?

Design graphique :

2370 Peut-être que je vais me faire tirer des roches. Je considère que c'est vraiment, vraiment inutile de féminiser les textes. Je ne dis pas ça parce que c'est les femmes, ce n'est pas important, je pense que c'est dans la langue française. Je suis d'accord de favoriser la place des femmes, mais la féminisation, c'est plus difficile à lire. C'est lourd, c'est long, c'est vraiment plus long, plus difficile à lire. On a fait le calcul à la FECQ faisait en sorte de rallonger le texte de 33% dans certains cas, je comprends vraiment l'idéologie là-dedans, et ça ne vaut pas la peine. Je pense que plusieurs associations ont des positions environnementales, pour ces arguments, je voudrais exclure la position sur la féminisation.

2375 Présidence d'assemblée :

Il y a deux choix, de traiter toutes les propositions comme des omnibus. Et de retirer une proposition en particulier.

Les deux points sur la féminisation sont retirés de l'omnibus.

2380

Génie agroenvironnemental :

J'ai encore quelques questions sur le point femme, je veux le retirer.

Le point sur l'ajout d'un point « femmes » est retiré de l'omnibus.

2385

Nutrition :

J'aimerais retirer aussi les deux premiers, car ça concerne la même chose.

2390 Présidence d'assemblée :

Effectivement, on peut mettre ça dans le même omnibus.

Sociologie :

Bon, il y a plusieurs trucs à parler.

2395 Présidence d'assemblée :

Autres choses sur le bloc des propositions consensuelles.

Pas de demande de vote sur l'omnibus tel que modifié.

L'omnibus est adopté à l'unanimité.

2400

Résolution CAE-A15-12-04-18

Il est proposé par sociologie, avec l'appui de sciences sociales :

2405

- Que les exécutant-es de la CADEUL féminisent l'ensemble de leurs interventions publiques écrites selon la politique de féminisation en annexe.

- Que la Cadeul féminise son nouveau site Internet selon la politique de féminisation en annexe.

Sociologie :

2410 J'apprécie beaucoup les commentaires de la déléguée de design graphique. Pourquoi le masculin l'emporte toujours sur le féminin dans la langue française? Je vois du sexisme ici. C'est aussi ce qui est téléporté dans la vie. C'est une convention dans notre tête, une convention sexiste. Je ne suis pas pour que le féminin l'emporte. Honnêtement, je me sens vraiment moins concerné qu'on ne féminise pas. Pour ce qui est de la difficulté à lire, c'est une pratique qu'on gagne avec le temps. On s'assure qu'on prend les tirets et des mots neutres. Pour les écrits sur internet, ce n'est pas une question environnementale. Je m'engage à vous aider pour le site internet de la CADEUL sinon. Voilà.

2415

Théâtre :

Je fais du pouce sur le point sur ma camarade de sociologie, c'est un enjeu très important, même si ça peut sembler superficiel pour certains certaines.

2420

Biologie :

On aime bien les positions radiales. J'ai des forts doutes sur le 33% pour le nombre de mots. Je pense que ça se situe plus près de 3-4%.

2425

Études internationales et langues modernes :

Donc, concernant la féminisation. Si on dit 10 femmes, et un 1 cochon, c'est masculin qui l'emporte actuellement. À l'université, on doit être à l'avant plan de tout ça. D'encourager la féminisation, c'est donc naturel à l'université. Comme ma collègue de sociologie, le site internet, féminiser ça, ça coûte rien. Il y a déjà une pratique épiciène à la CADEUL, pour les quelques cas qui ne sont pas là-dedans, il faut féminiser.

2430

Études anciennes :

J'allais dans le même sens que mon collègue en Études internationales et langues modernes. C'est notre devoir de nous opposer à la masculinisation des textes. La femme doit être placée comme un égal.

Sciences sociales :

2435

J'irais dans le même sens que mes collègues. Quand je vois qu'un texte est féminisé, c'est symbolique.

Histoire :

Juste dire que la langue, ce n'est pas un cas de complètement banal. C'est quelque chose qui nous accompagne tout le temps et partout. Notre langue est non neutre, il faut que les femmes soient incluses.

2440

Enseignement et recherche :

Moi, évoluant dans une équipe d'homme, je suis toujours touchée pour la féminisation.

Histoire de l'art :

2445

Je voudrais juste citer Gandhi. « L'égalité n'est pas une perte de ressource et de temps »

Génie agroalimentaire :

Au niveau de l'office de la langue française, est-ce que c'est accepté?

2450

*Communication demande la question préalable.
La question préalable est adoptée à majorité qualifiée.*

Sur la proposition principale

Pour : 22

2455

Contre : 5

Abstention : 15

La proposition principale est adoptée.

Il est proposé par sociologie, avec l'appui de sciences sociales :

2460

Qu'il y ait un point « femmes » à l'ordre du jour de tous les caucus.

Génie agroalimentaire :

Oui, je me demandais si c'était nécessaire de le mettre à chaque caucus.

2465

Sociologie :

Ça allait surtout permette aux gens de s'exprimer sur des enjeux qui touchent les femmes. S'il n'y a rien à dire, il serait passé. Puisque la lutte féministe est continue, il doit avoir des luttes quotidiennes, plusieurs associations ont beaucoup de mandats féministes, c'est pourquoi il faut un point pour qu'elles s'expriment. C'est vraiment dans l'optique d'aborder ce point-là.

2470

Design Graphique :

Mon point était sur la féminisation des textes. Je tiens à ajouter un mini point. C'est vraiment dommage qu'en 2015, on soit obligé de défendre notre place avec de la féminisation. Je suis conscient que des femmes en ont besoin, mais je trouve ça dommage qu'on soit obligé de féminiser nos textes pour se sentir importantes. Qu'on soit obligé de nous nommer. Je trouve ça dommage qu'on fasse ça. Je comprends que des personnes en ont besoin, mais en 2015, je n'ai pas besoin de des textes féminisés pour m'accorder une place. Je considère qu'en 2015, une société comme la nôtre, on va t'offrir une place sans ça. Je vois ça comme un

2475

2480 signe de faiblesse qu'on féminise. C'est réducteur pour les femmes de féminiser tout ça. Je comprends que certaines s'en sentent victime.

Orientation :

2485 Je ne pense pas qu'il y a quelque chose qu'on puisse dire qui n'aborde pas dans le sens de design graphique.

Il est proposé comme amendement par géographie, avec l'appui de relations industrielles :

Qu'il soit rajouté « et un point hommes ».

2490 Histoire de l'art :

Dans cette situation-là, est-ce que l'homme a besoin d'un point homme pour l'égalité. On part de deux poids, deux mesures.

Études anciennes :

2495 J'ai en ce moment un malaise de plusieurs fois 10 à la douze mètre. L'homme est toujours supérieur à la femme, la féminisation, c'est simplement dire à l'homme qu'on est autant capable d'être là dans la société. J'ai un profond malaise d'avoir un point homme. Au pire on n'en parlera pas, et je pense qu'on doit le faire tant que la lutte n'est pas finie. Ça me fait capoter de penser qu'il y a des gens qui pensent que la lutte est finie.

2500 Théâtre :

Dans le même sens que ma collègue d'études anciennes. C'est une grosse blague d'avoir un point homme, c'est très nécessaire d'avoir un point femme. On vient de ridiculiser le féminisme. Je vomis sur les gens qui parlent comme ça.

2505 Présidence d'assemblée :

S'il-vous-plait, on ne dit pas des mots comme ça ici au Caucus.

Design graphique :

2510 Je trouve très déplorable que mes paroles soient décrites avec des mots comme ça, seulement parce qu'elle n'est pas d'accord avec les points que j'amène.

Études internationales et langues modernes :

2515 Ça ne vaut pas la peine d'avoir un point homme, car il y a encore une grosse inégalité. On dit ici qu'il y a une moitié homme, et une moitié femme, mais seulement 33% des interventions sont effectuées par des femmes. Ce n'est peut-être pas significatif, ce que je veux dire, c'est qu'avoir une visibilité sur les femmes, c'est important. Je continuerais sur le tour de parole. J'ai un malaise, sur une échelle de 10, mon malaise est à 40 000 000 en ce moment. Le féminisme se bat pour les hommes et les femmes. Si on met une journée de la femme, c'est qu'il y a 364 jours d'homme par année. On se bat pour l'égalité. Allez faire un tour dans les jouets pour enfant, les femmes c'est tout rose, et les hommes, c'est des jouets différents. Il y a des différences sur les rôles, oui il y a des besoins de points femme, ce n'est pas comme si les femmes voulaient contrôler le monde.

2525 Géologie :

Je rappelle de ne pas lancer de roches quand elles sont si précieuses.

Histoire :

Dans le fond, je suis surtout surprise que l'amendement soit accepté par la présidence, c'est parfaitement insultant et ça ignore les luttes féministes. Je suis surprise que ça été légitimé.

2530 Présidence d'assemblée :

Ce niveau-là d'humour et de second degré, ce n'est pas de mon ressort, c'est à vous d'en décider.

*Communication demande la question préalable.
La question préalable est adoptée à majorité qualifiée.*

2535

*Sur l'amendement.
Pour : 2*

Contre : 24

Abstention : 13

L'amendement est rejeté.

2540

Études anciennes rajoute qu'elle a voté contre.

Sociologie rajoute qu'elle a voté contre.

Sciences sociales rajoute qu'elle a voté contre.

2545

Création et études littéraires rajoute qu'elle a voté contre.

Génie des mines et de la minéralurgie rajoute qu'elle a voté contre.

Histoire rajoute qu'elle a voté contre.

Physique rajoute qu'elle a voté contre.

Philosophie rajoute qu'elle a voté contre.

2550

Études anglaises rajoute qu'il a voté contre.

Science politique rajoute qu'elle a voté contre.

Théâtre rajoute qu'elle a voté contre.

Biologie rajoute qu'elle a voté contre.

Études internationales et langues modernes rajoute qu'elle a voté contre.

2555

Études anciennes :

Caduc.

Philosophie :

2560

Oui bon. C'est la première fois que je parle dans le point femme. Je ne savais pas que j'allais créer autant de tension. C'est important de le mettre à l'ordre du jour. Il y a plus de femme qui parle. Je pense que c'est point positif pour chaque caucus. Un point homme, c'est aberrant. J'ai été voir une série de film sur les peuples autochtones. Les problèmes, ça touche toutes les femmes. J'ai été nommé sur le comité de sensibilisation. J'ai entendu parler de plusieurs femmes qui sont opprimés à cause du sexisme. Oui, il y a beaucoup de

2565

problème. J'ai été voir des femmes musulmane voilée. J'ai été voir des femmes qui ont peur des femmes. J'ai parlé à des femmes qui ont parlé de violence psychologique. Je suis content qu'on ait un point égalitaire. C'est important pour chaque caucus. Je suis content que le caucus ait voté pour ces points-là. Je pense qu'on devrait en avoir plus souvent. Je pense que c'est important d'y aller, j'aimerais qu'il n'y ait pas de

2570

tension. D'habitude c'est moi qui l'amène. J'en appelle au calme. Sur ce je continue en disant que le féminisme n'est pas un débat homogène. Je veux qu'on fasse un débat qui rallie le plus.

Présidence :

Pour les interventions hommes-femmes, un comité s'en occupe en ce moment. La provenance facultaire a un gros effet aussi. Je pense aussi que rajouter un point, il doit y avoir une vocation décisionnelle. Ce point, c'est possible de le mettre en dépôt, vous avez le droit de le mettre en dépôt, sans que tout le monde soit malaisé. Il y a encore des points à l'ordre du jour.

2575

Science sociale :

On a fait une minute de silence pour polytechnique. Je trouve ça contradictoire qu'on n'accepte pas les positions de la lutte des femmes. Je comprends la position de design graphique, c'est pas une utopie, dans le cas d'une lutte, ça nous aide à progresser vers le long terme.

2580

Communication publique :

Caduc.

2585

Sociologie :

Dans le même sens que l'incroyable intervention de ma collègue. Il y aura un point homme quand les femmes seront égales à l'homme. Mettre un point homme, c'est dire que les femmes sont importantes à l'ordre du jour. J'ai un malaise pour Thierry qui dit qu'il y a des points à l'ordre du jour pour qu'ils soient seulement décisionnels. La lutte des femmes bénéficie grandement à la lutte des hommes. C'est un point qui bénéficie à tous, on aide grandement à la cause féministe. J'aimerais aussi rappeler qu'il y a beaucoup de positions différentes dans la lutte féministe, c'est à prendre en considération.

2590

Géomatique :

Dans le même sens que la présidence, je demande la mise en dépôt pour prochain caucus.

2595

Résolution CAE-A15-12-04-19

Il est proposé par géomatique, avec l'appui de sciences comptables :

2600 Que la proposition de l'ajout d'un point « femme » à l'ordre du jour de chaque caucus soit mise en dépôt jusqu'au prochain caucus.

Communication :

2605 Oui, évidemment, communication publique n'a pas de position sur ça. On va voir avec notre AG pour avoir une position à défendre au prochain caucus. En tant que monsieur avec un serpent au milieu des jambes, dans un point femme, je me sentais vraiment petit dans mes shorts. Il y a beaucoup de tension dans le débat. C'est important de prendre la position dans un moment calme et reposé. Il faut arriver à tête reposée.

Économique :

2610 Je voudrais faire une proposition, car il y a moins de femme qui prennent la parole. J'invite à la CADEUL à organiser une activité avec Pauline Marois, qui a été notre première ministre, et pour parler de la cause de la femme. Je vous invite à faire cette proposition-là.

Études anciennes :

2615 J'appuie communication. Un caucus gelé serait mieux.

Théâtre :

2620 J'invite à ne pas mettre en dépôt cette proposition. C'est essentiel, c'est dommage qu'on n'en parle pas. C'est important d'en parler.

Sociologie :

C'est en réponse à économie, Manon Massé est venue.

Droit :

2625 Je ne sais pas comment exprimer ça. Je ne suis pas pour la mise en dépôt, mais je pense qu'on pourrait changer le nom du point pour action féministe? Je comprends les points de vue, et je vois que le point femme résoudrait le problème.

Sociologie :

2630 Le point femme, c'est par pour chialer pour les femmes. C'est pour parler tout de ce qui est de la lutte féministe.

*Administration demande la question préalable.
La question préalable est adoptée à majorité qualifiée*

2635

Sur la mise en dépôt

Pour : 22

Contre : 14

Abstention : 4

2640

La mise en dépôt est adoptée.

Biologie :

2645 Je pense que j'ai un malaise avec le fait que le président a dit que si des femmes parlent moins 'c'est à cause des baccalauréats.

Présidence :

Je parlais de la réalité locale de plusieurs associations, il y a d'autres phénomènes dans le caucus, c'était pour ça que j'en parlais. On va avoir un comité qui va se pencher sur l'inclusion des minorités.

2650 Institutionnelles :

Si la CADEUL n'a pas à s'ingérer dans les associations, comment on fait pour encourager les femmes à parler ou à venir au Caucus?

Sociologie :

2655 Si le Caucus est d'accord, ce n'est pas de l'ingérence.

Résolution CAE-A15-12-04-20

Il est proposé par sociologie, avec l'appui de philosophie :

2660 De faire une mention soleil à Maude pour le travail qu'elle fait et que c'est la seule femme.

Pas de demande de vote.

La mention soleil est adoptée à l'unanimité.

2665 Résolution CAE-A15-12-04-21

Il est proposé par lettre et sciences humaines, avec l'appui de théâtre :

2670 Que la CADEUL dénonce l'objectification que l'on peut faire de son genre ou de son sexe pour bénéficier d'un quelconque privilège.

Lettre et sciences humaines :

Ca va dans le sens dans le rapport de séduction à l'ASSÉ, on trouve un certain capital féminin ou masculin pour avoir ce qu'on veut. Réussir à avoir des gens pour *mobber* avec son corps.

2675 Institutionnelles :

Est-ce ^possible de m'envoyer la proposition?

Communication publique :

2680 Au sujet de la déclaration d'Études anciennes pour le cannabis, nous n'avons pas de position officielle sur la question.

Droit :

2685 J'aimerais savoir c'est quoi les balises de cette proposition? Est-ce qu'il y a des cas ici de ça? Est-ce qu'il y a un problème?

Sociologie :

En tout cas il y a eu un *spotted* sur la beauté de Thierry.

2690 *Rire dans l'assemblée. Changement de couleur de la présidence.*

Lettres et sciences humaines :

Oui, en fait, il y a une motivation en arrière de la proposition. Il y a des rumeurs, et je donne le bénéfice du doute sur tout ça.

2695 Affaires socioculturelles :

Je pense que s'il y a des rumeurs ou sous-entendus, il faudrait les définir.

Philosophie :

2700 Non, ça serait lourd. Ça pourrait briser la réputation des gens, et rendre malheureuse certaines personnes. Je ne pense pas que ça vaut la peine de faire ça.

Études anciennes :

Il y a une erreur d'orthographe dans les propositions.

2705 Communication publique :

Si on s'entend que c'est des rumeurs, ce n'est pas nécessaire de le faire en caucus. L'inquiétude est légitime. On ne peut pas baser ça sur une rumeur non fondée.

Études internationales et langues modernes :

2710 Quand je lis la proposition, ça ne concerne par nos instances en général. Je ne pense pas que ça a rapport à un évènement en particulier, mais plutôt dénoncer les fois où c'est arrivé, par exemple avec Justin Trudeau.

Design graphique demande la question préalable.

La question préalable est adoptée à majorité qualifiée.

2715

Sur la proposition principale

Pour : 12

Contre : 1

Abstention : 20

2720

Le processus de reconsidération automatique est enclenché.

Sociologie :

La proposition est bonne en tout temps. En gros, c'est juste une proposition qui va dans le sens de toute bonne proposition, et ça inclue aussi les hommes.

2725

Génie agroalimentaire :

C'est quelque chose qui ne serait déjà pas correct. C'est logique.

2730

Administration demande le vote.

Pour : 21

Contre : 1

Abstention : 17

La proposition est adoptée.

2735

11. Prépondérance de la formation à distance

Enseignement et recherche :

2740

Bonjour, il y a de cela quelques caucus, il y a eu une mise en dépôt. Le titre du point est mauvais. Ce qui a été mis en dépôt, c'était dans l'avis de formation à distance. Étant donné que l'université est bimodale dans ses modes d'enseignement, on proposait que les cheminements soient aussi en prépondérance présentiel. On voulait restreindre les cours à distance qu'on pouvait choisir. Ça se fait aussi avec la reconnaissance de crédit. Ça serait la même idée, un maximum de 50% des cours peut être fait à distance pour diplômé. Une dérogation pour les programmes déjà à distance serait bien sûr de mise. Ça s'applique seulement aux programmes qui mène à un grade. C'était la recommandation proposée dans l'avis. Si vous souhaitez le proposer, si vous n'êtes pas prêts, ça serait bien d'avoir une réponse un jour à nos interlocuteurs.

2745

Résolution CAE-A15-12-04-22

Il est proposé par philosophie, avec l'appui de foresterie :

2750

Que la recommandation suivant sur la formation à distance soit adoptée :

Que les conditions d'obtention d'un grade et l'offre de cours des départements soient révisées afin de garantir la prépondérance du mode de formation en présentiel dans le cheminement des étudiants.

2755

Géologie :

Je voulais juste savoir pourquoi on veut des pourcentages minimums de cours en classe ou à distance?

Enseignement et recherche :

2760

C'est en fait pour revoir les conditions d'obtention des grades pour qu'il y ait une prépondérance en présentiel.

Administration :

Oui, nous on serait contre cette proposition. Considérant que sans la formation à distance, il y a des gens qui ne peuvent pas avoir accès à des études supérieures.

2765

Génie agroalimentaire :

Ah oui, t'as des exemples?

Administration :

2770

En administration, c'est le cas. C'est une option à distance intéressante pour ces personne-là.

Design graphique :

- 2775 Moi je veux qu'on puisse garantir que les cours donnés à distance soient également donnée en classe, et que la majorité des étudiants puisse suivre des cours à distance et en classe.
- Enseignement et recherche :
C'est déjà une recommandation dans notre avis. Minimalement, tous les cours obligatoires devraient être en présentiels. Est-ce qu'on considère qu'un baccalauréat 100% à distance, c'est la même chose qu'en classe?
- 2780 Sociologie :
Si c'est pour l'atteinte d'un grade, on appuie cette recommandation, le partage est très important. Sur le campus, il y a beaucoup de formation. Dans le cas de l'accessibilité aux études. La TÉLUQ est responsable de la formation à distance, moi je trouve ça étrange qu'on applaudisse la formation à distance à l'Université Laval.
- 2785 Présidence :
Dans le fond, la proposition a été mise en dépôt, le paragraphe a été un peu modifié. Un programme de baccalauréat, c'est aussi toutes les expériences connexes. C'est aussi un autre élément à réfléchir.
- 2790 Science politique :
En comité de programme, pour freiner tout ça, on a discuté de tout ça, on a une garantie qu'on va avoir le présentiel et à distance. Au sein de l'association, c'est une position consensuelle. Les cours en présentiels ont plus d'avantages que les cours à distance. C'est une garantie.
- 2795 *Communication demande la question préalable.
La question préalable est adoptée à majorité qualifiée*
- 2800 *Sur la proposition principale
Pour : 16
Contre : 8
Abstention : 14
La proposition est adoptée.*
- 2805 Enseignement et recherche :
Ça va être ajouté au document. Aussi pour les baccalauréats entièrement à distance, ça ne va pas être inclus. Ça ne sera pas enlevé.
- 2810 Administration :
J'aimerais apporter certains types de réflexion. Pour les baccalauréats multidisciplinaires, je pense que ça vaut la peine de s'y pencher. Je voulais savoir c'est quoi le statut pour les cours en synchrone et hybrides. Et pour les questions économiques, transformer des cours présentiel vers des cours à distance, ça fait économiser beaucoup d'argent à l'université.
- 2815 Sociologie :
C'est globalement une question à l'exécutif. Est-ce qu'on parle du fait qu'un cours en classe ne reçoit pas tout le même montant d'argent que les cours à distance. Je veux dire qu'ils reçoivent plus que les cours en classe.
- 2820 Enseignement et recherche :
Pour les facteurs économiques, c'est vrai. Pour cours hybrides, ce n'est pas la même chose, ce n'est pas inclus dans l'avis. Pour les compressions, c'est justement ça qu'on trouve mal. Mettre des cours à distance, c'est un choix pédagogique, et non pas budgétaire.
- 2825 Sciences sociales :
Lors de la dernière AG de sciences sociales, on a pris position pour que chaque cours à distance se déroule également en classe, et qu'il y ait seulement le tiers des cours à distance versus ceux en classe.
- 2830 Enseignement et recherche :
C'est difficile d'imposer ça à tout le monde. On le propose, mais on ne peut pas l'imposer aux facultés. C'est aux comités de programme de faire ces décisions-là.

Sociologie :

2835 J'invite mes collègues à penser à l'aspect financier des cours à distance. On donne des cours à distance pour survivre. Le gouvernement donne plus d'argent pour les cours à distance. Pour les cours en classe, c'est 18\$, pour à distance, c'est 58\$. Le département ne pourrait pas survivre sans ces cours à distance. C'est un questionnement à avoir.

Présidence d'assemblée :

2840 Autres interventions?

12. Représentation régionale

Affaires externes :

2845 Ouais. Bonsoir à tous, merci d'être encore là. Ce point-là, c'est dans le plan directeur de la CADEUL. La CADEUL, c'est l'association avec le plus de membre dans la région de Québec. C'est dommage qu'on n'ait pas d'interlocuteur au régional. Il y a des enjeux en transport en commun. L'idée dans ce dossier-là, c'est d'augmenter décisions au régional. On parle entre autre du LPU, de faire un recensement des organismes dans la région de Québec. Je contacte les organismes et on pourrait créer une table de concertation. C'est un peu pour vous présenter le dossier.

Présidence :

2855 Au travers de nos tournées, on a trouvé que certaines associations ont des milieux consultatifs directs avec délégués municipaux. Il n'y a pas d'instance consultative à Québec. Il serait intéressant qu'on élabore une proposition formelle de jeunes au municipal. Ensuite, on va voir au municipal pour avoir plus de jeune dans les décisions.

Études anciennes :

2860 Juste pour vous le rappeler, il y a des vieux aussi au premier cycle. Si on veut parler du milieu étudiant, qu'on fasse prendre part les écoles et organismes communautaires.

Présidence :

2865 C'est à considérer. On représente des jeunes et vieux. Il y a une chose que je n'ai pas mentionnée. Il y a une personne qui est venu au dernier caucus, c'est un projet actuel, valoriser sa place au municipal. On pourrait entrer dans cette démarche-là.

Affaires externes :

Pour rappeler, dans le cadre de la politique jeunesse, c'est quelque chose qu'on appuie pas mal.

Génie agroalimentaire :

2870 C'est une idée super pertinente. On a une voix à faire valoir. Je suis d'accord de donner ce mandat-là.

Résolution CAE-A15-12-04-23

Il est proposé par génie agroalimentaire, avec l'appui d'agroéconomie :

2875 Que la CADEUL se positionne pour la création d'une instance formelle de consultation de la jeunesse au palier municipal.

Études anciennes demande le vote.

2880 *Pour : 23*

Contre : 0

Abstention : 10

La proposition est adoptée à l'unanimité.

Affaires externes :

2885 On se penche là-dessus et on se revoit au prochain caucus.

Génie agroenvironnemental :

2890 On a des positions pour la représentation régionale?

Affaires externes :

On a le LPU, ça va dans le cadre des positions de développement durable et actif.

Présidence :

2895 On a fait des recherches sur le plateau Ste Foy. On a déjà pris des positions actuelles sur des enjeux, sur la commission des droits de la personne, etc.

13. Légalisation de la marijuana

2900

Sociologie :

Je voudrais demander le calcul du quorum.

Affaires externes :

2905 Philosophie s'est fait couper l'herbe sous le pied.

Quorum non constaté.

L'assemblée est close à 20h03.

2910

2915



Quentin de Dorlodot

Vice-président aux affaires institutionnelles