

---

*Liste des personnes présentes – Associations membres*

---

**Administration**

Marie-Ève Fradette  
Rébecca Bernier-Twardy

**Agriculture, alimentation et consommation**

Alicia Patry

**Agroéconomie**

Félix Turbide

**Archéologie**

Patricia Roy-Michaud  
Solène Mallet Gauthier

**Biologie**

Alex Lemieux  
Félix Marois  
Amy Bernier-Desmarais

**Chimie**

Charles-Olivier Gilbert

**Communication publique**

Patrick Noël  
Pierre-André Lebeuf

**Droit**

William Bérubé  
Marie-Philippe Lévesque

**Éducation préscolaire et enseignement primaire**

Philippe Franc

**Enseignement des arts plastiques**

Myriam Leblanc

**Enseignement du secondaire**

Audrey Bernard  
Pier-Anne Bégin

**Études anciennes**

André-Philippe Doré

**Études internationales et langues modernes**

Marc-Antoine Chevarie  
Gabriel Leblanc  
Myriam Nadeau

**Études littéraires**

Mathieu Doyon

**Foresterie et environnement**

Marius Legendre

**Génie informatique et électrique**

Francis Quevillon

**Génie mécanique**

Laurence B. Dumont

**Génie physique**

Mathieu Montegiani

**Gestion urbaine et immobilière**

Pierre-Antoine Breton

**Histoire**

Jérôme Levesque  
Antoine Proulx  
Sébastien Goulet-Poulin

**Histoire de l'art**

Michelle Brochu-Gagnon  
Yannick Côté

**Informatique**

David Landry

**Lettres et sciences humaines**

Loïc Venne-Voyer

**Management**

Fanny Audet

**Marketing**

Élodie Mouillet

**Médecine**

Alexandre Rolland-Dery  
Mathilde Côté

**Musique**

Alexandra Bastille-Lavoie

**Nutrition**

Cynthia Morin

**Pharmacie**

Laurance Marquis-Gendron

**Philosophie**

Julien Jolicoeur-Dugré  
Audrey Paquet  
Jean-Christophe Nadeau

**Physique**

Charles-Édouard Lizotte

**Psychoéducation**

Roseline Bédard

**Psychologie**

Caroline Cantin  
Maxime Legendre

**Rédaction et linguistique**

Vincent Demalsy

**Relations industrielles**

Vanessa Parent

**Science politique**

Justine Lalande

**Sciences comptables**

Marc-Antoine Bonneville

**Sciences et génie**

Philip Beaulieu

**Sciences infirmières**

Marie-Pier Caron  
Jean-Michel Landry

**Sciences de l'orientation**

Mélissa Gauthier

**Sciences sociales**

Raphaël Lapierre

**Sociologie**

Camille Thériault-Marois

**Statistiques et mathématiques**

Étienne Martel  
Ana Clara Pereira de  
Grandmont  
Yann Ricaud

**Systèmes d'information organisationnels**

Olivier Drolet-St-Cyr  
Claudia Lafond

**Théâtre**

Gaspard Philippe

---

*Liste des personnes présentes – Comité exécutif*

---

**Présidence**

Thierry Bouchard-Vincent

**Finances**

Maxime Morin

**Affaires externes**

Rodolphe Giorgis

**Enseignement et recherche**

Maude Cloutier

**Affaires socioculturelles**

Anthony Fournier

**Affaires internes**

Randy Bonin

---

*Liste des personnes présentes – Autres*

---

**Présidence d'assemblée**

Guy-Aume Descôteaux

**Prise de notes**

Amélie Carrier

**Observateurs**

Dominique Caron Bélanger

Sébastien Lacroix

**Secrétaire d'assemblée**

Nicolas Grondin

Mathieu Simard

---

**Projet d'ordre du jour**

---

1. Ouverture de la séance
2. Nomination de la présidence et du secrétariat d'assemblée
3. Lecture de l'ordre du jour
4. Rapports et mises à jour sur la représentation nationale
5. Positions sur la représentation nationale
6. Élection des personnes mandatées pour accompagner la CADEUL dans le processus de création de la nouvelle association nationale
7. Rencontres, élections et recommandations pour le comité de coordination
8. Clôture de la séance

## 1. Ouverture de la séance

### Présidence :

Bonjour tout le monde et merci d'être là pour cette séance spéciale du caucus. Ce caucus portera principalement sur la représentation nationale. Il fait suite à un formulaire signé par une vingtaine d'associations en demandant la tenue. Comme c'est une séance spéciale, il ne sera pas possible de modifier l'ordre du jour.

### Résolution CAE-H15-05-01-01

*Il est proposé par Biologie, avec l'appui de Lettres:*

Que la séance spéciale du 1<sup>er</sup> mai 2015 soit ouverte à 13h20.

*Pas de demande le vote.*

*La proposition est adoptée à l'unanimité.*

---

## 2. Nomination de la présidence et du secrétariat d'assemblée

### Présidence :

Aujourd'hui l'exécutif vous suggère de nommer MM. Guy-Aume Descôteaux et Nicolas Grondin, respectivement comme président et secrétaire d'assemblée.

### Résolution CAE-H15-04-10-02

*Il est proposé par Enseignement secondaire, avec l'appui de Médecine :*

Que Guy-Aume Descôteaux et Louis-Pierre Trottier soient nommés respectivement président et secrétaire pour la séance du 10 avril 2015.

*Il est proposé par Théâtre, avec l'appui d'Histoire :*

Qu'en vertu de l'article 89 du Code CADEUL, l'article 25 dudit code soit suspendu pour permettre l'élection de la présidence d'assemblée.

### Théâtre

J'aimerais invoquer les articles 89 et 25 du Code CADEUL, pour suspendre les règlements généraux et élire la présidence d'assemblée. Ça serait préférable qu'on élise le président de l'assemblée. Selon moi dans ce caucus, il pourrait y avoir conflit d'intérêts. C'est ce qui cause la présence de Sébastien Lacroix dans la salle.

### Philosophie

Juste pour mentionner que Sébastien Lacroix n'a aucun lien avec les personnes ici. Quelque chose comme ça est déjà arrivé au CA d'octobre. C'est probablement la présidence qui est le plus neutre.

*Médecine s'oppose à la suspension de la procédure.*

*La proposition de suspension est battue faute d'unanimité.*

*Sciences et génie demande le vote sur la principale*

*Pour : 19*

*Contre : 8*

*Abstentions : 15*

*La proposition est adoptée à majorité.*

---

*Sébastien Lacroix est observateur.  
Dominique Caron Bélanger est observatrice.  
Aucun média n'est présent dans la salle.*

#### Secrétaire d'assemblée

Bonjour, je m'appelle Nicolas Grondin et je suis le secrétaire par intérim, étant donné que deux candidats au poste d'institut ont été chaisés. J'étais le VP aux affaires institutionnelles avant Louis-Pierre et on m'a appelé à la rescousse étant donnée la situation.

Veillez prendre note qu'il y a quelques modifications mineures qui ont été apportées au procès-verbal de la dernière séance, par rapport à la version qui vous avait été envoyée par courriel. Des copies ont été exceptionnellement imprimées, qui sont disponibles à l'arrière.

---

### **3. Lecture et adoption de l'ordre du jour**

*La présidence d'assemblée fait la lecture de l'ordre du jour.*

#### Présidence d'assemblée :

Comme il s'agit d'une séance spéciale, on ne peut pas amender l'ordre du jour, qui n'a d'ailleurs pas à être adopté.

---

### **4. Rapports et mises à jour sur la représentation nationale**

#### Affaires externes

Oui, bonjour à tous! Je vais commencer par parler du mandat de participer aux instances de la FEUQ et de l'ASSÉ. Il y en a eu dans les semaines, sauf qu'on n'a pas pu aller aux deux dernières instances, car nous avons d'autres engagements lors du congrès de la FEUQ et parce que finalement l'ASSÉ a décidé que nous n'étions pas les bienvenus à leur congrès.

Ensuite, le contrat d'association : cet été ce sera un document à signer par les associations qui seront formaliseront les bases de ce travail commun. Il sera à signer dans les prochaines semaines.

Maintenant, pour ce qui est de la vision et des valeurs du futur regroupement. La valeur principale de ce groupe en formation est la défense des intérêts des étudiants. La souveraineté locale est aussi très importante pour les associations, il ne faut pas que la structure impose des manières fonctionner aux associations locales.

Pour ce qui est des associations qui ont quitté le processus de la représentation nationale. Ces associations-là voulaient mettre de l'avant la modalité d'une association, un vote et ne voulait rien discuter davantage si ce n'était pas la base. Les autres voulaient en parler pendant les chantiers de cet été, mais ces associations-là ne voulaient pas attendre.

200 000 étudiants étaient encore représentées à la table à Montréal malgré ces départs, plus qu'en mars à Québec. Il y a des nouvelles associations de Concordia qui se sont ajoutées à nous la fin de semaine passée.

Le MAGE-UCAQ proposait de reporter les élections au 3 mai pour laisser le temps aux nouveaux de rencontrer les candidats. Ça a été fait, mais après que ce dernier soit malheureusement parti, par la faute de leur agenda strict auquel il ne voulait pas déroger.

#### Affaires internes

Je vais vous parler des forums de discussion. Il y a un comité de coordination qui était prévu pour les 18 et 19 avril. Après les 21 et 22 mars, il y avait un comité de bénévoles qui s'était rencontré pour parler de ce futur comité (parler du nombre de postes, des tâches, etc.) Il avait le mois pour préparer un document. Le mardi soir, le comité exécutif a reçu ce dit document. On avait dit que c'était ouvert à tous, c'est pourquoi le mercredi matin on a envoyé à nos membres les rôles ouverts

pour ce comité. C'était court, mais on avait jusqu'au vendredi. Le jeudi soir on a envoyé les courtes lettres de mises en candidature aux associations. Le vendredi, il y a eu des entrevues. Le comité exécutif a ensuite délibéré entre elles. Dominique Caron Bélanger, qui est venue les 18-19 avril, a été choisie. Le 24 avril, finalement on a su qu'elle ne viendrait plus. On n'a plus de candidat depuis.

Les forums, on parle de tables rondes entre 5-6 personnes pour que le monde se sente à l'aise et après il y aurait une mise en commun. Ce serait une fois par mois. Il y aurait un appel de mémoires pour les étudiants en-dehors de Québec. C'est pour savoir de quoi discuter autour de cette table. On se fit sur vous pour que ça marche même l'été. Ce ne sera pas des idées d'associations, mais de membres individuels.

#### Foresterie et environnement

Est-ce qu'on sait pourquoi l'ASSÉ ne voulait pas que la CADEUL siège à leur congrès finalement?

#### Affaires externes

Il y avait un malaise dans la salle à ce que la CADEUL participe à cette rencontre. Un malaise par rapport à ce qui est arrivé avec Saveurs Campus.

#### Sciences et génie

Est-ce qu'il serait possible de produire une liste des assos encore autour de la table sur la représentation nationale? Et, pour Randy, pourquoi le courriel avec les candidatures n'a pas été envoyé à tout le monde avant?

#### Affaires externes

On n'a pas de liste fixe pour le moment.

#### Présidence

Par rapport aux associations, on peut faire une liste, mais le contrat permettra de pouvoir faire un meilleur suivi, un suivi plus précis. Pour le moment, il y a beaucoup de va-et-vient, c'est un processus très souple.

#### Affaires internes

Au niveau de nos comptes institutionnels, on a une liste automatique qui envoie aux associations membres et c'est pour ça on l'envoie aux associations et non aux délégués.

#### Philosophie

Vous avez dit que les associations qui sont partis avaient un agenda caché? Pourquoi?

#### Affaires externes

J'ai pas dit agenda caché, mais ils avaient bien un agenda. Ils avaient des objectifs à remplir, un plan de match. Quand on est passé aux votes aux 2/3, ça marchait plus pour eux à cause de ça.

#### Présidence

Ce n'était pas un agenda caché, c'était clair pour tout le monde qu'ils tenaient à certains principes et ils n'étaient pas prêts à poursuivre dans une structure transitoire sans ça.

#### Philosophie

Pourquoi parler de Saveur Campus par rapport de l'ASSÉ? C'est un conflit d'intérêt qu'il y a eu. Il y a eu aussi un soupçon de bris de huis clos par la CADEUL.

#### Affaires externes

Pendant une des interventions, il a été mentionné que certains membres de l'ASSÉ n'aimaient pas les pratiques «anti-syndicales» de la CADEUL, après les événements de Saveurs Campus l'année dernière.

### Théâtre

Avec les associations de régions qui ont quitté, c'est grave parce qu'il faut que les régions soient représentées, est-ce que la CADEUL a milité pour une asso/un vote afin de les encourager à revenir?

### Affaires externes

On est ouvert à discuter à la CADEUL. Il reste des régions, d'ailleurs. On n'est pas contre une asso, un vote, mais on peut encore en statuer là-dessus. Il y a certains problèmes par contre avec une asso, un vote. Toutefois, les gens autour de la table sont prêts à mettre de l'eau dans son vin.

### Présidence

C'est un mode de décision, c'est un des discussions qu'on veut avoir pendant les chantiers plus tard cet été. On veut opérationnaliser la méthode de représentation nationale avant de parler de ça. C'est une des discussions qu'on va avoir pendant l'été

### Biologie

Est-ce qu'on pourrait avoir les documents sur l'adresse du Caucus?

### Sciences sociales

De mémoire, quand on a adopté la motion d'aller de l'avant sur la représentation nationale. Avant, il fallait se dépêcher d'embarquer avec la table des régions, mais là, ça n'a plus aucun sens. Aussi, je ne comprends pas qu'on n'accepte pas une asso, un vote. Je trouve que si on n'accepte pas ça, les villes ont un droit de veto apparent. On veut qu'il y ait *du bottom-up*, mais on voit qu'il y a du *bottom* qui a moins d'importance que d'autre. Ça part mal. La composition actuelle de la représentation me fait penser à la FEUQ.

### Affaires internes

Ces discussions vont avoir lieu en chantiers. Mais c'est définitivement les discussions qu'il faut avoir. Les forums vont servir à ça à trouver ce genre de sujets. Au niveau du conseil exécutif, on ne s'est pas encore positionné là-dessus.

### Affaires externes

Les régions vont être encore consultées et considérées. Ils peuvent revenir quand ils veulent. On va essayer qu'il n'y ait pas de véto comme à la TaCEQ. C'est tout à discuter.

### Études internationales et langues modernes

Avez-vous un mandat pour parler en leur nom? Pourquoi vous ne vous absteniez pas de sujets que vous n'êtes pas certain de l'avis de vos membres? J'aimerais que vous passiez plus par le caucus. Vous gagneriez ainsi de la légitimité.

### Présidence

On ne s'est jamais opposé à une asso, un vote. On a dit qu'on va en discuter cet été. Ce qu'on a refusé, c'est de seulement parler de ça tout de suite comme le voulait certaines associations. On n'a pas encore défendu des positions là-dessus. Ce qu'on a, ce sont des principes qu'on a parlé au comité pour l'automne. On veut opérationnaliser ces principes.

### Médecine

Dans le mandat qu'on avait pris en mars, est-ce que c'est important de consulter le caucus à chaque fois? Ça va devenir lourd.

### Présidence

Quand on fera les consultations populaires cet été, on veut opérationnaliser ces principes pour qu'il n'y ait pas de droit de veto, etc. Ces consultations populaires serviront à prendre le pouls des gens sur l'opérationnalisation des principes, mais il n'y aura pas un caucus entre chaque rencontre, ça

serait plus à la fin du processus que ça arriverait pour qu'on ait un règlement général à voter, à amender, etc.

### Études anciennes

Pourquoi le 18 avril 2015, la CADEUL s'est opposée au fait que les personnes siègent sur le comité de coordination obtienne une majorité qualifiée pour être élus?

### Présidence

Avant même qu'on ait défini comment on voulait faire le travail préalable, certaines assos voulaient mettre des clauses précises dans les règlements finaux, comme que les membres du comité de coordination aient besoin des deux-tiers pour être élus à l'exécutif de la nouvelle association nationale. D'autres associations ont surtout parlé, pour dire que ce serait aux gens présents cet été de décider de la forme que ça devait prendre. Quand on sera rendus à élire des gens à l'exécutif, on passera devant le caucus pour ce qu'il en pense.

### Sociologie

Quelle est cette urgence de créer une représentation nationale?

### Affaires externes

Ce n'est pas urgent, mais on veut un interlocuteur de poids pour parler au gouvernement en automne.

### Philosophie

Je relance le commentaire d'Études internationales et langues modernes, parce que vous avez voté contre une asso, un vote et vous auriez dû vous abstenir vu vous n'aviez pas de mandat. Aussi, vous n'avez pas répondu à Sciences sociales sur les régions qui sont parties parce que vous avez amené une urgence? Troisièmement, pourquoi il y a eu un retard d'élections? Pourquoi n'avez-vous pas rouvert le poste après que Dominique Caron-Bélanger soit partie?

Il y avait eu un retard pour les élections du 24 avril. De plus, le fait que le courriel a juste été envoyé aux associations, dans ce très court délai, pourquoi vous n'avez pas seulement envoyé aux membres vu le court délai?

### Affaires externes

Il n'y a pas eu de vote pour une asso, un vote, mais plutôt parce qu'on ne voulait pas avoir cette discussion-là dès maintenant. C'est pour ça que les assos sont parties

### Affaires internes

Pourquoi on n'a pas rouvert le poste: pour un caucus spécial, c'est au moins 5 jours ouvrables pour le demander, dans les règlements généraux. Ça aurait été trop rapide et ça n'aurait pas été légal. On a jugé que ça n'augmenterait pas la participation pour la mise en candidature. On a pris cette décision avec les contraintes qu'on avait.

Maintenant, pourquoi on l'a envoyé aux associations seulement. La représentation nationale est un sujet très discuté en Caucus, on croyait que chaque association serait un meilleur juge pour voir comment en parler à ses membres. Qui plus est, comme les gens susceptibles de se présenter orbitent autour des associations... Donc on a jugé qu'il était mieux de laisser les assos membres juger de comment partager ça avec leurs membres. Une fois de plus, c'est l'interprétation de mon plan de communication, je reste ouvert aux critiques.

### Études internationales et langues modernes

Il y aura des forums de consultations populaires cet été, je crois que c'est un problème. Va-t-il être facile de rejoindre les gens? Je pense que le monde sera ailleurs. Comme le dit Rodolphe, il n'y a pas d'urgence, si on reporte cette consultation en automne: on aura une plus grande transparence. Les choses doivent être bien faites. Rodolphe le disait dans une entrevue, qu'il y avait un problème de communication. Tout ça à cause qu'on s'est "garochés" dans ce projet. Je



suggère qu'on prenne le temps pour de vrai et qu'on se voit en septembre. J'ai l'impression qu'on va se planter, car ce manque de communication cache un manque de transparence flagrant.

#### Présidence

Il faut faire attention entre problèmes de communication et un problème de transparence. On vous dit tout ce qu'on peut vous dire et vous transmettre. Comme le truc de Facebook était un problème de communication et non de transparence. C'est pourquoi on a un caucus spécial pour dissocier les deux.

Cet été, les autres associations vont commencer ça et nous on s'est joint à eux. Il ne faut pas les manquer, même s'il n'y a pas d'urgence. Il faut commencer à lancer les bases un jour.

#### Lettres et sciences humaines

On a nominés 3 personnes pour suivre la CADEUL au dernier Caucus. Comment l'exécutif a vu ces 3 personnes? Comment ont-ils pu interagir avec les autres associations?

#### Affaires externes

On a vu ce mandat-là comme quoi ces gens nous suivent à Montréal, à MC Gill. Il y a eu une évocation de reporter la délégation. Ils étaient observateurs, mais il pouvait interagir avec les autres associations.

#### Affaires internes

Leur mandat était axé sur la gestion externe. C'est pour ça ils n'ont pas été inclus dans le processus de nomination, qu'on a considéré comme interne.

#### Histoire de l'art

Pouvez-vous nous parler de ce contrat que vous êtes censés signer pour qu'on voit de quoi il retourne?

#### Finances et développement

Le but de ce contrat est de s'entendre sur le fonctionnement pour la création de la future association nationale. Le but de ce contrat est de voir comment on fonctionnera du point de vue du comité de coordination, du point de vue d'une certaine structure, d'un fonctionnement afin de créer quelque chose. Ça permettait aussi de définir du point de vue financier, etc. Ce contrat ne force pas le dépôt des fonds, par contre, mais il y a possibilité d'amener une contribution. L'idée c'est que les associations s'entendent sur une certaine procédure légale.

#### Foresterie et environnement

Je veux revenir sur le une asso, un vote. Il y a beaucoup de gens qui me parlent de démocratie directe. Avec un vote, une asso, ce qui domine, ce n'est pas le poids du membre, mais le poids de l'association. Mais c'est le poids du membre qui devrait primer.

Deuxièmement, non, il n'y a pas d'urgence, mais il y a un besoin. Aujourd'hui, il l'ASSÉ qui a une voix, mais elle a le monopole. Est-ce que c'est une bonne chose? J'en doute... Je ne crois pas qu'elle a la capacité de représenter tout le mouvement étudiant, de revendiquer ce que veulent la majorité des étudiants.

#### Philosophie

Je ne vois pas pourquoi on parle de l'ASSÉ ici, ce n'est pas le sujet.

#### Présidence

Ça parle quand même de représentation nationale et j'ai laissé les questions être très larges et avoir des aspects de «commentaires éditoriaux». Foresterie, vous pouvez continuer, mais j'aimerais que vous arriviez à la fin avec une question.

### Foresterie et environnement

Non, non, c'est bon, comme je dérange...

### Sciences sociales

Ce que je comprends des derniers Caucus depuis octobre, les régions se sentaient mal représentés. En janvier et février, la CADEUL décide de se joindre à eux. Un comité a pondu un rapport et le caucus l'a adopté. L'urgence dérangeait le caucus. Maintenant, les associations qui étaient à la base de ce renouveau d'intérêt pour la représentation nationale quittent le processus.

*Sciences sociales procède à la lecture de la lettre du MAGE-UQAC.*

### Sciences sociales

Face à des critiques très sévères du processus, comment allez-vous faire face à ces critiques? Comment gérez-vous ce fouillis?

### Affaires externes

Par rapport à cette lettre, l'UQTR a dit qu'elle s'en dissociait en fin de semaine écrite par le MAGE-UQAC. Au niveau des critiques, cet été, ce sera un moment pour parler de tout ça, de prendre notre temps. Il va être possible de se retirer même. Ce n'est pas quelque chose qui nous lie obligatoirement. C'est assez libre.

### Études anciennes

Considérant qu'une question, maintenant c'est un commentaire, je vais faire un commentaire. Oui, il y a un besoin de créer une représentation nationale, on ne peut le nier. Un besoin essentiel ne nécessite pas d'aller contre la démocratie.

### Biologie

Je veux amener un point, vous avez dit que la CADEUL n'était pas contre une asso, un vote. Pourtant, quand on lit le procès-verbal de votre rencontre, on lit que vous ne voulez pas effrayer les «gros joueurs» et vous donnez l'impression que nous, le caucus, on est contre le une asso, un vote. Aussi, pour répondre un peu à Foresterie, est-ce mieux l'équité ou l'égalité?

### Présidence

Ce qu'on veut dire si on fait une asso, un vote dès cet été, on perd la chance d'avoir d'autres variantes aux modalités de votes. On risque de perdre la FAECUM et ils avaient démissionné de la FEUQ, en partie pour ça. C'est le genre de questions qui crée des tensions et on en est conscient.

### Sociologie

Ça a sorti hier dans notre AG : qui a payé un avocat pour ce contrat? La FAECUM des fois devrait prendre le bord – c'est mon commentaire éditorial.

### Présidence

Une future structure pourra défrayer les coûts. Sinon, les associations peuvent se séparer la facture, à la CADEUL on a un budget d'honoraires professionnels pour ce genre de choses.

### Histoire de l'art

Est-ce qu'on pourrait envoyer ce contrat aux délégués avant la signature? Pour avoir un droit de regard.

### Présidence

Personne ne l'a voté ou signé encore. Je me verrais mal de l'envoyer aux membres avant ce moment. La liste des tâches du comité a été envoyée aux associations qui en fait partie, mais tant que le conseil d'administration n'a pas vu le contrat, je me verrais mal de l'envoyer aux associations.

### Lettres et sciences humaines

Selon la lecture de l'extrait du PV, vous avez pu discuter des fondements de cette association nationale. J'ose croire que vous avez pu représenter quelque chose autour de cette table. Est-ce que c'est ce rapport-là, très nuancé, qui avait été déposé en caucus, qui vous a servi de base pour votre représentation ou vous y alliez comme le pensiez?

### Affaires externes

Ça ne faisait pas consensus, mais le rapport du comité a été considéré. Le rapport ne comprenait que des recommandations, pas de positions formelles.

### Présidence

Ce rapport a été adopté en caucus. En février, on est allé vous voir dans les associations pour vous faire part de tous nos principes qui ont fait consensus à cette table. De plus, on a eu une discussion en mars sur la création de contenu. Tout ça sera solidifié en chantier cet été.

### Philosophie

Selon l'article 106 et l'article 34 chapitre 6 des règlements généraux de la CADEUL, si l'association nationale n'aurait pas lieu, il faudrait que tout le monde rembourse les frais. Je dirais qu'il faudrait qu'on voit le contrat en Caucus, pas seulement en CA. Je sais qu'on a de l'argent la CADEUL, mais ça ne veut pas dire qu'il faut l'envoyer à tout le monde.

### Présidence

Il faut vraiment différencier le CA du caucus : au caucus, on parle des affaires économiques de la corporation, de laisser-passer universel d'autobus, de prêts et de bourses, etc. Mais en CA, on parle du côté financier de la corporation. Donc, l'article 34 : ça doit passer en CA pour avoir une caution.

### Théâtre

Il ne faut pas perdre les « gros joueurs », mais là 4 « petits joueurs » sont partis, vous en pensez quoi?

### Affaires externes

Certains étaient déjà des observateurs, comme l'ADEESE-UQAM. Ça ne veut pas dire que les associations parties ne reviendront jamais. On va toujours essayer de faire des compromis et de leur parler.

### Sciences sociales

À propos d'une asso, un vote et le fait qu'il ne faut pas perdre les « gros joueurs » et qu'on ne voulait pas statuer là-dessus, et bien, l'ADEESE est partie, l'AGECAR, l'AGEUQTR, le MAGE-UQAC : je trouve ça vraiment dommage. Pourquoi la CADEUL a peur que la FAECUM parte et accepte de « sacrifier » 4 associations qui semblaient à cheval sur leurs principes? Est-ce parce que la CADEUL et les « grosses assos » ont peur de perdre leur véto? C'est ridicule que le MAGE-UQAC soit parti vu que c'est à la base eux qui ont lancé l'idée à la table des régions. Pourquoi l'avoir sacrifié au détriment de la FAECUM?

### Affaires externes

Notre but n'était pas d'exclure les régions sur cette question. Parce que nous on voulait d'abord travailler les visions et les valeurs et que les modalités de votes soient secondaires après qu'on ait une structure solide. On avait déjà 14 associations autour de la table, 200 000 membres. On veut encore en discuter des modalités de votes, mais pas tout de suite, rien n'est défini.

### Présidence

Il y a des associations de tous endroits : de régions, de centres urbains, de petite et de grande taille. On représente encore 200 000 membres et on aimerait qu'ils reviennent, d'ailleurs, celles qui sont parties.

### Sciences sociales

Je continue à dire que, par peur de perdre des membres, on ne voulait pas statuer là-dessus et ce qui, au contraire, a fait perdre des membres. Je trouve ça paradoxal. C'est la présidence qui avait dit ça.

### Affaires externes

À part ces 3 associations, personne ne voulait parler de ces modalités de votes, alors la CADEUL n'est pas la seule fautive de leur départ.

### Histoire de l'art

Après que le CA va avoir vu le contrat, va-t-on pouvoir le voir?

### Présidence

Le CA le dira en temps et lieu. Mais personnellement, je ne vois pas pourquoi il s'y opposerait.

### Foresterie et environnement

Je propose qu'on passe au prochain point.

### Lettres et sciences humaines

À la lumière de tout ce qui a été dit sur le départ des associations régionales. Ça change radicalement la donne vu maintenant ce n'est plus intimement régional. C'était une association à la base régionale et maintenant tout va changer. De quelle manière vous seriez prêts à assouplir les procédures et le dialogue pour que les associations de région reviennent?

### Affaires externes

On est ouvert à écouter ce que les assos de régions disent. À chaque rencontre, il y a de nouveaux joueurs, d'anciens, des gens qui quittent, etc. Ça amène toujours du changement, c'est en continuelle mouvance. Toutes les assos sont prêtes à mettre de l'eau dans leur vin. C'est difficile de prévoir avec autant d'associations autour de la table, mais on va continuer de les considérer malgré tout.

### Lettres et sciences humaines

Ces associations sont parties par désir de se voir mieux représenter ailleurs. Selon ce que j'en vois de leur lettre, les associations de régions se sentent sous-représentées dans l'élaboration de cette association nationale et comptent aller voir ailleurs si elles seront mieux représentées. Jusqu'à quel point la CADEUL serait prête à revoir les bases de cette association nationale qui représenterait les régions.

### Présidence

Avant chaque chantier, on enverrait aux régions les appels de mémoire parce qu'on veut que cette association nationale soit représentative de chacun. Alors, on va les consulter avant ces chantiers. On veut maintenir le contact avec les associations des villes, de régions, anglophones, etc. On essaie d'être ouvert avec toutes les associations depuis le début. Ça toujours été le plan.

### Philosophie

Je reviens sur le contrat, est-ce que la CADEUL a le mandat de le signer? Le mandat que le caucus a donné à la CADEUL, c'était d'aller à cette rencontre et non de voter. Pourquoi la présidence a-t-elle dit qu'elle avait eu le mandat de le signer?

Est-ce que le contrat n'est que financier, sachant qu'il engage le Caucus politiquement, socialement et financièrement?

Pourquoi les membres du comité de coordination n'ont pas été entérinés par le caucus? Pourquoi cette forme-là?

#### Présidence

C'est très facile de dire que je n'avais pas le mandat pendant que j'avais eu ce dernier en huis clos au CA. Le contrat en tant que tel, qu'il soit signé par un administrateur ou par une contribution, on peut le retirer, etc., et bien justement on peut retourner au CA et tout revirer. Le processus de signature de la semaine passée était là pour, justement, retourner en instances en discuter. On peut le défaire n'importe quand.

#### Affaires internes

Dans les temps limités qu'on avait, on n'avait pas le temps de convoquer un caucus spécial. Le seul comité qui pouvait interférer est le comité exécutif. C'est pour cette raison que c'est nous qui avons pris cette décision. Mais le caucus peut le révoquer et on retournera en CA.

#### Philosophie

En quoi le contrat n'est que financier étant qu'il engage le comité sur plusieurs points de vue (socialement, politiquement, financièrement, etc.)? Ça aurait été plus facile de juger de tout ça si on l'avait reçu.

#### Présidence

On a un mandat clair de participer à la table de la représentation nationale. Il n'engage pas la CADEUL sur le point de vue financier. Je ne comprends pas ces interventions.

#### Études anciennes

Le président a fait la distinction entre économique et financier. Pourtant, considérant l'étymologie ancienne d'«économie», le caucus devrait être consulté dans ce dossier. Qui plus est, dans quelle mesure ce contrat est financier s'il n'engage pas financièrement la CADEUL?

#### Présidence

Comment le contrat peut être financier et ne rien engager la CADEUL financièrement. Ça n'oblige en rien les assos à contribuer à la représentation nationale. On a voté un prêt graduel à donner à la représentation nationale après qu'on soit revenu en CA, d'un montant de 15 000\$.

#### Études internationales et langues modernes

La signature n'oblige pas le dépôt de fonds? Le dépôt a beau ne pas être obligatoire, on va quand même donner 15 000\$ avec le plancher de 45 000 \$. Le plancher n'a pas été atteint parce que les autres associations n'étaient pas prêtes. Ici, on a une preuve de non-transparence en lien avec le problème de communication. On s'est lancé aveuglément. Une asso, un vote, la table des régions avaient déjà statué là-dessus, donc c'est normal qu'ils soient partis. Je reproche à la CADEUL cette attitude. Quand on parle de remettre à plus tard cette décision de votes, j'imagine que c'est cet été à ces « fameux forums » Qu'est-ce que c'est au juste?

#### Affaires internes

Pour les forums, c'est les appels de mémoires et les consultations populaires avant les chantiers. Ce sera défini dimanche. Après leur départ de la FEUQ, les associations de régions nous avaient demandé de leur louer des locaux ici et quand on a eu le mandat, Florence Côté, ancienne externe de la CADEUL, avait appelé tout le monde, le MAGE-UQAC s'est désisté par lui-même.

#### Sociologie

Maintenant que Dominique Caron-Bélanger ne peut plus y aller, la CADEUL a-t-elle une alternative?

### Affaires internes

Rendu là, on avait plus le temps de rouvrir des élections. C'était la date limite. (24 avril)

### Présidence d'assemblée

S'il n'y a plus de questions, nous passerions donc à la présentation des accompagnateurs. Mme Paquette, je crois comprendre que vous désirez débiter?

### Audrey Paquette

J'ai oublié de le montrer à Marius Legendre vu j'avais la tête ailleurs avec la fin de session et que j'ai vraiment planché sur ce document. D'ailleurs, il est sur le groupe Facebook du caucus. Par contre, je l'ai montré à mon collègue Julien Jolicoeur-Dugré et il semblait en partager le contenu.

Mon rapport se déroule en 6 temps : je vais définir le mandat qui m'a été donné et mon offrir mon point de vue sur celui-ci; je vais rendre compte des événements de la fin de semaine; je vais vous relever les bons coups et les mauvais coups par rapport à mon mandat; je ferai une liste de recommandations; finalement, je ferai une conclusion et une conclusion personnelle.

*Audrey Paquette procède à la lecture de son rapport.*

### Audrey Paquette

J'ai le rôle d'élargir les discussions autour de la table de la représentation nationale et de vérifier qu'il n'y ait pas de trou dans le bateau, et de rapporter le tout aux différents membres de la CADEUL. J'ai été élue en spécifiant que je représente le caucus et les membres de la CADEUL, qui semblent parfois les grands oubliés selon moi. Je vise le bien commun et je crois donc avoir respecté mon rôle de représentante que vous avez élue à ce titre. J'ai été très transparente.

### Julien Jolicoeur-Dugré

Le VP interne de la CADEUL a fait une super bonne job, il voulait améliorer notre situation, ce qui a été le cas. La communication a été améliorée le dimanche, avec son arrivée. On était plus écoutés le dimanche, et ce, même si le samedi on était vu seulement comme des observateurs. On a pu parler sur, par exemple, le racisme : on a même sorti nos positions de notre cahier de positions de philosophie. On voulait lever les ambiguïtés sur la démocratie, on a proposé un amendement.

*Audrey Paquette poursuit la lecture de son rapport.*

### Audrey Paquette

Qu'est-ce que le processus de la création de la représentation nationale? Les mandatés ont été rejetés du processus, comme pendant la nomination du représentant, pendant les entrevues, etc. L'exécutif semble avoir empiété sur le mandat des mandatés par le caucus.

### Julien Jolicoeur-Dugré

Quand on est arrivé là, personne ne nous écoutait. On s'est fait accuser formellement qu'on a «mis la CADEUL dans la merde». Aucune conversation n'a été ouverte sur notre rôle. Le dimanche, ça s'est amélioré, mais avant il n'y avait aucun canal de communication. La présidence a accusé Audrey d'avoir trop parlé dans Impact Caucus. Elle s'est levée pour parler de la démocratie étudiante. On s'est fait dire qu'on allait avoir des motions contre nous.

### Audrey Paquette

Il y a eu une mauvaise compréhension de notre rôle. Il y a une grosse différence entre observateurs et accompagnateurs, comme nous. On avait le mandat d'élargir les discussions et de participer aux débats. On se demande pourquoi la présidence a utilisé ces termes pour parler de moi, c'est faux que j'ai outrepassé mon rôle. Une meilleure communication aurait pu empêcher tout cela, dont les paroles citées par la présidence. À quoi sert le caucus si on ne peut pas parler? Les paroles de la présidence à Impact Campus sur nous, a amené un malaise à être représenté

par la CADEUL et ce qui s'est passé à cette table amène un malaise à s'allier avec d'autres associations étudiantes. Il y a un double malaise. De plus, c'est vraiment dommage que la présidence a personnalisé son intervention dans l'entrevue, vu je ne voulais pas faire d'entrevue.

*Julien Jolicoeur-Dugré poursuit la lecture du rapport.*

Julien Jolicoeur-Dugré

On a souvent remarqué que les gens n'avaient pas de mandat ou ne parlaient pas des élections à leur propre campus, etc. L'urgence est trop grande. Il y avait des procès d'intentions. La CADEUL était contre que le nouveau comité soit voté au 2/3. Selon nous, les villes doivent se battre pour les mandats des régions. Les délégués étaient prêts à signer sans que les instances internes des associations voient ce document. Ils disent que les délégués de cette structure n'ont pas de pouvoirs politiques parce qu'ils sont employés et que c'est ainsi qu'il n'y aura pas de conflits d'intérêts. On ne voulait pas accepter notre proposition du délai plus grand. Les points du contrat n'ont pas été tous regardés et ils disaient que c'était aux régions de voir à leurs affaires. Les délégués n'ont pas parlé du plancher sur le prêt de 15 000\$. Les autres se sont sentis mal de devoir être pressés.

*Audrey Paquette poursuit la lecture du rapport.*

Audrey Paquette

Nous étions dans un hôtel différent des délégués. On a privilégié mettre les mandatés à 25 minutes des délégués au lieu de deux filles de l'ancien exécutif transitoire. Les délégués n'ouvrent pas les candidatures malgré qu'il y avait 6 jours de plus pour avoir des nouveaux représentants. Selon nous, le choix de la CADEUL était déjà fait par rapport aux entrevues.

Julien Jolicoeur-Dugré

On vous invite à regarder ce rapport au complet. Il contient des recommandations, notamment : que la CADEUL respecte ses mandats, aussi larges soient-ils; qu'elle s'abstienne si elle n'a pas de mandat; qu'elle fasse attention à qui elle s'associe; qu'il y ait des procès-verbaux à chaque rencontre du comité exécutif; il ne faut pas seulement avoir la position de la CADEUL; il ne faut pas que les huit clos soient utilisés, sauf en mesure d'exception; que la transparence soit au cœur des discussions; il ne faut pas oublier l'article 106 de la CADEUL; que les délégués nommés sur le comité de coordination soient nommés par le Caucus; que la CADEUL n'oublie pas le caucus sur les questions financières et économiques.

Audrey Paquette

Il y a aussi des recommandations pour l'association nationale : que la CADEUL ne devienne membre d'une association seulement s'il y a l'assurance de préserver au courant du processus les valeurs fondamentales au caucus: la démocratie par le bas, la discussion, la solidarité étudiante au sein de l'association, sur la sphère nationale, le respect, l'égalité des chances, le non-conflit d'intérêts, l'inclusion, l'adhésion et le retrait flexible; que le but principal de cette association nationale soit la recherche, l'équité sociale, la justice et que la recherche soit orientée vers la pédagogie, l'économie et la politique; que l'équité sociale soit orientée dans une optique d'inclusion et sans discriminer des minorités; que la justice soit toujours présente et orientée vers les besoins et désirs de ses membres.

Je suggérerais qu'on prenne notre temps pour construire quelque chose. Je vous laisse ce document entre vos mains, mais je ne serai plus parmi vous.

Marius Legendre

Je me dissocie de ce rapport parce qu'il y a des choses interprétées. Je n'ai pas eu la même position que Philo; je me positionnais entre Philo et la CADEUL. Je n'ai pas donné mon opinion. Dès le début, il y a eu un clivage entre la FAECUM et les assos de régions. La CADEUL s'est

quand même positionnée, mais plus en médiateur. Ils ont amené leurs règles sur la comptabilité des abstentions, par exemple.

Je vais vous parler comment c'est allé entre Philosophie et la CADEUL, c'était quand même cordial. Beaucoup de délégués d'autres assos nous ont demandé pourquoi on est là? Pendant la table ronde, Audrey a créé un malaise en parlant, car des associations venaient de partir. Les gens étaient intimidés par Philosophie. J'ai mangé avec des gens de Polytechnique et McGill et ils se demandaient si on avait confiance en notre exécutif, mais je leur ai dit qu'on était parfois tendu, mais que ça allait bien en général. Il n'y a rien de créé, on est dans un processus de création. On ne veut pas que ça paraisse dans les journaux parce qu'on est juste en train de créer cette association nationale, elle n'existe pas encore. Il y avait un malaise sur la fuite. J'ai un malaise avec ça.

#### Sciences et génie

On a délégué trois personnes pour aller à Montréal et j'ai l'impression que le groupe est scindé entre Marius et philosophie, pour quelles raisons?

#### Julien Jolicoeur-Dugré

Marius Legendre était là pour nous surveiller et non pour surveiller la CADEUL. On ne représentait pas la Philosophie, mais la CADEUL. J'ai été neutre.

#### Audrey Paquette

En complémentaire, on était là en tant qu'individu et non en tant que membre de Philosophie. On aurait préféré passer plus de temps avec Marius. Ça s'est bien passé entre nous trois et l'exécutif, mais c'est sûr que moi et Julien on se connaît bien et Marius n'a pas le même mode de vie que nous, ça n'aidait pas (se lève tôt et nous tard, etc.) Toutefois, je ne crois pas qu'il y ait des dissensions.

#### Marius Legendre

Il y avait de clivage entre nous à cause de nos idées, mais en tant que personne, ça bien été.

#### Administration

Merci de nous avoir représenté. On est ici pour parler de ce qu'on veut mettre en place, mais faudrait lâcher les méfiances.

#### Julien Jolicoeur-Dugré

On ne surveille pas la CADEUL, on veut seulement qu'il y ait une meilleure transparence. C'est important que ça ne passe pas tout à huis clos. Quand la CADEUL parle en notre nom, pour le Caucus, on veut être là. Ce n'est pas de l'espionnage.

#### Audrey Paquette

C'est un désir de transparence, le pourquoi on est là. Certains problèmes de communication ont des liens avec la transparence et c'est ce qu'on a remarqué en fin de semaine.

#### Biologie

En tant que qui étiez-vous là-bas, monsieur Legendre?

#### Marius Legendre

J'étais mandaté là à titre personnel. Je n'avais rien à défendre. J'avais un mandat d'accompagnateur.

#### Sociologie

Comment les associations l'ont pris la présence des mandatés?



Marius Legendre

Pour avoir parlé avec les autres associations, ça dépend des politiques des assos, certains pensaient que c'était une question de méfiance de la CADEUL; certains se demandaient de quel droits on prenait la parole.

Julien Jolicoeur-Dugré

Plusieurs assos ont répondu à nos question, d'autres étaient étonnées, d'autres s'en foutaient. Mais notre mandat n'était pas clair. Ceux qui ont pris une décision sur qui nous sommes, c'est les exécutants. Ce n'était pas à eux à réagir à ça.

Audrey Paquette

Notre mandat était de voir à ce que le bateau n'ait pas de trous, mais pas d'être observatrice. On n'était pas des surveillants, mais nous on donnait des idées.

Présidence

On avait parlé aux accompagnateurs avant d'arriver à la table sur ce qu'on attendait d'eux. Quant à leur intervention, le malaise était sur la souveraineté locale. Le dimanche a mieux été, mais reste que le samedi on a quand même pu se parler pendant les pauses, sur Facebook, etc.

Sciences sociales

Est-ce vous pouvez dire si l'aspect factuel du rapport de Philosophie, monsieur Legendre, est véridique?

Marius Legendre

Je n'ai pas lu le rapport de Philosophie en entier. Il y a des faits vrais, mais il y a toujours une nuance à apporter. Par contre, je ne partage pas les interprétations qui en sont faites.

Philosophie

On parle de confirmation de faits factuels : « Tu confirmes que tu as été mis en communication avec les exécutants où tu devais aller? »

Marius Legendre

On avait les heures de tout. Il y avait même des discussions sur Facebook.

Études anciennes

Est-ce que toi tu étais au courant des entrevues?

Sciences sociales

Il ne sert à rien de discuter des interprétations pendant des heures. On pourrait le faire, mais ça ne servirait à rien. Est-ce que l'exécutif peut confirmer que les citations et les faits dans les rapports sont vrais?

Présidence

On a reçu les rapports une heure avant cette instance. Il serait difficile de confirmer ça maintenant. Mais quand on regarde rapidement les rapports, on voit que certains passages semblent problématiques. À la page 2, premier paragraphe, on l'avait déjà dit au dernier caucus. À la page 4, quand on compte le nombre de pour, de contre et d'abstentions, le compte est mauvais. Pour ce qui est des grosses assos qui sont prêtes à signer, c'est faux, etc.

Audrey Paquette

Nous n'avons rien dit de faux. Le compte me semble bon sauf peut-être les abstentions

Présidence

C'est ce que je viens de dire à propos des grosses assos.

Présidence

Ce ne sont que des détails mais qui, à la longue, peuvent changer quelque chose.

Affaires internes

P.7, par rapport à la discussion téléphonique, on n'a jamais parlé de la date du 3 mai. C'était pour le 24 avril.

Enseignement secondaire

Je reparlerais de la définition du mandat. Vous pensiez aller là et participer aux discussions. Vous aviez dit que vous alliez être observateur.

Julien Jolicoeur-Dugré

C'est ça.

*Enseignement secondaire récite le procès-verbal par rapport au rôle du comité accompagnateur.*

Enseignement secondaire

Pourtant, vous aviez dit lors de votre élection, M. Jolicoeur-Dugré, vouloir observer, pas participer.

Julien Jolicoeur-Dugré

C'est effectivement ce que j'ai fait, je n'ai pas parlé de la fin de semaine. C'était la vision de mon rôle à moi, pas de tous les membres du comité.

*Médecine lit un extrait du procès-verbal.*

Médecine

Les accompagnateurs sont là pour ramener les faits, c'est ce qui est indiqué.

Audrey Paquette

C'est ce qu'on fait en ce moment. C'est Philosophie qui a amené cette idée de nommer trois personnes pour suivre la CADEUL à l'externe, pour que ceux qui n'étaient pas au dernier caucus le savent. Par contre, il y avait le fait de pouvoir discuter, que le bateau ne coule pas, élargir la discussion, avoir du *feedback* au caucus, que les associations ne soient pas que spectatrices, etc. Mon mandat était clair dans ma tête. La discussion a été ouverte pour nous seulement le samedi soir.

Médecine

Par rapport à l'observation dans les CX. À force d'écouter les discussions, je me souviens que vous étiez des observateurs. Je ne crois pas qu'il faut trop espionner la CADEUL. Il faut leur faire confiance. Je trouve que 8 personnes pour aller à cette table, c'est trop imposant pour les autres associations, ça amène de la méfiance. Nous au REMUL, les membres ne s'assoient pas dans notre bureau pour nous regarder travailler, mais ils sont quand même au courant.

Julien Jolicoeur-Dugré

Qu'il y ait un observateur une fois de temps en temps est une bonne idée, et ce, dans le but de créer une association nationale qui implique tout le monde. Si on donne nos directives à l'exécutif sans vérifier, comment on pourrait savoir si elles sont respectées? C'est par souci de transparence qu'on veut ça.

Audrey Paquette

Philosophie a un grand désir d'être transparent, il y a interdiction des huis clos. Les observateurs ont le droit d'être présents. S'il n'y avait pas eu de demande des membres, il n'y aurait pas eu de

caucus spécial. C'est surtout qu'on n'a pas pu venir pendant les entrevues à cause qu'on était observateurs, et ce, même si on était accompagnateurs.

#### Affaires internes

On vous disait que vous ne pouviez pas venir parce que vous ne faisiez pas partie du processus interne. Il faudrait éclaircir le mandat parce que pour le moment, nous on comprenait que vous venez à l'externe et non à l'interne. Pour ce qui est du lien de « pas nécessaire d'avoir un observateur », c'est mon rôle de regarder à ça. Je cherche de nouveaux liens avec vous. C'est au plan de réflexion de cet été. On est ouvert à parler. J'ai déjà parlé avec Julien de ça.

#### Affaires externes

Même le VP finances n'a pas participé à ces rencontres. Ce n'était que Thierry et moi qui les avons rencontrés. C'était un choix.

#### Lettres

Au-delà des interrogations sur les interprétations. Pourquoi y a-t-il autant de controverses dans ce dossier? Pourquoi y a-t-il autant de conflits d'intérêts? À cause de l'urgence. Il faut voir dans quelle mesure et de quelle manière et sous quels critères on veut que la CADEUL représente notre campus. On ne veut plus de controverses. Il faut prendre des choix officiels et non le laisser aux réunions informelles. Il faut impliquer nos propres membres. Ça pourrait être la manifestation de ce *bottom-up*. Il faudrait faire un cahier de positions là-dessus pour créer une association représentative, définir les modalités de votes, etc. Il faut faire valoir nos valeurs au sein de cette association nationale.

#### Philosophie

Je suis ici comme délégué de Philosophie et je n'ai aucun mandat pour appuyer ou pas ce rapport-là. Par contre, je vois des problèmes entre les divergences entre le comité et les délégués de la CADEUL. Le problème c'est qu'il n'y ait pas eu de procès-verbaux du conseil exécutif. Oui, les exécutants font des rapports, mais entre les deux, pour avoir un suivi continu, il faudrait un PV. Les recommandations mériteraient d'être éclairées.

#### Présidence

Pour vous mettre au courant entre les rencontres en caucus, ça va être abordé aux forums et aux chantiers. Il y aura peut-être des infolettres, par exemple. On s'est rencontré le premier mardi après le dernier caucus. Ça avait été clair que c'était l'exécutif qui s'occupera de l'interne. On voudrait éviter un débat inutile, c'est-à-dire ailleurs qu'en instance, sur les réseaux sociaux. Tant qu'on n'a pas de mandat, on ne votera rien. Pour l'instant, on a des principes, qu'on porte à l'externe.

#### Audrey Paquette

Comme mentionné dans mon rapport, la journée de mardi, Julien et moi on a été exclus par exprès. Julien avait un cours pendant les entrevues. Ça aurait dû être pris en compte. Pour le résultat de tout ça, c'est très subjectif comme interprétation de dire que ça n'incluait pas les aspects internes.

#### Affaires internes

Les heures ont été choisies par le conseil exécutif. Pour ce qui est de la candidature de Dominique Caron-Bélanger, pourquoi son entrevue était à 13h30, c'était pour des raisons personnelles, elle déménageait à Montréal en après-midi, et non pour vous empêcher de venir.

#### Droit

J'ai vu qu'il y a eu un problème d'interprétation sur la candidature des trois mandatés. Mme Paquette, parlez-nous de ce que vous avez ressenti quand vous avez parlé et qu'on vous a accusée? De plus, notre collègue de Lettres nous a proposé d'adopter des positions dans un cahier de positions, mais si je me rappelle bien, on avait déjà voulu l'éviter en caucus, car on veut

procéder aux chantiers avant. On ne voulait pas que la CADEUL arrive avec un cahier bien bâti sans nous en parler avant. Est-ce qu'on veut prendre nos positions tout de suite au final?

Audrey Paquette

J'ai senti qu'il fallait que je représente dans le caucus, une instance interne d'association. C'est dans le sens où je voulais défendre les instances internes de la CADEUL à l'externe. Pourquoi j'ai parlé à ce moment? Il y a eu une mise en dépôt, j'ai essayé de parler avant, personne me laissait faire. J'avais pensé pendant la mise en dépôt de parler du fait qu'élire des personnes ou faire des entrevues serait une bonne idée de faire ça à l'interne, mais la CADEUL s'était déjà ouvertement opposée à reporter les élections. Le problème qu'on a pu sentir, c'était que les délégués défendent déjà des positions. La CADEUL aurait dû s'abstenir sur plusieurs points (comme en étant contre la votation au 2/3 par exemple).

Droit

Vous étiez tous à la même table?

Audrey Paquette

On était derrière la table de discussion principale, sur d'autres tables plus isolées. J'ai pu parler après la délégation de la CADEUL.

*Études internationales et langues modernes propose la lecture de l'ordre du jour, avec l'appui de Philosophie.*

Pour : 32

Contre : 2

Abstentions : 7

*Lecture de l'ordre du jour adopté à majorité qualifiée.*

---

## 5. Positions sur la représentation nationale.

*Il est proposé par Études internationales et langues modernes, avec l'appui de Sciences sociales:*

Que la CADEUL s'oppose à ce que d'autres associations participant au processus de création de la nouvelle association nationale puissent envoyer/mandater des étudiant-e-s non-membres pour siéger sur le conseil de coordination;

Que la CADEUL s'oppose à ce que les personnes ayant siégé sur le comité de coordination puissent se présenter sur le futur conseil exécutif de la prochaine association nationale;

Que la CADEUL privilégie et oblige toujours la tenue d'élections libres et ouvertes à tous les membres de la CADEUL aux nominations;

Que la CADEUL s'exprime uniquement quand elle a un mandat clair émanant du caucus;

Que la CADEUL signe le contrat d'association uniquement après une présentation exhaustive des clauses et qu'elles aient été entérinées par les délégations du caucus;

Que la CADEUL rend le contrat d'association public et accessible.

Informatique

J'ai une question à propos des élections libres, je trouve que c'est une motion trop large. On ne parle pas du contexte, pas de cadre, etc. Ce libellé semble vague.

Études anciennes

Je ne vois pas comment on peut avoir trop d'élections. Personnellement, j'inviterais le monde à voter dans ce sens.

### Philosophie

Y aura-t-il d'autres moments d'élection?

### Présidence

Il y a trois cas, le comité de bénévoles (après la première rencontre), le comité de coordination et le comité exécutif, à la création de l'association nationale.

### Sciences sociales

J'appuie ces résolutions parce que ça règle plusieurs problèmes. C'est plus clair selon moi sur le pouvoir de l'exécutif et le comité de coordination. Pour ce qui est des élections, c'est sûr que ça peut lier les mains, mais on est 82 associations avec deux délégués. Parler à quiconque sur le campus, les gens ne savent pas ce qui se passe au caucus. Ça augmente la connaissance politique de la communauté étudiante d'ouvrir les élections du comité de coordination. Il y a quelques privilégiés qui savent tout en caucus et on a de la misère à tout dire en AG. Ouvrir la représentation nationale à tous vient *patcher* ce problème.

### Enseignement secondaire

Pour revenir sur la première résolution, je trouve qu'on va contre la souveraineté locale de gérer ainsi les alliances. C'est s'ingérer dans les modalités des autres associations. Ce n'est pas bien.

### Sociologie

On peut prendre nos décisions, mais on peut pas dire pour qui l'autre asso doit voter. Ça met en jeu nos valeurs. Ça a toujours été libre pour les élections comme pour aller à la CADEUL, je trouve que c'est de trop cette résolution et que c'est effectivement de l'ingérence. Et comment peut-on avoir des élections non libres? De plus, il faut que ce soit au CA de signer le contrat et non au caucus sinon c'est à mon sens illégal.

### Théâtre

J'appuie la majorité des résolutions. La deuxième me semble la plus importante, car ce sont les conflits d'intérêts le pire.

### Pharmacie

Je ne comprends pas pourquoi le conseil exécutif de la CADEUL ne serait pas bon pour faire ses élections?

### Présidence

Je trouve qu'il y a beaucoup de résolutions. Peut-être faudrait-il les scinder?

*Médecine propose la scission de la proposition, avec l'appui d'Enseignement secondaire.*

Pour : 32

Contre : 0

Abstentions : 7

*La scission de la proposition est adoptée à l'unanimité.*

*Le débat se poursuit sur la proposition suivante :*

Que la CADEUL s'oppose à ce que d'autres associations participant au processus de création de la nouvelle association nationale puissent envoyer/mandater des étudiant-e-s non-membres pour siéger sur le conseil de coordination.

### Philosophie

Encore une fois, le but de celle-ci doit s'appliquer au sein de la CADEUL. Si la CADEUL doit nommer quelqu'un, ça doit être un membre.

### Études internationales et langues modernes

On a mentionné l'ingérence, que je ne ressens pas du tout. Si on cherche à prévenir les «pratiques collusionnaires», on doit pas avoir peur de promouvoir ces valeurs-là. Les autres associations peuvent faire ce qu'elles veulent. Il faut juste veiller à ce que les personnes avec des relations privilégiées en profitent.

### Études anciennes

La CADEUL ne dira pas aux autres associations quoi faire, mais plutôt que la CADEUL vote et discute avec eux selon notre position.

### Enseignement secondaire

Je vais reprendre ce que j'ai un peu dit tantôt : on doit pas dire aux autres assos quoi faire.

### Sciences sociales

Ça va avec le commentaire d'Études internationales. On va le dire quand on trouve pas ça correct, mais on empêchera pas les autres assos d'agir comme elles le souhaitent. Michel Foucault dit : «Avoir le savoir, c'est avoir le pouvoir.» Avoir des relations privilégiées, ça donne du pouvoir. Il faut éviter l'ingérence et la collusion parce que c'est vraiment dommage et que le milieu étudiant est un milieu de contacts pour accéder à des postes de pouvoir, donc sensible à la collusion.

### Droit

Que voulez-vous dire par des étudiants non membres?

### Études internationales et langues modernes

La personne doit être membre de son association, de la CADEUL par exemple, pour être appuyée par elle pour le comité. La CADEUL ne pourrait présenter, exemple, quelqu'un de Montréal à ce comité pour éviter la collusion.

### Présidence

Quand en mars on avait mis les règles des mises en candidatures, ça permettait aux assos de proposer des gens pour lesquelles elles ont confiance. Je me demande ce que ce mandat ferait vu que les processus sont déjà mis en branle.

### Médecine

À la lumière du rapport de madame Paquette, certaines associations autour de la table semblaient penser que la CADEUL était inaccessible. On a l'impression qu'avec cette résolution sur l'ingérence, on se ferait des mauvaises relations avec les autres associations.

### Communication publique

Je vais dans le sens de mon collègue de Médecine. On pourrait mieux formuler pour ne pas faire peur.

### Sociologie

Je pense la même chose que Communication publique.

### Enseignement secondaire

Je ne vois pas le mal de proposer quelqu'un d'une autre association si cette personne est jugée pertinente pour le poste.

### Études internationales et langues modernes

Si la personne est si pertinente, elle passera selon un vote démocratique. Comment ça pourrait être opérationnalisé : il faudrait que la CADEUL vote contre, exemple, contre la candidature de Caroline Aubry-Abel. Il faut éviter la collusion.

### Sciences sociales

C'est bien beau d'avoir peur de s'ingérer dans les affaires des autres, mais quand on remarque que des gens qui ont les mêmes idéaux que nous ne se respectent pas, je crois que ce serait important de souligner qu'ils ont tort sans leur imposer. Il faut éviter effectivement la collusion.

### Affaires externes

Même si la personne était pertinente, mais qu'elle a des liens avec nous et qu'elle a été proposée par une autre association, il faudrait qu'on vote contre?

### Études internationales et langues modernes

Oui, il faudrait qu'elle vote contre et qu'elle explique pourquoi.

### Affaires internes

Si on dit aux autres de ne pas voter pour nos anciens délégués à d'autres associations, ça serait pousser loin, ce n'est pas de la collusion. Exemple, le dossier de Caroline Aubry qui s'est présentée devant le conseil de Polytechnique. Font-ils de la collusion? Il y aurait un malaise d'accuser Polytechnique pour ça. Cette histoire d'ingérence et de collusion me semble poussée.

### Philosophie

En ce sens-là tant mieux si le CA de Polytechnique a voté pour cette personne, mais le fait d'avoir des contacts partout parce qu'on est représentant, parfois on peut développer des amitiés indues. C'est injuste que ces gens utilisent leurs contacts. On aimerait que ça soit la démocratie vers le bas. Je relance la question d'enseignement secondaire sur le pourquoi si la personne est compétente elle ne se fait pas élire par son association?

*Nutrition demande la question préalable :*

Pour : 32

Contre : 6

*La question préalable est adoptée à majorité qualifiée.*

*Vote sur la principale*

Pour : 13

Contre : 13

Abstentions : 12

*La principale est battue, faute d'atteindre la majorité qualifiée.*

### Résolution CAE-H15-04-10-03

*Le débat se poursuit sur la proposition suivante :*

Que la CADEUL s'oppose à ce que les personnes ayant siégé sur le comité de coordination puissent se présenter sur le futur conseil exécutif de la prochaine association nationale.

### Philosophie

Le fait est que les personnes qui sont sur le comité de coordination pourront former des contacts très grands. Il se créera peut-être des conflits d'intérêts, comme le disait le président de l'AELIES, c'est un peu comme les comités de transition en Afrique. C'est difficilement neutre, puisque les gens peuvent siéger à nouveau, etc. Il faut adopter cette résolution pour la neutralité.

### Sociologie

Les personnes qui seront sur le comité de cette association nationale, on va les élire, c'est là qu'on verra leur pertinence. Il faut cesser de se méfier de tout le monde.

### Affaires externes

On verra les candidats en temps voulu et on jugera les conflits d'intérêts aussi en temps et lieu. Je suis d'accord avec ça.

### Présidence

Nous, on voulait parler de la structure transitoire et non celle finale.

### Sciences infirmières

Le comité de coordination est élu à la hâte à mon sens. On se dit, de toute façon, c'est juste le comité de coordination, etc. Eh bien, ces gens-là auront plus d'expériences, mais je ne suis pas d'accord qu'ils soient sur le comité final aussi.

### Histoire de l'art

J'ai entendu quelques fois l'argument : on va les élire et après on verra s'il y a un problème. Ils vont peut-être s'arranger pour que ça soit à leur avantage comme un capitaine sur son bateau. Je ne crois pas que c'est idéal.

### Sciences sociales

Je vais dans le même sens qu'Histoire de l'art. Le fait que les gens sur le comité de coordination soient aussi sur le comité final, il risque d'y avoir des conflits d'intérêt. Il faut amener un regard désintéressé là-dessus. C'est vraiment important d'avoir de la neutralité tout au long du processus. On ne peut pas présumer des mauvaises intentions des gens, mais il faut prévenir les problèmes.

*Études anciennes demande la question préalable :*

Pour : 31

Contre : 3

*La question préalable est adoptée à majorité qualifiée.*

*Vote sur la principale*

Pour : 18

Contre : 4

Abstentions : 14

*La résolution est adoptée à majorité qualifiée*

*Le débat se poursuit sur la proposition suivante :*

Que la CADEUL privilégie et oblige toujours la tenue d'élections libres et ouvertes à tous les membres de la CADEUL aux nominations.

### Études anciennes

Je me demande comment on peut être opposé aux élections libres dans les comités de travail?

### Communication publique

Ça ne devrait pas être déjà essentiel au sein de la CADEUL?

### Présidence

Ça dépend des comités. Des fois, oui, d'autres fois non, comme pour certains comités de travail. Il faut préciser de quoi on parle. Quand on ne fait pas d'élections libres, c'est par manque de temps pour gérer tout ça dans le comité de travail, comme le comité de bénévoles, etc.

### Informatique

Ça peut devenir lourd ce genre de tenue d'élections.



### Sciences sociales

Le problème de ne pas tenir des élections libres, c'est lourd parce que la démocratie est lourde. La démocratie ce n'est pas une question de compétence, mais d'égalité. Si on veut une association représentative et participative, il faut avoir un processus transparent.

### Affaires externes

Parfois on n'a pas le temps d'en parler à cause des courts délais, Est-ce que dans ce temps-là, il ne faut pas participer au comité si on ne vous en a pas parlé? Par exemple, le comité des bénévoles qui demandait un « stand-up » immédiat.

### Physique

Parle-t-on que de la CADEUL ou de toute l'université pour ce genre d'élections?

### Présidence

Pour les comités de travail de la CADEUL. D'ailleurs, pour le comité de bénévoles, il y avait des consensus, mais pas de libellés. Que voulez-vous qu'on fasse dans ce temps-là?

### Études internationales et langues modernes

Je demande au caucus de préciser. J'inviterais la CADEUL à suivre ses mandats, mais je propose qu'on trouve un amendement pour cette résolution afin de préciser les intentions du Caucus.

*Il est proposé par Sciences sociales, avec l'appui de Philosophie :  
Que soit ajouté «en excluant les comités ad hoc.» à la fin de la principale.*

### Présidence

Que faisons-nous en fin de semaine pour les élections du comité de coordination?

### Sociologie

C'est bizarre de vous enlever de vos postes dans les comités. Ouvrir des élections pour tous sur ce genre de comité serait un peu de trop, non?

### Affaires externes

En septembre, il y a aura des élections spéciales. Pour les postes des exécutants, ça fait partie de nos tâches d'aller sur des comités.

### Présidence

On parle ici de l'externe et non de l'interne.

*Aucune demande de vote sur l'amendement.  
L'amendement est adopté à l'unanimité.*

### Résolution CAE-H15-04-10-04

*La principale se lit dorénavant comme suit :*

Que la CADEUL privilégie et oblige toujours la tenue d'élections libres et ouvertes à tous les membres de la CADEUL aux nominations, en excluant les comités *ad hoc*.

### Philosophie

Je ne suis pas d'accord pour que les exécutants fassent ce qu'ils veulent et qu'après nous on les blâme. Mieux vaut prévenir que guérir.

*Communication publique demande la question préalable :*

Pour : 31

Contre : 2

*Question préalable adoptée à la majorité qualifiée.*

*Vote sur la principale*

Pour : 20

Contre : 2

Abstentions : 14

*La principale est adoptée à majorité qualifiée.*

*Le débat se poursuit sur la proposition suivante :*

Que la CADEUL s'exprime uniquement quand elle a un mandat clair émanant du caucus.

Philosophie

D'après mon rapport, ça serait mieux que les mandats soient plus clairs.

*La constatation du quorum est demandée.*

*Le quorum n'est pas atteint, 33 associations étant présentes pour un quorum de 34 associations.*

*Suite à la perte du quorum, la séance est levée à 16h58.*

**Le procès-verbal a été adopté à la séance du 24 mai 2015.**

Nicolas Grondin

**Nicolas Grondin**

Secrétaire par intérim