

---

*Liste des personnes présentes – Associations membres*

---

**Affaires publiques et relations internationales**Antoine Grenier  
Marina Lavoie**Agriculture, alimentation et consommation**Francis Morin  
Stéphanie Henderson  
Benoît Bérubé**Archéologie**Patricia Roy-Michaud  
Solène Mallet Gauthier**Architecture**

Audray Féchette-Barbeau

**Biochimie, bioinformatique et microbiologie**

Vincent Desrosiers

**Chimie**

Charles-Olivier Gilbert

**Communication publique**Christine Rivest  
Audrey-Ann Guay**Droit**William Bérubé  
Marie-Philippe Lévesque  
Philippe St-Hilaire**Économique**

William Samson

**Éducation préscolaire et enseignement primaire**Philippe Franc  
Annie-Jade Samson**Enseignement des arts plastiques**

Bianka Ringuette

**Enseignement du français langue seconde**Cassandra Gignac  
Natacha Cloutier**Enseignement du secondaire**

Audrey Bernard

**Ethnologie**

Anne-Marie Wauthy

**Études internationales et langues modernes**Marc-Antoine Chevarie  
Gabriel Leblanc**Finance et assurance**

Dominique Levasseur

**Foresterie et environnement**Marius Legendre  
Sébastien Débar  
Félix Poulin**Génie agroalimentaire**

Alexandre Chamberland

**Génie chimique**

David Thériault

**Génie civil**Charles Vladimир  
Laurent Toupin**Génie mécanique**

Philip Beaulieu St-Laurent

**Génie physique**

Mathieu Montegiani

**Géographie**

Érika Leblanc Belval

**Géologie et génie géologique**

Quentin de Dorlodot

**Géomatique**Pierre-Luc Jarry-Poirier  
Tristan Morin**Gestion urbaine et immobilière**

Pierre-Antoine Breton

**Histoire**Jérôme Levesque  
Antoine Proulx  
Sébastien Goulet Poulin**Histoire de l'art**Yannick Côté  
Léa Ménard**Informatique**

Patrick Beaulieu

**Kinésiologie**

Pierre-Olivier Vélozo

**Management**

Fanny Audet

**Médecine**Raphaëlle Carignan  
Mathilde Côté**Musique**Yann-Ludovic Philippe  
Carolanne Genest**Nutrition**Marianne Fortin  
Cynthia Morin**Philosophie**Julien Jolicoeur-Dugré  
Audrey Paquet  
Jean-Christophe Nadeau**Psychologie**

Amélie Carpentier

**Relations industrielles**

Vanessa Parent

**Science politique**

Justine Lalande

**Sciences comptables**

Vincent Fortin

**Sciences et génie**

Joé Habel

**Sciences infirmières**

Marie-Pier Caron

**Sciences de l'orientation**

Mélicha Gauthier

**Service social**

Maude Soares

**Sociologie**Alexia Oman  
Camille Thériault-Marois**Théâtre**

Gaspard Philippe

**Traduction**

Alexandra Morin

*Liste des personnes présentes – Comité exécutif*

---

**Présidence**

Thierry Bouchard-Vincent

**Finances**

Maxime Morin

**Affaires externes**

Rodolphe Giorgis

**Enseignement et recherche**

Maude Cloutier

**Affaires socioculturelles**

Anthony Fournier

**Affaires internes**

Randy Bonin

---

*Liste des personnes présentes – Autres*

---

**Présidence d'assemblée**

Guy-Aume Descôteaux

**Prise de notes**

Amélie Carrier

**Observateurs**

Diego Sapaza

**Secrétaire d'assemblée**

Louis-Pierre Trottier

**Attaché politique**

David Juneau

Geoffroy Boucher

---

## **Projet d'ordre du jour**

---

1. Ouverture de la séance
2. Nomination de la présidence et du secrétariat d'assemblée
3. Lecture et adoption de l'ordre du jour
- 5 4. Lecture et adoption du procès-verbal de la séance précédente
5. Suites données aux résolutions antérieures
6. Rapports
  - 6.1. Officières et officiers
  - 6.2. Comité exécutif
  - 10 6.3. Groupes de travail et comités de la CADEUL
  - 6.4. Comités, conseils et commissions de l'Université
  - 6.5. Rapport développement durable
7. Élections
  - 7.1 Vice-présidence aux affaires institutionnelles
  - 15 7.2 Comités, conseil et commissions de l'Université
8. Frais de scolarité des étudiants Français
9. Cahier de positions
10. Mode de scrutin
11. Ateliers d'orientation
- 20 12. Recherche sur la formation à distance
13. Recherche sur les fonds d'investissement étudiants
14. Calendrier des instances 2015-2016
15. Autres sujets
  - Événements des associations
  - 25 - Prochaines séances
  - Bière postcaucus
  - Point joie
16. Clôture de la séance

30 **1. Ouverture de la séance**

Présidence :

Bonjour tout le monde, et bienvenue au tout premier Caucus du mandat 2015-2016. Avant de commencer, comme vous pouvez le voir, il y a plusieurs nouveaux visages dans de ce côté de la  
35 salle vu le collège électoral qui vient de passer. Nous allons donc commencer.

Résolution CAE-H15-04-10-01

*Il est proposé par Génie civil, avec l'appui d'Ethnologie :*

Que la séance du 10 avril 2015 soit ouverte.

40 *Pas de demande le vote.*

*La proposition est adoptée à l'unanimité.*

---

**2. Nomination de la présidence et du secrétariat d'assemblée**

45

Présidence :

Aujourd'hui l'exécutif vous suggère de nommer MM. Guy-Aume Descôteaux et Louis-Pierre  
Trottier, respectivement comme président et secrétaire d'assemblée.

50 Résolution CAE-H15-04-10-02

*Il est proposé par Enseignement au secondaire, avec l'appui de Médecine :*

Que Guy-Aume Descôteaux et Louis-Pierre Trottier soient nommés respectivement  
président et secrétaire pour la séance du 10 avril 2015.

*Pas de demande le vote.*

55 *La proposition est adoptée à l'unanimité.*

Présidence d'assemblée :

Est-ce qu'il y a des journalistes ou des médias dans la salle? Est-ce qu'il y a des observateurs. Je  
peux voir à ma droite monsieur Geoffroy Boucher, représentant des élèves du premier cycle au  
60 Conseil d'administration de l'Université Laval et l'attaché politique de la CADEUL à ma gauche.  
Est-ce qu'il y a d'autres observateurs?

*Diego Sapaza est observateur.*

*Geoffroy Boucher est observateur.*

65

---

**3. Lecture et adoption de l'ordre du jour**

*La présidence d'assemblée fait la lecture de l'ordre du jour.*

70

Secrétaire d'assemblée :

J'aimerais ajouter le point « informations des associations » dans les autres sujets.

Histoire de l'art :

75 J'aimerais qu'on ajoute un point « RELUL », peu importe où dans l'ordre du jour.

Présidence d'assemblée :

Est-ce que c'est possible de préciser ce que veut dire ce point exactement?

80 Histoire de l'art :

Oui, c'est une nouvelle association qui est en train de naître et qui a pour objectif de représenter les points moins représentés dans les débats sociaux actuels.

Présidence d'assemblée :

85 Merci. Est-ce qu'il y a d'autres ajouts à l'ordre du jour?

Résolution CAE-H15-04-10-03

*Il est proposé par Génie civil, avec l'appui de Géographie :*

Que l'ordre du jour de la séance du 10 avril 2015 soit adopté tel que modifié.

90 *Pas de demande le vote.*

*La proposition est adoptée à l'unanimité.*

---

**4. Lecture et adoption du procès-verbal de la séance précédente**

95

Affaires institutionnelles :

Nous avons envoyé le procès-verbal avec la convocation, soit cinq jours à l'avance. Si vous avez des modifications à y apporter, je vous invite à le faire maintenant.

100 Résolution CAE-H15-04-10-04

*Il est proposé par Enseignement du secondaire, avec l'appui de Génie civil :*

Que le procès-verbal de la séance du 13 mars 2015 soit adopté tel que présenté.

*Pas de demande le vote.*

*La proposition est adoptée à l'unanimité.*

---

105

**5. Suites données aux résolutions antérieures**

Présidence d'assemblée :

110 Ça nous amène donc au point suivant : suites à donner aux résolutions antérieures. Est-ce qu'il y a des suites à donner aux résolutions antérieures?

Affaires externes :

115 Donc oui, pour revenir un peu sur la position qui a été prise en dernier Caucus concernant les bus qui avait été demandés pour la manifestation du 2 avril. La vice-présidence aux affaires internes et moi-même s'en sommes occupé avec l'aide de l'exécutif sortant. Donc on a pu organiser huit autobus, plus un bus de l'AELIÉS qu'on a pu récupérer car il manquait des organisateurs. Donc tout s'est bien passé, on a des retours quand même positif sur l'organisation et l'ambiance dans les bus et à la manifestation. Personne a été laissé dans un caniveau, tout le monde est revenu, tout va bien. Si vous avez des questions, je vous invite à me les poser.

120

Philosophie :

J'ai une proposition en fait, par rapport aux autobus.

125 Présidence d'assemblée :

Vous pouvez faire une proposition effectivement.

130 Philosophie :

Que la CADEUL rembourse les associations étudiantes qui lui ont donné de l'argent pour les autobus étant donné que lors du dernier Caucus, on avait pris pour position que la CADEUL paie le transport à la manifestation du 2 avril.

135 Présidence d'assemblée :

Juste expliquer un peu comment ça fonctionne. Le Caucus ne peut pas engager de dépenses, dans les faits c'était l'effet d'une recommandation pour le Conseil d'administration de le rembourser. C'est clair pour tout le monde? Excellent. On va l'écrire. En attendant, j'ai vu que certaines personnes voulaient appuyer la proposition, j'ai vu Études internationales et langues  
140 modernes.

Secrétaire d'assemblée :

Est-ce que c'est quelque chose comme ça?

145 *Assentiment de Philosophie et Études internationales et langues modernes.*

*Il est proposé par Philosophie, avec l'appui d'Études internationales et langues modernes :*

150 Que la CADEUL rembourse les associations étudiantes pour les frais encourus pour la location d'autobus lors de la manifestation du 2 avril 2015.

Philosophie :

155 Donc c'est ça. Étant donné qu'on a pris comme proposition que la CADEUL paie le transport, c'est un peu injuste de demander aux autres associations étudiantes de cotiser étant donné que c'est la CADEUL qui devait payer le transport, puis le CA a pris la décision discrétionnaire d'arrêter ça à 4000\$. Selon moi, ça n'aurait pas dû être fait. Puis, il y aurait dû avoir autant d'autobus qu'il en fallait étant donné qu'au Caucus, on avait pris décision de payer le transport. Je tiens quand même à préciser que c'est l'une des fois où le CA et le Caucus, parfois, peuvent avoir des divergences. Puis cela en fait partie, donc je conseille qu'on conseille ça au CA s'il vous plaît.

160

Géologie et génie géologique :

165 Merci. Je tiens à préciser que quand cette position a été prise, c'était dans un contexte aussi où on se disait que la plupart des personnes qui voulait se rendre à Montréal aurait des bus de leur association et que seulement il y aurait quelques bus la CADEUL aurait eu besoin de fournir. Donc, c'est quelque chose d'intéressant de se poser la question à savoir est-ce que la CADEUL pourrait rembourser les associations pour les bus qu'elles ont payé. Maintenant, de dire que cette position a été prise pour qu'aucune association ne paie de bus, je tiens juste à dire que dans les débats qu'on a eu, lorsqu'on a pris cette position, c'était pas du tout comme ça qu'on voyait les choses. Quant à la décision du CA, je pense qu'il revient au CA de s'assurer de la bonne gestion de la CADEUL et des bonnes finances de la CADEUL et on peut s'attendre à ce qu'ils regardent si le paiement des  
170 bus n'a pas un gros impact sur le budget.

Philosophie :

175 En fait, de la façon que j'ai compris dans les discussions qu'il y avait eu parce qu'il y avait eu très peu de discussions en fait sur le fait de payer des transports. Puis c'était simplement de payer des transports. Parce qu'il n'y avait aucune association étudiante qui avait eu, à date, de location d'autobus et/ou prévoyait en faire. Donc, c'était à venir mais ce n'était vraiment pas là. Étant donné que la position était « Que la CADEUL paie le transport jusqu'au 2 avril », il n'est pas dit que la CADEUL paie le restant du transport jusqu'au 2 avril mais pour être correct avec notre position, il  
180 faudrait dans ce cas, rembourser les associations étudiantes que la CADEUL a été quêter pour essayer d'avoir plus de bus. Parce que, j'ai l'impression que c'est ça qui a été fait parce qu'on a demandé à Philosophie si on voulait contribuer. Philosophie a refusé parce que c'était à la CADEUL de payer le transport, puis il y a d'autres associations qui ont été plus *fine*. Félicitation,

185 mais je considère que ça serait préférable de les rembourser étant donné que ce n'était pas à elles, ces associations-là, de payer pour la CADEUL. Puis, en passant, la CADEUL est davantage plus aisée que toutes nos associations étudiantes.

Études internationales et langues modernes :

190 C'est un point d'information. Est-ce que ça serait possible d'avoir une relecture de la proposition qui est adopté et qui portait sur le transport.

Présidence d'assemblée :

195 C'est exactement la prochaine étape qu'on allait faire. Merci Étude internationales et langues modernes.

Secrétaire d'assemblée :

Oui. J'allais effectivement faire ça. Donc la proposition se lit comme suit : Que la CADEUL fournisse un transport pour se rendre jusqu'à la manifestation du 2 avril prochain. Point.

Foresterie et environnement :

200 Ouais. Nous avant la décision de la CADEUL, on avait un mandat qui nous demandait de fournir des autobus à nos membres qui voulaient se rendre à la manifestation. Finalement, la CADEUL a proposé des autobus donc il a été vu avec nos membres qu'ils allaient prendre les autobus de la CADEUL. Mais c'était pour dire qu'on avait une position de financer des autobus avant que la  
205 CADEUL en prenne position.

Génie civil :

210 Pour qu'un petit problème comme ça n'arrive pas à l'avenir, je propose que pour les prochaines propositions de transport, ou d'offres offertes par la CADEUL, qu'on mette un plafond monétaire.

Présidence d'assemblée :

215 Juste un peu comme je l'expliquais. Dans les faits, la gestion et les questions budgétaires, ce n'est pas des questions de Caucus. Donc évidemment le Caucus peut suggérer ou recommander de au Conseil d'administration de limiter à tel montant, mais dans les faits, effectivement, le Caucus a pas le pouvoir lui-même de dépenser. Merci Génie-civil, est-ce qu'il y a d'autres interventions?

Études internationales et langues modernes :

220 Oui, est-ce qu'on peut avoir une interprétation de l'exécutif à savoir qu'est-ce que ça veut dire que la CADEUL fournisse un transport. Juste pour préciser c'est quoi ce mandat-là pour vous.

Présidence :

225 Pour nous, nous comment on a compris c'est qu'on devait fournir un bon nombre d'autobus pour s'y rendre. C'est ce qu'on a fait. On a dit 4000\$, c'est ce qui équivalait à 6 ou 7 autobus si je me rappelle bien. Puis à ça, on a contacté les associations qui avait déjà budgété des autobus et qui nous en avait fait part pour coordonner le départ, l'arrivée et tout ça. On n'a pas compris qu'il fallait nécessairement payer tous les autobus, nous on a vraiment collaborés avec tous les gens qui avaient leur propre autobus, mais c'est le Conseil d'administration qui a fixé le montant qu'on est prêt à déboursier pour ça.

Philosophie :

230 Puisqu'on nous a quêtés pour avoir de l'argent pour les autobus, je considère que ce n'était pas le cas. On n'avait pas prévu payer quoi que ce soit en autobus mais on nous a quêtés quand même. De un. De deux, ça a payé 5 autobus. Le 4000\$ là, donc il y a seulement eu 5 autobus puis je ne sais pas si vous étiez là le 2 avril dernier, au matin, en faisant la file, mais il y avait du monde en  
235 *barrouette*. Ce qui fait que peut-être que s'il y avait eu plus d'autobus, ça aurait été *l'fun*.

Présidence d'assemblée :

240 Est-ce qu'il y a d'autres interventions? Est-ce qu'il y a des associations qui demandent le vote? Est-ce que c'est possible de la relire?

*Le secrétaire d'assemblée lit la proposition.*

245 *Génie mécanique demande le vote.*

*Pour : 9*

*Contre : 7*

*Abstentions : 26*

*Processus de reconsidération automatique.*

250 *La présidence d'assemble procède à une explication de la procédure.*

Philosophie :

255 Du moins, si c'est pas de rembourser les associations étudiantes qui ont payé des autobus à eux tout seul, c'est-à-dire comme l'AESS qui a payé je crois deux autobus, de rembourser au moins les petites associations étudiantes qui ont donné quelque chose comme 50\$, 100\$, à la hauteur de leur budget parce qu'ils en n'ont pas beaucoup de budget, les petites associations, peut-être un peu comme Philosophie, mais qui a ont décidé de contribuer, et à mon sens, ça serait juste et équitable de leur redonner cet argent-là, au moins, étant donné que c'était la CADEUL qui devait payer ce dit transport.

260

Géologie et génie géologique :

265 Oui. Moi personnellement j'aurais aimé avoir juste un petit peu plus de temps pour me repencher sur le procès-verbal de cette séance pour m'assurer que l'esprit dans lequel on a pris cette décision est effectivement ce dont je me souviens. D'un autre côté, je pense qu'une solution serait de simplement demander au Conseil d'administration de considérer la question sans pour autant faire une recommandation. Et en Conseil d'administration on pourrait voir si cela paraît raisonnable ou pas. Je pense que ça pourrait être une façon d'apporter le point en Conseil d'administration sans pour autant beaucoup s'éterniser ici ou prendre une position précise du Caucus là-dessus.

270 Foresterie et environnement :

275 Autre que de l'argent, je pense que c'est aussi un geste. C'est les associations qui ont pris, qui ont décidé de participer à cet acte-là qui se sont dit « nous aussi on va participer financièrement » parce que c'était le moyen de dire « on contribue ». À payer des autobus, je pense que ça faisait partie d'une prise de position ici, c'est pourquoi on ne parle pas de sommes d'argent qui sont énormes même si elles peuvent avoir un impact pour des petites associations. Je pense que c'était aussi un geste de prise de position et je pense que c'est important de garder ça et qu'ils puissent dire « nous on a contribué financièrement à cette campagne ».

Philosophie :

280 Pour ce qui est de se repencher sur la relecture du dit procès-verbal, qui nous a été envoyé de toute façon par courriel, je conseillerais aux personnes qui ne l'ont pas en mémoire de caller un Caucus, ou je ne sais plus comme ils appellent ça ici, qui permet de prendre un temps pour soi et relire, par exemple, les discussions qui ont eu lieu. Puis, pour ce qui est des petites associations, ce n'était pas une prise de position, au contraire, la CADEUL est arrivé en disant « vite, vite, vite, on manque d'argent, il y a trop de monde pour les bus qui viennent, il faut absolument qu'on aille de l'argent pour payer les autres bus puis si vous donnez pas d'argent, c'est un peu triste, au moins, donnez 50 piasse ». Donc quand je dis que c'est un processus de *quêtage*, c'était un processus de *quêtage*. Là les associations étudiantes, d'ailleurs j'aimerais qu'il y en ait une qui prenne la parole là pour dire comment ils ont vécu ça, mais ça n'a pas été une prise de position mais plutôt un « sinon il n'y aura pas assez de place dans l'autobus pour se rendre jusqu'à Montréal ». Donc je tiens à dire ça et je suggère aux gens de *caller* un Caucus.

290



Affaires externes :

295 Oui, bon. Juste pour clarifier un peu la situation, j'aurais pu faire le résumé tantôt. Ce qui s'est  
passé c'est que la CADEUL avait un montant de 4000\$ maximum, à ça se sont joints les 2000\$ de  
l'AESS et le SA<sup>2</sup>RE qui a payé un autobus (Syndicat des auxiliaires de recherche et  
d'enseignement) et ensuite de ça, ça nous faisait un total de 8 autobus. À ce moment-là, on a été  
300 capable d'aller chercher, avec les restants des 4000\$ et des 2000\$ de l'AESS un autre bus en plus,  
d'où l'intérêt de mettre l'argent en commun. Et ensuite, on s'est effectivement demandé si ça valait  
le coût d'aller chercher plus d'autobus, mais il n'y a aucune autre association qui a donné, donc on  
a eu juste les 8 autobus. Donc c'est ça.

*Foresterie demande le vote.*

*Pour : 10*

305 *Contre : 9*

*Abstentions : 24*

*La proposition est battue à majorité.*

*La présidence fait un rappel du fonctionnement du comptage du vote à la CADEUL.*

310

Présidence d'assemblée :

Est-ce qu'il y a autre chose à ajouter sur le sujet des autobus?

Histoire de l'art :

315 Oui, Histoire de l'art s'est consultée et c'est peut-être plus une recommandation si on a besoin de  
transport dans le même genre à l'avenir. Ça n'aurait pas été plus économique ou plus efficace pour  
transporter plus de gens à la place de prendre des autobus, de prendre un bateau, un gros bateau  
mettons. Juste comme ça.

320 Géologie et génie géologique :

Je pense que la question était quand même intéressante et je proposerais que le Caucus  
recommande au CA de se pencher sur la question.

Présidence d'assemblée :

325 Vous en faites une proposition formelle?

*Assentiment de Géologie et génie géologique.*

Présidence d'assemblée :

330 Philosophie appuie. Vous allez formuler votre proposition Géologie et génie géologique.

Géologie et génie géologique :

Que le Caucus des associations recommande au CA de se pencher sur la question à savoir si la  
CADEUL peut se permettre de rembourser les associations étudiantes.

335

Présidence d'assemblée :

Ah, ok.

*Confusion dans la salle.*

340

Présidence d'assemblée :

Ce n'est pas exactement ce que j'avais compris.

Résolution CAE-H15-04-10-06

345 *Il est proposé par Géologie, génie géologique, avec l'appui de Science politique :*

Que le CA se penche sur la possibilité de rembourser les associations membres pour les autobus de la manifestation du 2 avril 2015.

350 *Foresterie et environnement demande le vote.*  
*Pour : 25*  
*Contre : 1*  
*Abstentions : 15*  
*La proposition est adoptée à majorité.*

355 Présidence d'assemblée :  
Est-ce qu'il y a autre chose à ajouter sur les autobus de la manifestation du 2 avril? Si ce n'est pas le cas, est-ce qu'il y a quelque chose à ajouter dans le point « suite à donner aux résolutions antérieures »?

360 Présidence :  
Oui. Je voulais vous parler des suites quant au mandat qu'on a eu au dernier Caucus concernant la représentation nationale. Donc, pour faire un petit plan de *match*, ça risque d'être une longue présentation et que vous ayez vous-même plusieurs questions à nous poser, ce qu'on vous encourage à faire. Je vous présenterais sommairement ce qui s'est passé suite au dernier Caucus, donc à la rencontre qu'on a eu avec les associations externes, je vais vous présenter aussi le plan de travail qui est en train de s'établir avec les associations à l'externe puis après ça on vous parlerais aussi de la question de la consultation populaire qui a été ajoutée aussi dans le mandat la dernière fois, puis on aimerait vous proposer quelque chose en lien avec ça.

370 Alors pour commencer, à la suite des élections du comité exécutif actuel, le lendemain, il y avait une rencontre avec les associations, avec 15 associations de campus mais aussi facultaires de toute la province de Québec pour parler justement du travail en commun de la création d'une éventuelle association nationale. La rencontre c'était assez exceptionnel, c'est un peu l'aboutissement du mandat qu'on avait eu en janvier qui disait que la CADEUL approche les associations externes pour fixer les bases d'une éventuelle représentation nationale commune et donc on s'est retrouvé ici, puis principalement ce dont on a parlé c'est vraiment les principes communs, les attentes réciproques de chacun. Tout le monde a eu l'occasion de mettre sur la table les préoccupations, les problèmes qu'ils avaient eus avec leur ancienne affiliation, les problèmes, les dangers aussi qu'ils voient avec le projet qui est un peu en construction dans la tête des associations. Alors, justement, ça a été plutôt informel, il n'y avait pas de processus de vote en tant que tel. On avait, pour donner une idée, on avait des petits cartons et on regardait quand on était plutôt content, on avait un carton vert, quand qu'on était moins content, on avait un carton rouge, puis on cherchait vraiment un consensus. C'est comme ça un peu qu'on a avancé toute la semaine mais en tant que tel les processus plus structurels vont mener à la construction d'une structure, ça va se faire progressivement pendant l'été. C'est comme ça que ça s'est passé en fin de semaine.

385 Si je peux faire un peu un tour des points qu'il y avait à l'ordre du jour. Premièrement on a parlé de vision, mission et valeurs. Pour ce qui est de la mission, les gens se sont quand même assez rapidement arrêtés à une conception de promotion et de défense des intérêts étudiants. Là-dedans, il y avait des intérêts qu'on voyait qui étaient principalement des intérêts universitaires, principalement étudiants, mais qu'il y avait aussi la possibilité de s'intéresser à des enjeux de société plus larges comme par exemple le développement durable. Ça a été discuté encore une fois mais je vous le répète, il n'y a pas de décisions qui sont prises encore par rapport à ça, mais c'est le genre de consensus qu'on avait. Sinon, par rapport aux valeurs, ce qu'il y avait quelque chose de vraiment autour de la table qui était très fort, très fort chez plusieurs associations étudiantes c'est un peu le respect de l'identité locale des associations, leur spécificité. Que ce soit de leur structure, leur mode de décision et tout ça, c'est vraiment quelque chose qui est sorti dans nos tours de table vraiment souvent. Ensuite on a poursuivi l'idée de transparence pour s'assurer qu'il y ait une bonne reddition de comptes, s'assurer que justement les associations puissent savoir ce qui est fait par une éventuelle association nationale, pour qu'ils puissent prendre part aussi, et

400 tout ça soit fluide et bien comme ça. Sinon, aussi, à termes, on se rappelle on avait eu aussi un  
débat en Caucus sur la représentation et la création de contenu. Les deux idées ont été apportés  
par, ont été abordés pendant les tours de table, pendant la fin de semaine, c'est deux avenues qu'on  
entend bien respecter, l'idée d'efficacité, l'idée de crédibilité, d'avoir des gens qui sont capables  
405 d'être des références sur les dossiers spécifiques. Par exemple que ça soit l'aide financière aux  
études, que ça soit la grille de financement des universités, des choses comme ça, mais c'est ça  
aussi la création de contenu mais d'être aussi des interlocuteurs face à des intervenants sociaux  
ou des choses comme ça.

Sinon, donc c'était un peu ce qui était les thèmes de mission, vision et valeurs. Après ça, on  
a parlé un peu plus de justement le plan de travail pour les mois à venir. On s'est vite rendu compte  
410 qu'il y avait des questions qui allaient demander beaucoup de discussions, beaucoup de réflexion,  
puis le plan c'est de lancer des chantiers pendant les mois qui viennent par exemple en mois de  
mai, il pourrait avoir un chantier sur les positions consensuelles que les gens pourraient avoir dès  
le départ. Ensuite, en juin, un chantier un peu plus sur les structures, sur les instances  
415 décisionnelles et ces choses-là. Finalement, on sauterait le mois de juillet parce que les gens sont  
en vacance mais au mois d'août, il y aurait plus des chantiers sur la structure formelle, sur la régie  
interne, les règlements et tout ça. Donc c'est un peu ce qui s'en vient. Puis quand on parle de  
structure transitoire, oui on a prévu faire des chantiers, c'est important, on s'est dit qu'il fallait faire  
ça pendant l'été pour pas que les gens soient pris avec ça à la rentrée et qu'on ait plus le temps  
420 avec la rentrée de vraiment avoir une bonne réflexion et tout. Donc le plan c'est d'avoir un comité  
de transition en place avec des gens qui vont être, disons, impliqués à tous les jours pour faire le  
suivi entre les chantiers, rédiger des documents, informer les associations, et voir ce qui se passe.  
Ce comité serait aussi responsable de justement accumuler la documentation, les recherches de  
toutes les associations membres, mais aussi des anciennes associations nationales ou les  
425 associations nationales actuelles, d'où les associations pourraient venir comme par exemple la  
FEUQ a fait beaucoup « Sources et modes » mais c'est quelque chose qui pourrait être repris dans  
ces choses-là et ce serait le comité de coordination qui s'occuperait de faire ça. Sinon, de préparer  
les séances, préparer l'ordre du jour, d'avoir des conseils légaux aussi, de contacter les gens qui  
pourraient éventuellement, peut être en août par exemple, commencer à rédiger des lettres  
430 patentes et tout ça, donc un comité qui serait chargé de ça.

Sinon, on a parlé aussi de se doter quand même de règles assez fixes pour pouvoir  
continuer à travailler pendant l'été, alors justement il s'agit de, on s'est rendu compte qu'il allait  
 falloir des moyens, entre autres, pour le comité de coordination mais aussi justement pour avoir  
des conseils, des honoraires professionnels, pour aussi les frais de réunion et tout ça, ça va avoir  
demandé certains moyens. Puis les associations vont avoir demandé si on peut faire des prêts  
435 financiers pour ça. Puis c'est ça, pour pouvoir gérer ces moyens-là, il faut éventuellement aussi des  
administrateurs, des mandataires, donc c'est de ça qu'on a parlé et ça qui s'en vient.

Avant que je oublie, juste le répéter avant, je vais vous inviter à poser des questions sur tout  
ça, sur qu'est-ce qui s'est passé à la rencontre et sur qu'est-ce qui s'en vient dans les prochains  
mois. Juste avant ça, je vous rappelle que le but est de progressivement créer une structure dans  
440 laquelle les associations vont être libres d'entrer à l'automne si on arrive dans les temps. Pour ce  
qui est de la CADEUL, les valeurs qui étaient identifiées c'est l'efficacité, ça prenait une équipe à  
temps plein pour s'impliquer, et probablement des cotisations CADEUL, ce qui se fait généralement  
par référendum. Donc le plan serait vraiment d'avoir des discussions, d'élaborer quelque chose  
puis à la fin de ce processus-là, les associations vont avoir à retourner chez elles et regarder si ça  
445 nous convient et est-ce qu'on veut embarquer là-dedans, puis tout le monde demeure libre en tout  
temps de quitter si ça ne nous convient pas et tout ça.

#### Études internationales et langues modernes :

Oui en fait j'ai quelques questions. Tout d'abord, est-ce que la CADEUL compte voter en CA un  
450 budget pour faciliter le processus de création de la future association nationale, et si oui, vous  
pensez que le montant va s'élever à combien? Ensuite, on parlait de transparence, cette valeur  
fondamentale à la démocratie sur laquelle repose la nouvelle association nationale. Les rumeurs  
les plus tenaces affirment que d'anciens ou d'anciennes exécutantes comptent prendre part aux

455 élections du 18 avril pour intégrer le comité décisionnel, le conseil exécutif je ne sais pas, la  
nouvelle association nationale. Est-ce que c'est vrai? J'aimerais qu'on me le confirme. Ensuite, est-  
ce que ces postes-là seront rémunérés, ça peut aussi être important là. Aussi, c'est évident que si  
la CADEUL avait pas eu le mandat qu'elle a eu v'là, du dernier Caucus, le processus de création  
de la nouvelle association nationale n'aurait pas pu être entamé. La CADEUL représente quand  
même 30 000 étudiants et étudiantes, autrement dit, il n'y a aucun bateau qui aurait été raté puisque  
460 ce bateau n'aurait pas pu entreprendre son périple sur les eaux troubles de la démocratie.  
Advenant que les rumeurs exposées plus tôt seraient confirmées, pourrions-nous légitimement  
reconsidérer l'intégrité du processus. Merci.

Présidence d'assemblée :

465 Ce sont des questions, est-ce que l'exécutif vous voulez répondre?

Présidence :

Oui. J'ai noté vos interventions pour être sûr de tout aborder. Pour ce qui est premièrement des  
moyens financiers, effectivement on s'est rendu compte qu'il y allait avoir des besoins pour assurer  
470 le processus de transition. Ce qui était discuté c'était vraiment des prêts, dans le fond des  
fonctions, soit dans le fond pour ce qui est de certains montants, qui seraient évalués selon les  
besoins, ça va être plus au Conseil d'administration de le faire. Sinon, pour tout ce qui est de la  
transparence, à l'interne, ça va être plus la discussion qu'on va avoir dans quelques minutes  
concernant comment vous, les associations, vous allez pouvoir, et les membres individuels aussi  
475 dans ce qui est du processus de consultation populaire, comment s'assurer que tout le monde  
puisse participer à ça, ça va être la discussion qu'on va avoir tantôt. Et sinon, pour ce qui est là du  
bateau, je trouve que c'est une belle image, les gens sont revenus là-dessus, je répète que quand  
on est arrivé le mois dernier et qu'on a pris la position, il y avait déjà depuis plusieurs mois des  
associations de région qui avait des chartes, des règlements généraux, et qui étaient prêts à  
480 embarquer là-dedans. Les autres associations, bon, on est au courant du contexte de la FEUQ et  
les désaffiliations majeures et tout ça, les gens qui se remettent en question, c'est un contexte qui  
existe quand même, puis le sentiment qu'on avait à ce moment-là, il n'a pas changé, c'est-à-dire  
que les associations, qu'on ait été là ou pas, se seraient rencontrées. Pendant tout l'été, ils  
auraient l'intention de faire un travail pour élaborer cette structure-là, puis à l'automne de soumettre  
485 ça à des processus d'affiliation. Ça, ça va se passer que la CADEUL soit là ou pas, la question  
c'est vraiment de savoir si nous, on veut avoir une voix à qu'est-ce qui va être défini, si on veut  
pouvoir contribuer justement à la réflexion, voir comment est-ce qu'on veut que ça fonctionne, voire  
partager nos méthodes de redditions de comptes, ou juste d'en élaborer de nouvelles. Puis ça, si  
on veut le faire ou pas, le mois dernier, on a décidé qu'on voulait y participer. Je ne sais pas si ça  
490 répond à toutes les questions par contre.

Science et génie :

Ouais, je vais revenir un peu en continuité avec la dernière intervention de l'association d'Études  
internationales et langues modernes et sur la question qui a été un peu mois abordé. C'est pour  
495 vous mettre au courant, ce n'est pas tout le monde qui était présent au dernier Caucus, ça a quand  
même été enflammé comme discussion pour finalement se positionner sur, il y avait comme, on  
sentait une urgence qui était poussée en partie par l'exécutif, de participer à la création d'une  
nouvelle association nationale. Pour certaines raisons par exemple, je m'y opposais parce que il y  
a des choses que, moi et d'autres, on savait et on doutait, que pas tout le monde savait et c'est  
500 correct, on respecte la décision. Mais bref, ce qui se passe présentement, ce que il y a un exécutif  
qui va être formé, ou à peu près, pour siéger sur la nouvelle association nationale. Puis ce n'est  
pas public, mais c'est assez officiel, que madame la présidente et la vice-présidente aux affaires  
socioculturelles sortante de la CADEUL vont se présenter sur l'exécutif. Donc, *grosso modo*, ils  
nous ont demandé à la CADEUL « donnez-nous un beau gros chèque en blanc pour qu'on fasse  
505 une belle association nationale, donnez-nous un mandat d'aller créer une nouvelles association  
nationale pour l'été parce qu'on en a vraiment vraiment besoin bientôt » puis les gens qui nous ont  
dit ça, ils s'en vont se présenter sur l'exécutif, qu'ils vont avoir des prêts CADEUL qui vont être

possible remboursés par des cotisations, alors en gros on a dit « allez-y, faites-vous une job, puis on va être payé un peu plus tard, on verra à ce moment-là ». Mais pour l’instant, clairement que j’ai un malaise à voir l’exécutif de la CADEUL, bien en fait deux personnes de l’exécutif de la CADEUL, se présenter pour être sur cet exécutif-là et ces personnes-là participent à la création, puis ils *shapent* l’association comme ils veulent parce qu’ils se présentent dessus. Puis ça, j’ai beaucoup de difficulté avec ça, et je voulais l’apporter parce qu’on s’en doutait, c’était évident, quand je l’ai appris, je n’ai pas été surpris, mais c’est quelque chose qui va arriver, ils se présentent l’été et je trouve ça vraiment aberrant que la CADEUL donne, encourage les gens, « *hen* la CADEUL on va participer, *go* allons-y, faisons une *asso nat*, on soit donc dessus » puis là ils vont arriver avec un beau, une association, une structure qu’ils ont décidé en disant « voulez-vous qu’on entre dans cette association nationale ». Ça c’est un problème qu’on avait, de là la question qui n’a pas été répondue, puis je comprends qu’elle ne soit pas répondue, c’est un petit peu *tutché* de dire ça de façon officielle, mais là je ne pense pas que personne ici va nier le fait que ces deux personnes se présentent sur le futur exécutif de l’association nationale, puis on voulait le mentionner ici.

Présidence :

Je n’ai effectivement pas abordé cet aspect-là de la question en premier, et c’est quand même aussi très précis comme question. C’est vrai, il y a des rumeurs, ce n’est pas tout à fait confirmé que, les deux attendent encore de voir ça serait quoi justement le mandat du comité de coordination, ça, ça va être défini plus tard. Ça va être défini entre autre par les associations qui vont être présentes. Sinon, pour connaître un peu le processus d’élection des gens qui vont être sur le comité de coordination, on parle d’un travail qui va être fait pendant l’été, puis, ce qui a été dit avec les associations c’était que chaque association pouvait suggérer une personne puis oui c’est vrai, il y a des rumeurs de gens qui veulent se présenter entre autre parce que bon, les gens les connaissent, les gens sont à l’aise, ils ont pu travailler là-dessus, penser à ça depuis plusieurs mois déjà, mais il y a quand même beaucoup de gens de plusieurs associations qui pensent à se présenter. C’est quand même un processus, je dirais, assez complexe en ce moment parce qu’à la fois, les postes ne sont pas encore très bien définis, puis parce qu’on ne sait pas qui est intéressés. Les gens ont appris ça comme ça.

Philosophie :

Caucus.

Présidence d’assemblée :

D’accord, bien dans le fond je vais continuer à prendre des interventions étant donné qu’il n’y a pas vraiment de débats. Il y a une discussion mais il n’y a pas vraiment de proposition comme tel, donc vous pouvez chuchoter tout bas et ensuite on verra si on arrive à un moment.

Études internationales et langues modernes :

Oui en fait j’ai une autre question, comment va fonctionner le processus d’élection lors du 18 avril. C’est qui dans le fond qui décide puis comment ça fonctionne exactement? Qui vote pour les nouveaux exécutants? Je ne sais pas comment on peut les appeler.

Présidence :

Dans le fond, ce qui s’est passé à la dernière rencontre, le 21 mars, c’est qu’il a été constitué un comité de travail pour définir justement comment allaient se passer ces processus-là avant la prochaine rencontre. Présentement les travaux ne sont pas finis mais ça s’enligne comme une procédure standard, c’est-à-dire que les gens allaient se présenter sur place, ils allaient avoir un certain temps de présentation, un certain temps pour répondre à des questions. Après ça, toutes les associations vont pouvoir voter et c’est les personnes qui vont avoir le plus de voix qui vont pouvoir faire ça. Ça répond à la question?

Sociologie :

Oui, on a deux petites questions.

Présidence d'assemblée :

Votre micro sociologie.

565

Sociologie :

Excusez. On a deux questions. Quelles sont les associations étudiantes qui étaient présentes à cette réunion-là la dernière fois parce que vous avez parlé d'associations comme globales, multi-facultés, on aimerait savoir la liste. Et on se demandait, la question a déjà été posée mais elle n'a pas été répondue par l'exécutif, la rémunération des gens qui siègent sur le comité ressemble à quoi?

570

Présidence :

Pour ce qui est des associations qui étaient présentes, ils y étaient tous à des titres différents. Par contre, c'est bien à nuancer. Il y avait des associations, comme nous, qui venaient participer avec un mandat, d'autres qui étaient clairement spectatrices. Bon, pour les associations qui étaient facultaires, il y avait l'association en sciences de la gestion à l'UQAM, il y avait l'association d'éducation de l'UQAM qui était plus spectatrice. Il y avait des associations de Sherbrooke, de McGill, il y avait des associations de Trois-Rivières, de Rimouski, il y avait aussi l'association de Chicoutimi, il y avait l'AELIÉS qui était là aussi avec nous. Sinon, l'Université de Montréal qui était là avec aussi l'association de Polytechnique. Je le répète, elles sont toutes là à titre différent, elles n'ont pas toute participé autant au processus, il y en avait qui étaient là à titre de spectateur et je tiens à insister là-dessus, parce que je ne voudrais pas que des gens aient des attentes par rapport à ces associations-là. Sinon, pour ce qui est de la rémunération, c'est quelque chose qui n'est pas fixé encore, par contre là l'idée autour de la table c'était de se doter d'une équipe qui allait pouvoir être là à temps plein, pour se consacrer entièrement à tout ça, puis les associations trouvaient important de se doter de moyens suffisants, puis de doter ces gens-là de moyens suffisants pour qu'ils soient autonomes, donc qu'ils ne soient pas en même temps ailleurs dans un groupe social ou dans un lobby quelconque, qu'ils ne soient pas en même temps employé dans une association. Donc on parlait justement d'une rémunération à temps plein, mais là pour savoir exactement ça allait être quoi l'équivalent du temps plein, si t'allais être plein exactement ou temps partiel, c'était quoi le salaire, tout ça ce n'est pas défini encore. Ça va être défini dans les prochains mois.

575

580

585

590

Histoire de l'art :

Oui. Je vous rassure tout de suite, ça ne concerne pas de bateaux. En fait, suite au dernier Caucus, pas le collège électoral mais l'autre d'avant, Histoire de l'art est revenu en exécutif pour discuter de qui c'était passé au Caucus, justement par rapport au vote, joindre pas le bateau, désolé je l'ai échappé. Mais on a eu un certain malaise parce qu'on s'était rendu compte qu'il y avait eu plusieurs associations membres de la CADEUL qui ont été visitées par les membres du comité exécutif, ou des choses comme ça, pour parler justement de choses, de bateau à ne pas manquer. Mais nous, on avait jamais été approché pour se faire parler de ça, puis en posant des questions, on s'est rendu compte que les sciences historiques au grand complet avait été laissé de côté un peu, par rapport à cette mobilisation-là qui avait été fait. Puis on s'est rendu compte, en tout cas, on avait un peu l'impression d'avoir été floué dans cette histoire-là au dernier Caucus, puis quand on en a reparlé en exécutif, on s'est rendu compte que oui, on avait vraiment ce sentiment-là d'avoir été floué.

595

600

605

Théâtre :

Pour aussi faire du pouce sur mon collègue d'Histoire de l'art, nous aussi il n'y a personne qui a été nous consulter, je sais qu'on est une petite association mais on fait quand même parti du processus. J'avais aussi une autre question justement pour le processus. Quelles seront les moyens de l'association nationale pour défendre leurs membres? Est-ce que ça va être plus radical ou un peu plus doux? Je voudrais juste savoir.

610

615

Présidence :

620 Ça c'est ce qui va être défini au courant de l'été. Il faut bien comprendre, on s'est demandé comment on allait devoir appeler ces gens-là, par exemple le comité de coordination. Les associations étaient quand même assez clair là-dessus, c'est un comité de coordination, il n'y a pas de représentation, de mandats politiques pendant l'été de prévu. Il n'y a pas de moyens de prévu pour aller pousser des positions. Donc ça, ça va être vraiment défini plus tard, ou en fait, ça va être défini au moment où les associations vont être prêtes à entrer là-dedans puis dans tous les cas, vous allez le savoir et vous allez être prêt pour ça.

625 Présidence d'assemblée :

Merci.

Présidence :

630 Puis peut-être en répondre aux associations d'histoire, d'histoire de l'art et lettres, c'est bien noté. L'intérêt c'est que tout le monde puisse être consulté. On a fait des démarches dans plein d'associations puis c'est important que tout le monde soit rejoint.

Archéologie :

635 Juste mentionner que nous on est en Lettres et on a été consulté, on est en sciences historiques en tout cas, on a quelqu'un qui est venu de la CADEUL pour nous en parler. Donc il y a aussi un effort de notre côté à faire de demander de l'information.

Sciences et génie :

640 J'ai une question. Le comité de coordination, dans le fond, les rencontres, présentement les gens qui sont invités ce sont les associations qui veulent se présenter? Puis il y a des comités et des éventuelles jobs à temps plein qui sont proposées. Qui peut se présenter? Est-ce que je peux y aller? Est-ce que c'est ouvert à tous?

Présidence :

645 Il n'y a pas eu de limites présentées par les associations, il n'y a pas eu de gens qui ont fixé des restrictions lors de la dernière rencontre puis je ne pense pas qu'on va arriver la prochaine fois avec des restrictions comme ça. Puis c'est sûr qu'on parlait de rumeurs. Les gens qui ont présentement le profil pour être intéressé à ça, je dirais que la plupart ce sont des gens qui sont connus dans les associations, dans les exécutifs surtout, puis justement qui connaissent les intervenants, qui connaissent les dossiers, qui connaissent aussi les points litigieux entre l'association et l'historique et qui ont développé une certaine expérience associative. Ce sont ces gens-là qui pensent se présenter mais on n'a pas fixé en tant que tel de barrières ou de cas comme cela.

655 Ethnologie :

660 Allo. Je veux revenir encore sur les gens qui étaient présents puis aussi sur la mention du fait que des gens avaient des mandats de création d'une association nationale versus les spectateurs. Je veux savoir un approximatif de pourcentage de spectateurs-personnes présentes environ, pour savoir s'il y avait plus des gens qui voulaient s'informer ou savoir s'il y avait plus de gens qui voulaient vraiment créer une association nationale parce qu'ici on en parle beaucoup depuis plusieurs Caucus, mais je ne vais pas à l'UQAM, à l'UdeM, en Abitibi pour savoir si les autres sont si intéressés parce que, voulez-vous, je n'ai pas le temps.

Présidence :

665 En réponse, il y avait une dizaine d'associations qui avaient vraiment des mandats de participer à la création de l'association nationale. Il y en avait deux qui étaient franchement là comme spectateur et deux-trois qui étaient plus entre les deux je dirais.

670 Études internationales et langues modernes :

Oui, d'abord, je rebondirai sur un commentaire qui avait été précédemment émis, on parlait de qui peut se présenter, apparemment ça n'a pas été balisé. J'aimerais quand même mettre au clair certaines choses, on se l'est dit, ça n'a pas été confirmé, ceux qui vont pouvoir voter durant ces élections-là du 18 avril sont des associations de campus, ou facultaires dans le cas de l'UQAM.  
675 Bien, faut pas se cacher qu'il y a eu des démarches de PR, ou peut-être même de politique de couloir, je ne veux pas faire de procès d'intention. Ça a beau être ouvert à tous, advenant le cas où ça l'était, je veux dire, ceux qui vont avoir l'appui, vont l'avoir. Ça va être plus facile de voter pour quelqu'un que tu sais c'est qui. Donc que, admettons que les rumeurs étaient confirmées, c'est sûr que ces gens-là, ça va être facile d'avoir le vote des associations qui ont été consultés envers qui  
680 on veut se présenter. Aussi, j'aimerais revenir sur un point, j'imagine que si la CADEUL n'avait pas eu ce mandat-là, elle ne pourrait pas donner d'argent, ce qui aurait grandement, un peu, pas aidé au processus de création de l'association. Puis par exemple, bien, si la CADEUL ne donne pas d'argent, j'imagine que c'est plus difficile après d'avoir une rémunération pour ces exécutants-là, et donc, on ne peut pas s'assurer de façon sûre, disons ça de même, qu'ils se mettraient à fond dans  
685 la création de l'association. En fait, je ne fais juste que souligner des petits points de même.

Foresterie et environnement :

Moi je rebondirais sur l'histoire des gens qui se présenteraient ou pas là. On parle d'un comité de représentation nationale qui potentiellement rejoindrait... 150 000 membres? Quelque chose  
690 comme ça? Ça prend des gens qui ont derrière un vécu, un CV qui est quand même fourni là. On parlait de gens qui aimeraient s'investir là-dedans, dans la politique étudiante et tout ça, et voir ce qu'ils peuvent faire. Je pense que ça prend des gens qui ont déjà été dans des associations comme la CADEUL ou comme la FAECUM, des grosses associations comme ça, qui ont du vécu et qui savent ce qu'ils font. Deuxièmement, je rebondirais aussi un peu sur l'histoire du bateau à  
695 prendre ou à ne pas prendre. Aujourd'hui on a une grosse campagne contre l'austérité qui est vraiment menée par le mouvement étudiant, et au niveau de la représentation étudiante on a un certain monopole de l'ASSÉ pour ne pas la citer. L'ASSÉ ne rejoint pas forcément tout le monde par ses moyens et ces actions et pas ses idées qui sont, parfois quand même, assez extrêmes. Je  
700 pense que c'est assez important d'avoir un débat, d'avoir plusieurs points de vue dans cette campagne contre l'austérité, et j'ai toujours un peu de mal avec ces monopoles de représentation et ces monopoles de discours. Aujourd'hui, on entend que l'ASSÉ parler au nom des étudiants, et j'ai quand même un sérieux souci avec ça. Voilà.

Philosophie :

Si je ne suis pas à la CADEUL c'est parce que je n'ai pas de vécu et je ne sais pas ce que je fais? Tsé, je veux dire, il y a des gens ici, au Caucus, il y a des gens qui sont à l'extérieur du Caucus, il y  
705 a des gens qui ne se sont jamais même impliqués sur un exécutif qui seraient peut-être meilleurs que certaines personnes qui souhaitent se présenter tout simplement parce qu'ils ont des qualités et qu'ils sont connaissant. Je ne crois pas que vu que t'es sur un exécutif d'une grosse association  
710 comme la CADEUL, *hey good job*, ça veut dire que tu vas être bon sur l'association nationale. Au contraire, parfois ça peut mener à certains conflits d'intérêts puis justement dans un processus de création, alors que tu créé toi-même ta propre association dans laquelle tu t'embarques ensuite pour avoir un salaire, disons que c'est un peu *wack*. Sinon, je m'interroge sur la possibilité que le  
715 Caucus mandate deux-trois ou plusieurs personnes pour accompagner la CADEUL lors de ces dites rencontres. Je trouve qu'il n'y a pas que la CADEUL qui devrait être représentée mais aussi les associations membres. Puis à mon sens, ça serait beaucoup plus pertinent si on avait des gens d'ici qui s'en allait à travers le processus, qui pouvaient voir qu'est-ce qui se passait, puis que ça ne  
720 passe pas juste par le haut, mais du moins que des gens d'ici puissent accompagner la CADEUL, savoir qu'est-ce qui se passe, et faire des retours au Caucus et aux associations étudiantes.

Médecine :

Bien en ce moment je trouve qu'on prête des intentions à des gens en disant qu'ils veulent un salaire. Donc je me questionne vraiment à savoir pourquoi on a un débat là-dessus quand on ne



725 connaît pas leur intention et leur but. Je me questionnais aussi pour savoir pourquoi on a un débat, parce qu'on spéculait beaucoup en ce moment, on n'a pas toutes les informations. On n'a pas encore le moyen de fonctionnement pour comment ils vont se présenter, comment ils vont être élus et tout ça. Alors je me demande vraiment pourquoi on a un débat là-dessus en ce moment quand on a envoyé du monde pour qui discutent de tout ça puis on attend encore les résultats et on ne sait pas encore comment ça va fonctionner.

730

Génie mécanique :

Oui je tiens à dire que les exécutants, en tant qu'administrateurs, sont obligés de divulguer s'il y a un conflit d'intérêts apparent qui pourrait se présenter, ce qu'ils n'ont pas fait.

735 Sciences et génie :

Oui juste pour revenir au niveau de, je vais répondre à Environnement, ou Aménagement du territoire, ou toi. Au niveau de l'association, ce n'est pas un problème, on s'en est déjà parlé puis on ne va pas nécessairement revenir là-dessus. On va participer à la création d'une nouvelle association nationale, puis au dernier Caucus, on parlait de quand on voulait le faire, on avait décidé de le faire maintenant puis c'est correct, on est dans le processus et ce n'est pas ça le problème. Le problème c'est juste que ce n'est pas juste l'ASSÉ, il va avoir une autre association nationale, et on devrait en faire partie, à moins qu'on ne cote pas, qu'on ne fasse pas, que le référendum passe pas de cotisation à l'automne, mais *grosso modo* ce n'est pas ça le problème. C'est la façon de comment ça va se faire, c'est pour ça qu'on pose beaucoup de questions, parce que c'est vraiment important la façon que c'est maintenant, les quelques mois de création de l'association nationale qui vont décider si l'association va durer longtemps, si elle va être bonne, si elle est efficace, puis c'est pour ça qu'on pose des questions, puis c'est correct, on est dans le processus. Puis c'est pour ça, c'est un peu la même réponse, du pourquoi on spéculait beaucoup maintenant parce qu'il y a beaucoup d'informations qu'on n'a pas nécessairement, qu'on se sait pas comment ça va se passer. Dès qu'on va le savoir, ça va être trop tard. Donc, c'est pour ça qu'on est un peu en train de spéculer, c'est difficile à faire comme débat et on a l'impression d'avoir des idées toutes faites, mais je peux facilement changer d'idée, on a juste un peu peur présentement parce qu'on ne sait pas tout. Puis c'est aussi une question de transparence, si je comprends bien, les gens qui sont invités ce sont uniquement les associations qui vont là, on envoie un représentant par association, puis après c'est ouvert, mais l'information se rend pas. Donc n'importe qui peut se présenter sur ce comité de coordination, qu'on disait là, pour cet été, pour travailler dessus, mais ça adonne que le monde le savent pas, que les seuls qui le savent que c'est ouvert, c'est ceux qui sont invités, ce n'est pas super-super large. J'aimerais quand même ça, qu'il y ait plus de transparence possible, plus d'informations qui sortent, qui soit transmises, que les gens soient invités à se présenter, je ne sais pas, soit on mandate ici des gens à y aller, soit on l'ouvre à tout le monde pour assister aux rencontres, qu'il y aille un certain processus, qu'on envoie pas juste un représentant de la CADEUL, là-bas. Malgré que je vous dise, que j'ai très très confiance. Sinon, une question très rapidement, je ne sais pas pourquoi c'est le président qui parle tout le temps, est-ce que monsieur aux affaires externes était présent aux rencontres, c'est une petite question rapide pour Rod. Mais donc, pour juste avoir quelques processus pour savoir pour avoir le plus d'informations possibles qui se passe, qui qui peut y aller, pour que ça soit pas juste deux-trois externes des associations qui décident entre eux qu'est-ce que ça va donner et que ça adonne que c'est leurs amis qui tombent sur l'association nationale parce que ce sont les seuls qui connaissent.

770

Affaires externes :

Effectivement j'étais présent à la deuxième journée le dimanche de la table, donc c'est vrai que j'ai manqué une partie des discussions qu'il y a eu le samedi, par contre, j'étais présent là le dimanche.

775

780 Théâtre :

Oui, je pense, je me demandais, j'ai peut-être loupé une partie de la discussion, mais est-ce qu'il y a eu un PV de ce qui s'est passé en fin de semaine parce que j'aurais peut-être aimé avoir un peu plus d'informations sur ce qui s'est dit, ou si ça s'est fait à huis-clos.

785 Présidence :

Il n'y a pas eu de huis-clos, par contre, le procès-verbal, parce qu'il n'y a pas eu d'autres rencontres après, il n'y a pas eu de forme de procès-verbal adopté, ni confirmé, ni infirmé par les associations. Pour ce qui est de, j'en profite, pour ce qui est de comment vous allez recevoir de l'information par rapport à ça, c'est exactement de ça qu'on va parler dans quelques minutes quand  
790 qu'on va avoir traité de ce qui s'en vient à l'externe dans les prochains mois, on va parler justement de ce qu'est le processus de consultation populaire, on va informer le Caucus, puis je vais vous encourager à poser vos questions à ce moment-là.

Études internationales et langues modernes :

795 Allo. Oui. En fait, je voulais juste rapidement dire que nous en Études internationales et langues modernes on n'a pas été consulté sur ce processus-là. Je vais parler un peu pour Science politique à ce moment-là mais eux-autres, ils l'ont été la journée avant l'AG là, donc c'est ça. On parlait aussi de transparence, j'ai l'impression qu'on commence un peu mal, surtout quand on dit que l'association nationale, sa base, elle est là-dessus, sur la transparence, on se rend compte qu'il y a  
800 comme plein d'information qu'on n'était pas au courant. Ça part vraiment mal. Est-ce dire que la base sur laquelle s'appuie l'association nationale est déjà *chambranlante*. Je pense que oui. Bref, je m'en rappelle aussi qu'on a eu des discussions qu'on avait eues d'un exécutif fort, puis en parallèle, on nous dit ça va être important de considérer les associations locales. Bien-sûr on peut se tourner aveuglément vers un exécutif fort aux vertus folles qui vont absolument penser aux  
805 réalités locales, c'est difficile de faire ça dans une logique qui est de base *câllée top-bottom*. Un exécutif fort peut prendre des décisions sans consultation. Oui, j'imagine que ça va être des personnes honnêtes qui vont essayer de se soucier le plus possible des réalités locales, mais si les réalités locales peuvent difficilement faire valoir leur point à l'exécutif, ça va être difficile à faire je pense. Bref, on a aussi parlé de procès d'intentions, il faut se le dire là, lors des débats qu'on avait  
810 eu là, on était une gang à savoir pertinemment, bien peut-être pas savoir à ce moment-là, on était pas sûr, mais que d'anciens exécutants allaient se présenter sur la nouvelle association nationale. À ce moment-là on le disait pas, on n'a pas pris la parole pour le dire, on se disait que c'était un procès d'intention. Aujourd'hui c'est confirmé, ça veut donc dire que ce n'était pas vraiment un procès d'intention mais plutôt une prophétie. Puis là, regardons vers l'avenir, je veux dire que c'est  
815 assez évident qu'un salaire va être voté là, encore une prophétie. Puis, est-ce que ça serait un procès d'intention de dire que la prochaine association nationale pourrait être un camp de formation pour le PQ [Parti Québécois], désolé du procès d'intention.

Présidence :

820 On a vérifié tantôt et il y avait 200 000 étudiants représentés parmi les associations qui étaient autour de la table la dernière fois. Puis, pour ce qui est justement de, ça n'a pas été facile d'apporter l'information au Caucus, d'apporter l'information aux associations par rapport à ce qui se passait par rapport à la représentation nationale entre autre parce qu'il n'y avait pas eu encore de rencontres avec d'autres associations de campus, d'associations facultaires. Maintenant nous on  
825 en a eu, et on a sincèrement l'intention d'être aussi transparent que possible avec vous, et c'est de ça qu'on veut parler dans quelques instants, entre autre en vous parlant du processus de consultation populaire. Pour vrai, si vous avez des questions, on peut vous parler de tout ce qui a été dit à la dernière rencontre, de qu'est-ce qui s'en vient. Si vous avez des questions précises par rapport au fonctionnement du comité de coordination, aux chantiers, aux thèmes qui vont être  
830 abordés, ça va être le moment, mais je vous rappelle que c'est un processus qui va être graduel, et les questions comment s'assurer que l'exécutif, qu'il y ait des moyens importants, qui soit efficace

en même temps d'être redevables aux associations qui vont être membres puis aux membres individuels aussi, tout ça, ça va être des questions qui vont avoir lieu cet été, dans des chantiers, dans les instances de la CADEUL éventuellement. Donc c'est ça, voilà.

835

Foresterie et environnement :  
Caduc.

Philosophie :

840 Deux choses. Premièrement, Rod, ou le, ou les personnes qui étaient présents lors de ces choses-là, s'il-vous-plait, expliquez qu'est-ce qui s'est passé, même si c'est juste le dimanche, ça serait *l'fun* de le savoir.

Affaires externes :

845 Bien en fait, en réponse, c'est un peu ce que la présidence a expliqué dans son rapport là, des chantiers qu'ont décidé, bien en fait la table s'est prononcé plutôt en faveur de faire des chantiers pendant l'été sur la création, les missions-valeurs mais aussi le fonctionnement interne, etc. Mais en fait, il n'y a rien de formel encore, c'était plus une consultation, ça un peu été dit par la présidence dans son rapport.

850

Philosophie :

855 Qu'est-ce que... Là ça me rajoute un truc, qu'est-ce qu'on définit par chantiers? Qu'est-ce qu'on entend par chantiers, est-ce qu'on parle d'un endroit où tout le monde peut aller, ou ces des gens dans les exécutifs des associations qui jasant entre eux? C'est quoi le chantier? Puis j'ai une autre chose ensuite, je suis désolé, mais c'est une autre question.

Présidence :

860 Bien oui, les chantiers ça va être des rencontres entre toutes les associations qui étaient présentes la dernière fois qui vont se re-rejoindre encore dans les prochains mois pour parler de thèmes particuliers, par exemple discuter de comment vont fonctionner les instances de l'association nationale à la fin. Donc est-ce qu'il va y avoir des congrès, ils vont se réunir à quelle fréquence, est-ce qu'il va avoir des cahiers, comment l'ordre du jour va fonctionner et tout ça. C'est comme ça que ça va fonctionner les chantiers là-dessus. Il va en avoir sur les RG [Règlements généraux], sur les questions financières et tout ça. Ça va être ça des chantiers. Pour ce qui est des personnes qui vont être présentes à ces endroits-là, bien présentement ce sont des gens de l'exécutif de toutes les associations, c'est comme ça partout, et c'est ce qui permet, je dirais, de ne pas intimider les associations qui ont seulement une seule association sur leur campus. Donc par exemple le fait d'arriver avec toutes nos associations facultaires pour parler de représentation nationale avec l'association de Rimouski, on pourrait être 20 pour 1, ça commencerait à faire un débalancement, ça perd aussi de l'efficacité si tout le monde arrive à plusieurs donc effectivement, on va parler de transparence et s'assurer que tout le monde ait de l'information, que les idées qui sont apportées là-bas reflètent les discussions ici, les considérations qu'on va avoir dans le processus de consultation populaire. Tout ça, effectivement, va falloir trouver un moyen de le faire. On veut vous proposer quelque chose dès que vous êtes prêts, vous nous le dites et Randy va faire une présentation sur ça.

875

Philosophie :

880 Je suis désolé j'avais une question, mais là c'est plus une intervention. Soit d'abord, est-ce qu'on veut vraiment favoriser l'efficacité dans les chantiers? Ce n'est pas un endroit où il y a des discussions, où on doit prendre des idées de chacun? C'est sûr que si on s'en va là-bas, j'inclus la personne qui parle parce que visiblement, on m'exclue de ce processus-là. Je suis désolé mais c'est quand même vrai-là, si, ce n'est pas une question d'être 20 là, c'est une question d'être quand même plusieurs. Puis je crois que si nous, on recherchait des gens, d'autres personnes pour apporter d'autres gens, je ne crois pas que Rimouski, il n'y ait juste une personne qui soit intéressée à jaser de représentation nationale. Si la CADEUL amène plus de gens, il pourrait aussi

885

avoir plus de gens de partout pour élargir la discussion et élargir les idées. Si on ne discute pas de ça maintenant, la représentation nationale, si certaines, du moins de nos spéculations, sont justes, ou peuvent l'être ou avoir la possibilité de l'être, lorsque ça va être le temps de voter ou de faire ce processus de consultation populaire, il va être trop tard. Ça va déjà être des choses qui vont déjà être décidées par d'autres associations. Puis là, ça va être vraiment, est-ce qu'on manque le bateau ou pas? Tsé, quand on va être là, est-ce qu'on va se poser la question à savoir si on va se créer une nouvelle association étudiante qui va peut-être meilleure mais qu'on va être tout seul, ou bien donc on embarque avec le gros bateau qui a été construit pendant, je ne sais pas combien de temps. À mon sens, quand tu es reculé au pied du mur, ce qui risque de penser, c'est qu'on embarque dans ce gros bateau. Vaut mieux questionner le bateau, genre *checker* pièce par pièce puis essayer d'examiner pour qu'il soit le plus efficace possible, et le plus démocratique possible. Puis ça se fait dans un processus démocratique qui passe par une consultation beaucoup plus large que des simples exécutants des associations étudiantes, je crois que si Rimouski vient tout seul, c'est problématique, je crois que si chaque association étudiante vient tout seul, c'est problématique. Il faut qu'il y ait plus de gens, essayons d'avoir plus de gens. C'est ça.

Affaires internes :

Oui, c'est juste que considérant qu'on commence à rentrer dans la discussion sur comment est-ce que les membres individuels et associatifs vont être consultés, je ferai juste ma présentation que depuis tantôt, Thierry mentionne que je vais faire. Donc, c'est juste pour rappeler qu'au dernier Caucus, il y avait une volonté claire au Caucus que vous vouliez être impliqués, être consulté au niveau de toute la question de la représentation nationale et de la création de celle-ci. Ce n'est pas un processus que l'exécutif de la CADEUL va faire dans son bureau à elle-seule, on a vraiment l'intention de vous consulter et de vous impliquer dedans. Pour y arriver, comme qu'il a été mentionné, il va avoir des chantiers cet été avec des autres associations étudiantes. Cependant, avant que la CADEUL se déplace à ces chantiers, nous allons tenir des forums de discussion et aussi on va ouvrir un appel aux mémoires pour les membres individuels et les membres associatifs. De cette façon-là, vous pouvez écrire vos textes, et en plus vous pouvez venir aux forums de discussions qui vont être arrangés en après-midi pendant deux jours avant l'atelier, justement pour parler de ce que le chantier va discuter. Donc de même on va pouvoir prendre le pouls des membres individuels et des membres associatifs pour voir ce qu'est votre opinion sur les sujets tel que le chantier admettons sur les instances, bien pendant un après-midi ou deux, c'est de voir avec vous de quel manière vous voulez avoir le forum de discussion, mais on pourrait discuter puis ça serait libre à vous de discuter des instances de ce qui semble favorable pour une représentation nationale pour vous. Suite à ces forums de discussion-là, nous on prendrait ceci et on irait dans les rencontres des chantiers pour défendre ce qui a été globalement dit dans les forums de discussion, parler avec les autres associations, faire mention de ce qui est mentionné par vous puis voir avec les autres associations sur le terrain pour qu'à l'automne, on arrive avec une association nationale, une coquille qui est le plus à notre image et à votre image. Donc ça serait un peu la façon qu'on voyait. Si les gens ont des questions ou des suggestions même de modifications au processus, c'est quand même libre à vous aussi, on veut le faire à votre image, on veut être capable de vous consulter, donc je vous inviterais à vous consulter, poser des questions ou faire des suggestions.

930 Présidence d'assemblée :

Est-ce qu'il y a d'autres interventions?

Présidence :

Je pensais qu'il y allait en avoir d'autre avant. Pour parler du processus de consultation. Parmi les valeurs qui avaient été identifiées, la dernière fin de semaine avec les associations, celle de la transparence, celle que les associations locales puissent avoir leur place, leur propre dossier, de pas avoir de structures fixes, ça ferait en sorte que ça vienne pas de tout le temps des même associations, des mêmes personnes, les mandats et tout, c'était partagé par tout le monde. Puis l'objectif pour nous, comment on l'interprète, et comment on vous suggère de l'interpréter, c'est

940 que, pour que cela arrive, faut que les instances, les membres des associations qui sont locales,  
soient impliqués dans l'association nationale, il faut que les associations membres sachent  
comment ça fonctionne, sachent quels sont les dossiers. Puis nous, la seule façon qu'on voit  
comment ça va se passer, c'est de justement vous mettre au courant pendant l'été, pendant  
l'automne de qu'est-ce qui est fait par cette association-là, comment elle fonctionne, puis c'est  
945 comme ça qu'on va arriver, s'il y a un référendum, d'abord à informer les gens, s'assurer que tout  
le monde vote en connaissance de cause, si jamais c'est créé cette associations-là et qu'on en est  
membre, il faut pas que la CADEUL soit simplement spectatrice de tout ça, que vraiment on arrive  
à avoir une association nationale qui soit vraiment dynamique, puis que les associations, en  
Caucus, on soit à l'aise de proposer des trucs aux autres associations étudiantes de campus ou  
950 facultaires. Donc c'est vraiment une volonté qu'on a à vouloir faire, et ça, on ne peut pas faire ça  
tout seul. C'est vraiment important pour nous de faire ces consultations-là, alors je vous encourage,  
ne serait-ce que vous êtes d'accord avec la façon de fonctionner, de le dire à Randy pour savoir si  
ça vous intéresse et que vous sentez que vous êtes prêt à participer ça parce que justement, on  
n'est pas prêt à faire ça tout seul, informer les 30 000 membres de la CADEUL, ça va être quoi la  
955 question référendaire, ça va être quoi les tenants et aboutissants de tout ça. Il faut que vous soyez  
impliqué là-dedans sinon le processus en général, on n'arrivera pas à ce quoi on veut arriver.

#### Philosophie :

La question ce n'est pas juste que la CADEUL soit pas spectatrice, mais qu'ici, les associations  
960 étudiantes ne soient pas que spectatrices. Puis, j'apprécie beaucoup le processus de consultation,  
je trouve que c'est une bonne idée, mais je crois que ça n'enlève rien au fait qu'on devrait  
mandater ou que des gens puissent, s'ils sont volontaires, aller, dans ce processus-là, et soit assis  
à la table. Je trouve que c'est important, plus qu'il y a de gens pour discuter. Je sais que c'est un  
discours de philosophes-là, mais je veux dire, on aime ça discuter et tout, mais souvent, plus qu'il y  
965 a de gens, plus qu'il y a d'idées, plus qu'il y a de gens pour vérifier qu'on s'en va pas dans un trou.  
On dit souvent, et on l'a mentionné ici, faut absolument qu'il y ait une contrebalance à l'ASSÉ, je  
trouve que c'est normal que l'ASSÉ n'ait pas un monopole, sauf qu'il faut s'assurer que la  
contrebalance, soit une chose qui soit bonne, que ça soit pas un bateau plein de trou qui finira pas  
couler bientôt. Je recommence avec l'analogie mais n'empêche que c'est ça qui faut, vérifier si y'a  
970 pas des trous partout dans le bateau, c'est qu'on soit plusieurs à l'examiner, et à mon sens c'est  
que, le processus me semble vraiment bien, je suis d'accord avec ce processus-là, mais je crois  
quand même qu'on devrait mandater au moins deux-trois personnes par le Caucus, ou bien que  
les gens volontaires puissent pouvoir s'installer, il me semble que ça serait ce qui est le plus  
logique, faut absolument, si vraiment le but est d'enlever le monopole entre guillemets de l'ASSÉ  
975 sur la sphère médiatique, il faut vraiment que ça soit une nouvelle association qui a du bon sens,  
donc créons quelque chose qui a du bon sens, ayons plus de gens sur ce processus-là.

#### Foresterie et environnement :

Je comprends vraiment le problème de Philosophie, le fait qu'on ait seulement un représentant à  
980 ce comité de création, mais pour avoir fait des travaux d'équipe avec un nombre d'individus  
excessif, ce n'est vraiment pas productif, on passe du temps beaucoup entre nous à discuter de  
problèmes qui pourraient être résolus plus vite, néanmoins, je pense que c'est important d'avoir  
l'avis de tout le monde. Le travail, il est à faire entre nous, on doit vraiment soulever tous les  
problèmes qu'on pense qu'il serait possible de régler entre nous et d'en discuter, donner tous nos  
985 solutions, et mandater quelqu'un pour aller les porter, mais juste une seule personne en qui on fait  
confiance. Bon, la CADEUL, je pense qu'on leur fait quand même confiance. Mais le fait d'avoir  
trop d'interlocuteurs, c'est un frein à l'efficacité, mais néanmoins, il faudrait justement que tous, on  
ait notre mot à dire, qu'on lui donne tous notre avis là-dessus et qu'on puisse avoir un nombre de  
réponse qui nous représente tous.

990

#### Résolution CAE-H15-04-10-07

*Il est proposé par Philosophie, avec l'appui d'Histoire de l'art :*

995 Que le Caucus mandate trois personnes pour accompagner le comité exécutif dans le cadre du processus de création de la nouvelle association nationale.

Présidence d'assemblée :

Je vais laisser parler Philosophie, ensuite ça va être à vous Médecine.

1000 Philosophie :

Trois personnes, ce n'est pas rajouter trop de monde autour de la table à mon sens. Je trouve que c'est légitime, et que ça permettrait juste d'élargir la discussion. C'est assez pour garder cette fameuse notion d'efficacité mais aussi élargir la discussion. Le juste milieu d'Aristote.

1005 Médecine :

Bien en fait, moi je me questionne parce qu'on vient tout juste de passer en période électorale pour la CADEUL où en fait on expose notre confiance au nouvel exécutif de représenter nos opinions puis nos points, puis je me demande pourquoi il faut rajouter trois personnes supplémentaires pour un peu les surveiller et *backer* ce qu'ils font.

1010

Génie civil :

Je propose de remplacer le terme « personne » par « matelots ».

*Rire dans la salle.*

1015

Présidence d'assemblée :

Est-ce que vous en faites une proposition sérieuse Génie civil?

*Génie civil décline.*

1020

Science politique :

Oui, bonjour. Bon, en réponse pour Médecine, je pense que ce n'est vraiment pas une question de confiance puis de pas faire confiance à l'exécutif, ou je ne sais pas quoi d'autre qui a été dit. Mais c'est simplement une question d'avoir plus de gens autour de la table pour avoir plus de discussions puis avoir des *feedbacks* plus rapidement qu'une fois par mois au Caucus. Ce n'est pas nécessairement une question de confiance, puis dans le même ordre d'idée, je crois que faire confiance totalement à un exécutif, c'est pas en lien avec la logique *bottom-up* pour la nouvelle association nationale.

1025

1030 Foresterie et environnement :

Bien moi c'était plus un point d'information. Est-ce que ça implique que ces deux ou trois personnes seront élues par le Caucus?

Présidence d'assemblée :

1035

Si des gens sont mandatés, alors oui, forcément ils vont être élus par le Caucus.

Foresterie et environnement :

Ok.

1040 Présidence d'assemblée :

Est-ce qu'il y a d'autres interventions?

*Foresterie et environnement demande le vote.*

*Pour : 23*

1045

*Contre : 1*

*Abstentions : 17*

*La proposition est adoptée à majorité.*

Présidence d'assemblée :

1050 Effectivement, je pense qu'on va juste continuer la discussion sur le point et dès qu'on aura terminé ce point-là, on pourra passer à la partie de nommer les personnes qui vont être mandatées par le Caucus, ça va à tout le monde? Est-ce qu'il y a d'autres interventions?

Présidence :

1055 Pour préciser, ces gens-là qui vont nous accompagner lors des rencontres, lors des chantiers, est-ce qui vont faire un rapport différent? Est-ce qu'ils vont faire un rapport en même temps que le Caucus, comment est-ce qu'on va fonctionner avec eux? C'est quoi la différence justement avec moi, Randy ou Rod, par exemple, qui vont aller à l'externe?

1060 Philosophie :

De la façon que je le voyais, ça serait des personnes qui pourraient donner des complémentaires, c'est-à-dire que parfois, quand il y a un rapport, quand il y a des choses, quand on oublie quelque chose ou peut-être ce n'est pas assez précis, ou il n'y a pas assez de, désolé de l'anglicisme, d'emphase sur telle chose, mais les personnes pourront spécifier et répondre aux questions du Caucus et en jaser davantage, en parler dans les associations à travers les membres, c'est de la façon que je le voyais.

Science politique :

1070 Oui et un autre avantage c'est d'avoir des gens de l'extérieur d'autre que des exécutifs à temps plein comme vous, ou des ex-exécutants d'associations campus, des fois on peut être pris dans nos idées, sans mauvaise volonté, parce que ça s'est fait avant, on va le refaire et c'est pas une question, et on se pose pas la question de pouvoir est-ce que c'est fait comme ça. Mais dans le fond d'avoir un point de vue extérieur de gens qui n'ont jamais été sur l'exécutif de campus, qui n'ont jamais fait ça à temps plein, ça peut être une bonne chose, pour la diversité.

1075

Affaires internes :

Dans mon cas ce n'est pas sur la proposition qui vient d'être votée mais plutôt revenir sur les forums de discussion. En tant qu'interne, mon rôle, c'est de parler avec les membres individuels et les membres associatifs, donc juste revenir sur la façon que vous voulez être consulté cet été avant les ateliers. Il y a Philosophie qui a mentionné que la façon lui allait bien, je ne sais pas s'il y a d'autres gens qui voulaient en parler, suggérer ou mieux encadrer, peu importe, c'est juste, ça serait notre façon de vous consulter, ça serait quand même *l'fun* que vous participiez dans la formation de comment on vous consulte.

1080

1085 Présidence d'assemblée :

Est-ce qu'il y a d'autres interventions? Personne qui veut faire plaisir à monsieur Bonin et qui voudrait intervenir?

Affaire internes :

1090 Je vous aime pareil.

Philosophie :

1095 Bien, de la façon que nous l'avait présenté, ça nous semblait *cool*. Je pensais que le but était de consulter et que la consultation était relativement faite par rapport à ça, du moins que c'était le plus qui était possible de faire. Puis si c'est ouvert, pas juste aux délégations, mais aussi aux membres individuels, ça serait encore mieux. *Tsé*, on ne peut pas être contre la vertu.

Histoire de l'art :

1100 En fait la seule chose qu'Histoire de l'art aurait voulu s'ajouter c'est le vote par trébuchet mais les modalités ne sont pas encore claires là, on va s'abstenir pour cette fois.

Présidence d'assemblée :

1105 Est-ce qu'il y a des choses à rajouter dans ce point-là? Il n'y a rien d'autre à ajouter dans ce point-là? Donc, le Caucus vient de voter pour créer trois pour de personnes qui vont être mandatées pour accompagner l'exécutif dans le processus de création. Dans le fond ce que je vais faire, c'est faire une période de mise en candidature et les gens pourrons proposer des gens et ensuite voilà, vous pourrez voter.

Philosophie :

1110 D'abord j'ai une question. Le processus de consultation se termine quand? Le processus de formation de la nouvelle association étudiante, est-ce que le processus qui va durer jusqu'à l'automne tard, quel est l'échéance qui est convenu, entre parenthèses, non-convenu?

Présidence :

1115 L'intention c'est de réaliser ce processus-là durant l'été avant l'automne pour ne pas être pris avec tous ces dossiers là en septembre avec la rentrée et tous ces dossiers-là dans les mains des associations. Donc c'est ça, ça va aller au rythme que ça va aller, on ne sait pas si ça va être terminé, ça peut être terminé en août, ça va peut-être se terminer plus tôt, ça va dépendre du rythme des chantiers.

1120

Présidence d'assemblée :

Avant de passer au processus d'élection, est-ce qu'il y a d'autres questions ou commentaires?

Enseignement au secondaire :

1125 Ça serait seulement pour tâter le pouls de l'assemblée. Ça a déjà arrivé qu'on a créé des comités comme ça et qu'on attendait au Caucus suivant pour les élire pour que les personnes qui sont intéressés mais qui ne sont pas ici présentement puissent se présenter, donc est-ce que ça peut être intéressant surtout que les consultations vont avoir lieu cet été. Donc, en fait, je ne vois pas, on pourrait attendre au mois de mai et je ne vois pas ce qui est urgent, au mois de mai on pourrait peut-être être assuré que ça soit pratiquement tous des nouveaux délégués qui soient assis dans la salle et non pas des anciens. Je veux juste poser la question à l'assemblée.

1130

Philosophie :

1135 Bien en fait, la question est quand même bonne dans le sens où est-ce qu'il y a des instances prévues d'ici le prochain Caucus, je crois qu'il devrait y avoir des rencontres dans un mois, normalement il devrait en avoir. Ce qui pourrait être faire, c'est que trois personnes soient élues pour une durée de un mois, qu'ils soient là et qu'ils puissent retourner au Caucus et que ensuite il y ait un processus d'élection plus large qui informerait les gens qui pourrait être fait.

1140 Médecine :

Je me demande : est-ce qu'il y a des réunions assez importantes jusqu'au prochain Caucus?

Présidence :

1145 Oui, il y a une réunion de prévue qui va porter principalement, sur établir les bases des chantiers qui vont commencer après. Dans le fond, la prochaine rencontre, avec les autres associations, ça va être de s'entendre sur les instances transitoires, de nommer le comité de coordination, et en fait, c'est pas mal ça. Ça et définir les chantiers qui s'en viennent, les thèmes à aborder pendant l'été.

Philosophie :

1150 Alors, est-ce qu'on s'entendait pour que ça soit des gens mandatés pour un mois et ensuite qu'il y ait des élections plus larges, point d'interrogation? Parce que c'est quand même important-là de dire quelle est la base des chantiers. Alors c'est ça.

1155



Science politique :

1160 Je serais d'accord avec ma collègue de Philosophie justement d'élire des gens aujourd'hui pour le mois prochain puis ensuite de réélire des gens selon les chantiers, selon les intérêts des gens, parce que c'est pas tous les chantiers qui vont intéresser tout le monde. Je serais en faveur d'élire des personnes pour le mois prochain, le prochain Caucus.

Foresterie et environnement :

Moi c'était un point d'information pour savoir quand est-ce que c'était cette réunion?

1165 Présidence :

C'est en fin de semaine prochaine à Montréal.

Science politique :

1170 Je proposerais l'amendement de...

Présidence d'assemblée :

Il n'y a pas de proposition.

Science politique :

1175 Je pensais qu'Audrey en avait fait une.

Présidence d'assemblée :

1180 Écoutez, vous pouvez soit faire une proposition que les gens nommés le soit pour un mois, soit si tout le monde est d'accord...

Science politique :

Ok, je pensais qu'il y avait une proposition.

Présidence d'assemblée :

1185 Non, il n'y a pas de propositions.

Science politique :

1190 Bien, je n'ai pas écrit rien mais ouais : Que le Caucus mandate trois personnes jusqu'au mois prochain pour participer aux réunions de création de la représentation nationale.

Présidence d'assemblée :

1195 Sans en faire une proposition, si ça allait pour tout le monde comme processus, si c'est consensuel, on peut-être s'entendre que ça va être ça. Dans tous les cas, l'exécutif va pouvoir mettre le point à l'ordre du jour pour le prochain mois.

*Consentement unanime de l'assemblée.*

*Ouverture de la mise en candidature.*

1200 *Génie civil propose Audrey Paquet qui accepte.*

*Philosophie propose Justine Lalande qui refuse.*

*Science politique propose Gaspard Philippe qui accepte.*

*Foresterie et environnement propose Marius Legendre qui accepte.*

1205 *Philosophie propose Julien Jolicoeur-Dugré qui accepte.*

*Fermeture de la mise en candidature.*

*Quatre candidats pour trois postes, élections déclenchées.*

*La présidence d'assemblée explique la procédure de vote des candidats.*

1210

*Sortie des candidats de la salle, Mme Audrey Paquet reste dans la salle.*

Audrey Paquet :

1215

Bien le bonjour à tous, mon nom c'est Audrey, je suis en philosophie-politique. Comme vous savez, je suis une personne critique. Vous avez pu le constater au Caucus. Sur un comité de représentation nationale, c'est important que les gens soient critiques pour pas qu'il y ait de trous sur le bateau. Créer une association nationale, c'est super important, il faut une contrebalance à l'ASSÉ. Mon but, ce n'est pas d'en créer une pareille comme l'ASSÉ, même si je connais bien cette association-là. Il y a un besoin sur la scène nationale. C'est vraiment important d'avoir des associations nationales, pas le *dictatorship* comme il y avait au sein de la FEUQ. J'aime critiquer mais j'aime aussi beaucoup discuter. J'étudie en philosophie-politique, je connais bien la sphère politique et ça m'intéresse beaucoup. J'aimerais me croire un plus pour le Caucus si je suis élue.

1220

Philosophie :

1225

Qui est-ce que vous pensez représenter? Vous-même, votre association, ou le Caucus?

Audrey Paquet :

1230

Puisque je suis élue par le Caucus, je crois sincèrement représenter le Caucus, mais plus spécifiquement les associations du Caucus. Les grands oubliés du système de représentation nationale. J'ai une vision des instances telle qu'on discute pour le bien commun. C'est là que je veux discuter pour le bien commun d'une nouvelle association nationale. C'est ce que je vise.

Science et génie :

1235

Quel est ton type de bateau préféré?

Philosophie :

Je viens de la campagne, alors je pense que c'est la chaloupe, car je faisais des tours de chaloupe quand j'étais jeune.

1240

Présidence d'assemblée :

D'autres questions?

*Sortie de Mme Audrey Paquet, entrée de M. Gaspard Philippe.*

1245

Gaspard Philippe :

Alors bonjour, pour ceux qui me connaissent pas je me nomme Gaspard Philippe, j'étudie en théâtre. Comme vous pouvez le voir de mon accent, je viens de la Suisse. Même si je ne suis pas natif du Québec, ça m'intéresse beaucoup. Je suis toujours présent. Et je pense que je me renseigne beaucoup, je peux apporter beaucoup de la part des petites associations. C'est bien d'avoir une représentation des plus petite structure sur ce comité.

1250

Philosophie :

Je vais reposer la même question. Qui allez-vous représenter sur ce comité-là? Vous-même, votre association, ou le Caucus?

1255

Gaspard Philippe :

Un peu des trois. Puisque je suis VP externe de mon association, c'est sûr que je vais représenter ces mandats-là. Alors je n'ai pas beaucoup-beaucoup de mandats, étant donné que je connais tout le monde dans mon association, je vais représenter ces personnes-là.

1260

Présidence d'assemblée :

Autre questions?

Sortie de M. Gaspard Philippe, entrée de M. Marius Legendre.

1265

Marius Legendre :

Bonjour. Alors, je m'appelle Marius Legendre, je suis en Aménagement et environnement forestier. Je suis français mais je me soigne. Je me présente sur ce comité parce que je pense que c'est important d'avoir des avis différents. Il y a des gens qui ont voté contre, mais moi j'avais des mandats pour voter pour, ce que j'ai fait. Personnellement je trouve que c'est un beau projet. Je pense que je peux travailler sereinement, sans conflit. J'accepte les arguments des gens qui ne pensent pas comme moi. Je modifie souvent ma pensée en fonction des arguments avancés.

1270

Philosophie :

Je vais y aller avec ma question habituelle. Qui allez-vous représenter sur ce comité-là? Vous-même, votre association, ou le Caucus?

1275

Marius Legendre :

C'est pour représenter l'intérêt des étudiants de l'Université Laval. J'ai une opinion personnelle, je trouve que c'est une bonne chose d'avoir quelque chose d'autre que l'ASSÉ. Je pense que ça vaut la peine de faire quelque chose de béton et souple en même temps.

1280

Philosophie :

Est-ce que je dois comprendre votre association, le Caucus ou les étudiants en général. Vous êtes mandaté par le Caucus, et vous devrez être redevable à lui. Est-ce que c'est une position en foresterie, ou personnelle?

1285

Marius Legendre :

Si j'y vais, c'est pour le Caucus uniquement. Nos positions en Foresterie rejoignent celles du Caucus. La deuxième partie de la question c'était?

1290

Philosophie :

Simplement de savoir c'est quelle position vous allez défendre?

1295

Marius Legendre :

Comme je dis, celle de foresterie rejoignait celle du Caucus, comme mes positions personnelles.

Sortie de M. Marius Legendre, entrée de M. Julien Jolicoeur-Dugré.

1300

Julien Jolicoeur-Dugré :

Bien bonjour tout le monde, mon nom c'est Julien. Moi je suis interne de Philos depuis 6 mois. Le processus de création d'une association nationale, c'est un processus qui me tient à cœur. Ça fait 2-3 semaines que je regarde ça. Je suis vraiment pour le projet, et j'essaie de voir comment cette association-là pourrait être bâtie sur des bonnes bases. Les bonnes bases, c'est surtout la souveraineté des associations et la démocratie. Que la CADEUL soit bien représentée. Si je vais sur ce comité-là, c'est pour être observateur, pour faire un compte rendu au Caucus. C'est pour pas qu'il y ait de flou, parce qu'en ce moment il y a quand même beaucoup de flou. Donc c'est vraiment là-dessus que je veux mettre mes forces, pour pas que le monde soit dans l'ignorance. Moi mes principales qualités c'est la rigueur et surtout le sérieux, quand je fais quelque chose, je me donne à fond là-dedans. Je donne vraiment mon 100% pour ça étant donné que c'est un dossier qui me tient vraiment à cœur. C'est tout pour ma présentation.

1305

1310

Philosophie :

Bonjour à tous. Ma question : quand vous allez être sur ce comité-là, quels intérêts vous allez défendre. Est-ce que c'est vos positions, les positions de votre association ou celles du Caucus des associations?

1315

Julien Jolicoeur-Dugré :

1320 Ce sont les positions du Caucus que je vais défendre, par contre, c'est sûr que les positions de souveraineté des associations que je ne pourrai pas mettre de côté, peu importe ce que le Caucus en pense. Ce sont des valeurs que je vais garder pareil. Je vais défendre le Caucus, mais je vais également défendre chaque petite association comme Philosophie ou Théâtre, ou des associations qu'on entend moins souvent.

1325 Génie civil :  
Caduc.

Sortie de M. Jolicoeur-Dugré.

1330 Présidence d'assemblée :  
Est-ce qu'il y a des interventions sur les candidatures qui vous ont été présentées?

Science politique :  
1335 Je tiens à souligner que c'est bien de voter pour Audrey car c'est la seule fille qui se présente et ça serait une sorte de *Boy's Club* si elle n'est pas là.

Sciences et génie :  
Je propose d'étendre le comité à quatre membres.

1340 Présidence d'assemblée :  
D'accord, est-ce qu'il y a un appui à cette proposition-là?

*Il est proposé par Sciences et génie, avec l'appui de Géographie :*

1345 Que le nombre de poste accompagnant l'exécutif aux rencontres de représentation nationale soit augmenté à quatre poste.

Science et génie :  
Rapidement. Si on a choisi 3 arbitrairement, pourquoi pas en choisir 4. On s'est fait avoir plus tôt cette année avec un autre comité, avec le Comité sur la représentation nationale, on avait choisi 7 arbitrairement, et je me demandais si on l'étirerait pas à 4 ce comité-là.

1350 Enseignement au secondaire :  
1355 Bien moi ce que j'avais à dire là-dessus, on verra si on doit l'élargir à 4 ou pas. Une raison pour laquelle on a mandaté les gens pour aller sur l'exécutif, c'est pour avoir une plus grande discussion. C'est important d'avoir des personnes avec des différents points de vue, c'est bien d'avoir des personnes, Monsieur Legendre, une personne qui a une position opposée aux trois candidats, pour avoir des idées différents. Peut-être que ça serait intéressant d'avoir des candidats qui ne viennent pas de la même association.

1360 Géologie et génie géologique :  
1365 Je ne m'étendrai pas sur le sujet d'avoir 4 personnes, déjà que je trouvais que 3 personnes c'était beaucoup. Je voulais juste intervenir en rapport avec ma collègue qui a dit qu'il faudrait avoir une diversité. Je trouve ça bien important de faire ça d'avoir une diversité d'opinion. C'est pour avoir un maximum de diversité, et avoir un meilleur portrait des discussions. Monsieur Legendre a une opinion opposée aux trois autres personnes, ce qui pourrait être une excellente chose. D'ailleurs, je pense que sur ce comité-là, les personnes doivent s'être présentées au Caucus et doivent faire rapport au Caucus. Mais qu'elles sont là aussi pour apporter leur point de vue personnel de la chose, pour justement varier les opinions. Sinon, on n'aurait pas besoin de trois personnes pour représenter le point de vue du Caucus, une seule devrait normalement suffire. Pour ce qui est 4 personnes, j'aurais été à l'aise à la base si ça avait permis d'avoir deux personnes des deux écoles

1370 de pensées. Là je remarque que ça serait un petit peu disproportionné. Ca ne serait pas équitable pour les deux côtés de la médaille.

Présidence :

1375 Je comprends pourquoi certaines personnes veulent nous accompagner et je comprends aussi pourquoi on veut possiblement participer aux discussions. Par contre, je vous invite à ne pas prendre à la légère l'effet que ça va avoir autour de la table. Quand la CADEUL va à l'externe, on y va avec beaucoup d'exécutants. Ces gens-là que vous avez élus, il y a trois semaines, pour représenter les positions du Caucus et du Conseil d'administration et des 30 000 membres de la CADEUL. Pour venir avec 4 personnes de plus autour de la table, ça va être étrange autour de la table. Si on est 5 fois plus que certaines délégations autour de la table, j'ai peur que ça va créer un malaise. Merci.

Philosophie :

1385 Je ne veux pas avoir l'air d'être en conflit d'intérêt, mais quand on dit que des gens des mêmes facultés peuvent avoir la même opinion, je tiens à rappeler qu'il existe plusieurs écoles de pensée philosophiques, et que ce n'est pas tous les philosophes qui partagent la même école de pensée. Je dirais qu'Audrey et Julien ne s'entendent pas sur tous les points. Un a des idées plus radicales sur ce qu'est la démocratie étudiante, je pense pas qu'il faut penser qu'ils pensent de la même façon.

1390 *Enseignement secondaire demande le vote.*

*Pour : 7*

*Contre : 20*

*Abstentions : 14*

1395 *La proposition est battue à majorité.*

Présidence d'assemblée :

Sur les candidatures, est-ce qu'il y avait encore d'autres interventions?

1400 Éducation préscolaire et enseignement primaire :

Je tenais juste à dire qu'il ne faudrait pas monter un second bateau.

Présidence d'assemblée :

D'autres interventions?

1405

Philosophie :

Un second bateau, point d'interrogation?

Éducation préscolaire et enseignement primaire :

1410 Au sujet des candidatures, je voulais appuyer ma compatriote à ma gauche. Je pense qu'avoir des points de vue différents, c'est intéressant d'aller chercher quelqu'un avec un point de vue différent. C'est différent de ce que pensent les autres.

Enseignement secondaire :

1415 Là on vient de décider qu'on va élire ces personnes-là pendant un mois. Peut-être que ça serait bien qu'on ait un suivi pendant l'été. Est-ce que s'il y a des personnes qui connaissent les personnes qui se présentent, est-ce qu'elles vont rester disponibles pour tout l'été? Est-ce qu'ils restent dans leur exécutif?

1420 Affaires publiques et relations internationales :

Je voudrais proposer que le comité soit réduit à 2 membres. Je ne pense pas que les candidatures justifient la présence de 3 membres sur le comité, donc c'est ma proposition.

1425

Présidence d'assemblée :

Écoutez, en ce moment on est dans un processus d'élection. Traditionnellement c'est déjà arrivé qu'un comité soit élargi parce qu'il y avait plus de candidatures. À ce moment-ci, je ne pense pas que j'accepterais cette proposition parce que nous sommes en ce moment en processus. Ça me semblerait peu légitime. Cela dit, c'est toujours possible de rejeter les candidatures de certaines personnes.

1430

Science politique :

Je tiens à faire valoir à l'assemblée que Philippe est Suisse, donc neutre.

1435

Philosophie :

Madame Paquet s'en va à l'Université à Montréal, elle va sûrement déménager cet été. Julien, pour sa part, est en deuxième année de son baccalauréat, et compte sûrement rester dans l'association.

1440

Sociologie :

En fait, je ne trouve pas ça très légitime de parler pour eux. On ne sait pas ce qu'ils font cet été. Il ne faut donc pas trop prendre ça en considération.

*La présidence d'assemblée explique le processus de scrutin.*

1445

*Nomination de scrutateurs.*

*Justine Lalande se propose.*

*Annie-Jade Samson se propose.*

1450

*Les scrutateurs distribuent des bulletins de vote.*

*Le présidium et les scrutatrices quittent la salle pour le dépouillement.*

*Le présidium réintègre la salle.*

1455

*Résultat de l'élection :*

*Audrey Paquet est élue à majorité.*

*Marius Legendre est élu à majorité.*

*Julien Jolicoeur-Dugré est élu à majorité.*

1460

---

## **6.1. Rapports – Officières et officiers**

Présidence d'assemblée :

1465 Nous avons une personne du Conseil d'administration de l'Université qui attend depuis deux heures et demie. Est-ce que ça vous va si on le fait passer tout de suite?

*Pas d'opposition dans la salle.*

1470

Présidence d'assemblée :

Parfait. Nous allons donc aller directement au point de son rapport et nous allons revenir après à l'ordre normal des points. Monsieur Boucher, nous vous écoutons.

Geoffroy Boucher (Conseil d'administration de l'Université Laval) :

1475 La dernière rencontre avait lieu cette semaine (le 8 avril). Le point principal du CA : les orientations budgétaires de l'année 2015-2016. Je vais brièvement faire un portrait de ce document-là.

1480 On a adopté 4 grandes orientations, l'atteinte de l'équilibre budgétaire de l'université malgré les compressions (équilibre) pour ne pas donner un plan de redressement au gouvernement, préserver la qualité de l'enseignement, jongler avec la croissance de l'effectif étudiant, et encourager les initiatives en lien avec Horizon 2017.

1485 On a fait face à deux vagues de compressions à l'université. On ajoute à ça de nouvelles compressions de 22 millions de dollars, on va les répartir comme suit : 36% des compressions dans l'administration, 36% des compressions dans l'académique, 20% des compressions dans le matériel, 7% des compressions qui sont compensées avec des nouveaux revenus. On demande un effort des organismes autofinancer comme le stationnement, les résidences, etc. Ces compressions sont récurrentes. 81% des coupures qu'on a faites cette année resteront chaque année, et 19% sont ponctuelles. Il faudra se pencher sur ce 19% lors d'un prochain budget.

1490 À long terme, l'université est en discussion avec le gouvernement. En partenariat avec la CADEUL, l'université tente de donner des solutions au gouvernement comme le FSSEP. Il y a eu d'autres compressions de 11 millions annoncé, mais elles sont discutées par l'Université avec le gouvernement pour qu'elles ne soient pas appliquées sur le présent budget. Il y aura un CA mercredi pour discuter de ce budget.

Science et génie :

1495 Est-ce que l'Université croit au projet du FSSEP?

Geoffroy Boucher (Conseil d'administration de l'Université Laval) :

1500 Les discussions vont bon train dans ce milieu. Plusieurs entreprises sont d'accord avec ça. L'université tente de chercher l'appui des entreprises. La CADEUL est allée chercher l'appui de plusieurs associations à ce propos, l'Université cherche l'appui des organismes et des entreprises.

Sociologie :

Qu'est-ce que le FSSEP?

1505 Geoffroy Boucher :

C'est une solution fiscale de bonification du fond de service de santé (FSS) en ajouter une notion d'éducation postsecondaire, c'est-à-dire de bonifier cette taxe sur la masse salariale.

Sociologie :

1510 Est-ce que ça été expliqué par le CA comment ces coupures allaient être donnés aux programmes?

Geoffroy Boucher (Conseil d'administration de l'Université Laval) :

1515 Ce sont les facultés elles-mêmes qui proposent des budgets. Ensuite, il y a un comité de coordination qui chapeaute l'équilibre budgétaire. Certains programmes risquent, par contre, d'être suspendus, plusieurs charges de cours diminuent, certains cours seront annulés, etc. Donc, les programmes seront touchés dans une certaine mesure. D'ailleurs, l'Université va chercher des fonds un peu partout (car les augmentations touchent toutes les facettes de l'université : résidences, les baux de chez Alphonse, le Pub, les loyers autour de l'université, etc.).

1520

Présidence d'assemblée :

Est-ce qu'il y a d'autres questions? Si ce n'est pas le cas, on va passer au prochain point.

---

1525 **6.2. Rapports – Comité exécutif**

Affaires socioculturelles :

1530 Les jeux interfacultaires se sont déroulés dans le dernier mois. Tout s'est bien passé de notre côté, il y a eu beaucoup d'implication de la part des délégations, et nous pensons que tout s'est passé dans problèmes majeurs.

Présidence d'assemblée :

Est-ce qu'il y a des questions pour la vice-présidence aux affaires socioculturelles?

1535

---

### **6.3. Rapports – Comités et groupes de travail de la CADEUL**

Enseignement et recherche :

1540 Oui! C'est juste pour dire qu'on a eu une Table des affaires pédagogiques le mois dernier. Lors de cette table-là, on a rencontré le Bureau des services pédagogiques pour parler du projet Mon portail qui est en développement. On a aussi parlé des orientations pédagogiques de la CADEUL pour l'année qui s'en vient.

1545 Présidence d'assemblée :

Est-ce qu'on a des questions pour madame Cloutier?

---

### **6.4. Rapports – Comités, conseils et commissions de l'Université**

1550

Présidence d'assemblée :

Monsieur Geoffroy Boucher a déjà fait son rapport, est-ce qu'il y a d'autres personnes qui voudrait faire leur rapport?

1555 Marie-Philippe Lévesque (Commission des études) :

Oui. Depuis la dernière rencontre du Caucus, il y a eu 2 rencontres de la commission des études. Il y a eu le retour sur l'avis du doctorat en architecture : le projet est terminé en tant que tel. On a travaillé sur l'avis (quelques modifications), qui sera déposé au Conseil universitaire.

1560 Le dossier de la maîtrise en criminologie commence, c'est un gros dossier. La première version a été survolée et on l'a renvoyée au Comité d'élaboration de programme qui apportera les modifications proposées par la Commission des études, rencontre qui s'est déroulée le 26 mars.

1565 Le 9 avril, on n'a parlé de l'avis sur la formation à l'Université Laval. C'est un projet long qui a énormément de contenu. On se penche là-dessus. On se penche actuellement sur les programmes multidisciplinaires, interdisciplinaires, sur les baccalauréats intégrés, etc. On va essayer de les définir dans les prochaines séances. Cette réflexion n'est pas terminée, on a un squelette de document. Le but de ce document est d'identifier ce qu'est l'interdisciplinarité. On se questionne sur l'intérêt de ça sur le marché du travail. Ça aidera à savoir comment réviser ces programmes.

Présidence d'assemblée :

1570 Est-ce qu'il y a des questions? Est-ce qu'il y a des ajouts?

---

### **6.5. Rapports – Développement durable**

1575 Secrétaire d'assemblée :

Bonjour, aujourd'hui on vous fait un rapport développement durable un peu plus exhaustif. On aimerait publiciser certains éléments de notre évaluation environnementale qui s'est déroulée de décembre à mi-mars. Elle touche surtout les filiales de la CADEUL. On voudrait se pencher sur les contrats d'approvisionnement des fournisseurs des filiales pour l'année prochaines et on va essayer d'entretenir des liens plus étroits avec l'Université pour la gestion des matières résiduelles. On a déjà mis en branle certaines choses, notamment pour les menus de Saveurs Campus pour être plus environnemental. On a réduit les marges des menus de 0,5 pouces, ce qui nous fait économiser plus de 100 livres de papier. En plus de ça, on les imprime maintenant sur du papier

1580



1585 Enviro 100, soit du papier complètement recyclé. Est-ce qu'il y avait des questions pour ce rapport environnemental?

Musique:

1590 On a remarqué que les concierges au Casault mettent le compost dans la poubelle au lieu de le récolter. Il faudrait se pencher là-dessus je pense.

Secrétaire d'assemblée :

1595 On va regarder ça avec la responsable de la collecte des matières résiduelles. Par contre, il faut comprendre que le système de gestion est dur à gérer, car le système de gestion de l'Université Laval est indépendant de la ville de Québec. On verra avec eux, mais c'est peut-être juste un problème de formation de cet employé-là.

---

## **7.1. Élections – Vice-présidence aux affaires institutionnelles**

1600 Présidence d'assemblée :

Ce poste a été laissé vacant suite au collège électoral du mois passé. Je vais vous expliquer le fonctionnement de la mise en candidature et de l'élection mi-mandat.

1605 *La présidence d'assemblée explique le fonctionnement de la recommandation du Caucus et de l'élection sur le Conseil d'administration.*

*Ouverture de la période de mise en candidature.*

*Musique propose Alexandra Bastille-Lavoie qui accepte.*

1610 *Fermeture de la période de mise en candidature.*

Alexandra Bastille-Lavoie :

1615 Bonjour tout le monde. Je suis une étudiante en troisième année en enseignement de la musique. Je suis VP externe au sein de l'association de musique (AGÉMUL). Avant l'université, je ne m'étais jamais impliqué. Mais je suis une personne qui aime m'impliquer. J'essaie toujours à faire le plus que je peux. J'aimerais faire plus, et je pense que l'implication que je recherche c'est aller dans l'exécutif de la CADEUL pour être au service des étudiants. Je suis une personne honnête et très travaillante. Je vous inviterais à me poser des questions.

1620 Théâtre :

Pourquoi ne t'es-tu pas présenté lors du Collège électoral?

Alexandra Bastille-Lavoie :

1625 Je croyais que c'était un gros combat pour avoir le poste, je sortais de mon stage 3 et je ne me sentais pas prête à m'enligner là-dedans. Il y avait aussi quelques conflits personnels avec mes parents.

Philosophie :

1630 Quand on parle de notre mandat historique de destruction des structures anti-démocratiques de la CADEUL, tu penses que c'est quoi?

Alexandra Bastille-Lavoie :

1635 Je sais que cela a rapport avec le Conseil d'administration et le Caucus des associations. Je me suis fait dire que les positions de l'AG sont plus représentatives que celles du Caucus, mais c'est votre mandat

Sociologie :

Pourquoi ce poste en tant que tel?

1640

Alexandra Bastille-Lavoie :

C'est à mon avis le poste qui me convient le mieux parce que je suis une personne organisée et que le côté environnemental me tiens à cœur : j'aimerais faire un suivi du développement durable durant l'année. Je n'ai pas encore de projets particuliers pour le poste, mais j'aimerais faire des révisions des positions sur le développement durable.

1645

Philosophie :

Qu'est-ce que tu penses du lien entre le CA, l'AG et le Caucus et l'exécutif?

1650

Alexandra Bastille-Lavoie :

Moi je trouve que ça va bien, mais je suis prête à revoir ça. Je suis ouverte aux suggestions pour améliorer la situation.

Théâtre :

Qu'est-ce que la collégialité pour toi?

1655

Alexandra Bastille-Lavoie :

Être neutre pour bien représenter les étudiants. J'ai de la volonté de l'être.

1660

Enseignement au secondaire :

Excepté ta motivation, qu'est-ce que tu penses apporter à l'exécutif?

Alexandra Bastille-Lavoie :

J'aime travailler avec les autres. Je pense que je peux apporter de la bonne humeur. J'aime aider les autres, les aider dans leurs dossiers et leurs projets. Je pense que c'est ce que je peux apporter à l'exécutif actuel.

1665

Philosophie :

As-tu une vision pour l'Université et la CADEUL?

1670

Alexandra Bastille-Lavoie :

Rien de particulier comme changement. J'aimerais faire évoluer les choses, prendre les opinions des autres et faire quelque chose avec ça.

1675

Philosophie :

Tu ne feras pas tout ce qu'on te dit? Tu seras critique?

Alexandra Bastille-Lavoie :

Je vais écouter les suggestions et en parler aux autres exécutants.

1680

Musique :

Qu'est-ce que tu as apportée à ton association de musique la dernière année?

Alexandra Bastille-Lavoie :

Pas grand-chose, sauf rallier les gens et aider les autres.

1685

Présidence d'assemblée :

Est-ce qu'il y a d'autres questions pour la candidate? Si ce n'est pas le cas, je vous inviterais à quitter la salle le temps des délibérations.

1690

*Mme Bastille-Lavoie quitte la salle.*

Musique :

1695 En passant, c'est pas vrai qu'elle n'a rien fait. Alexandra nous a toujours aidés, son côté positif a beaucoup aidé. C'était l'exécutante la plus présente dans l'association cette année, et je ne sais pas on serait où sans elle. Pour vous le prouver, j'ai une lettre d'appui de candidature par notre président sortant de l'AGÉMUL.

1700 *Lecture de la lettre d'appui à la candidature.*

Sociologie :

Qu'est-ce qui se passe s'il y a personne qui prend la place?

1705 Présidence :

Louis-Pierre peut continuer un peu en attendant qu'il y ait quelqu'un. Sinon, on va devoir engager un nouveau secrétaire. Il ne peut pas rester encore longtemps.

Philosophie :

1710 Quelles sont les tâches de ce rôle?

Secrétaire d'assemblée :

1715 Il y a plusieurs dossiers sur le feu en ce moment. Tout ce qui a trait au cycle des instances et le développement durable, c'est du travail continu. Sinon, il y aura une rencontre sur l'orientation de la CADEUL, mais également sur le LPU qui devrait débloquer l'an prochain, faire suite sur les fonds FIÉ, la politique référendaire, le CRPM, etc.

Foresterie et environnement :

1720 Comment vous voyez son intégration au sein de l'équipe actuelle?

Présidence :

1725 On fait justement ça depuis deux semaines, et ce jusqu'au début mai. Donc c'est sûr que si elle est élue aujourd'hui, elle va pouvoir avoir une transition sommes toutes, assez normale. Elle va pouvoir assister au camp de formation au début du mois de mai comme tous les autres exécutants.

*Philosophie demande le vote secret.*

Présidence d'assemblée :

1730 Puisque notre première scrutatrice nous a quitté, on va devoir en élire une autre personne. Je pense que la déléguée d'Archéologie était très intéressée tantôt.

*Madame Patricia Roy-Michaud est nommé nouvelle scrutatrice.*

*Dépouillement du vote.*

1735 *Alexandra Bastille-Lavoie n'est pas recommandée à majorité qualifiée.*

Sociologie :

1740 Par rapport avec la brutalité policière, je veux savoir si le Caucus peut se positionner là-dessus là ou ajouter ça au prochain Caucus?

Présidence d'assemblée :

Écoutez, vous pouvez faire la proposition d'ajout à l'ordre du jour pour le présent Caucus, mais il faut l'unanimité de la salle pour le modifier en ce moment. Sinon, pour le prochain Caucus, il

1745 faudrait communiquer directement avec la vice-présidence aux affaires institutionnelles pour qu'ils mettent votre point sur l'ordre du jour.

---

## **7.2. Élections – Comités, conseils et commissions de l'Université Laval**

1750

### Secrétaire d'assemblée :

En avril, on doit entériner les membres sur les comités. Il faudrait nommer les prochains exécutants sur les comités où ils doivent siéger. Comme vous pouvez voir, j'ai déjà mis en relations les personnes qui sont responsables de chaque comité, il faudrait seulement entériner leur nomination à ce moment. Est-ce qu'il y a des questions?

1755

### Ethnologie et patrimoine :

Quelle est le lien entre les activités financement et les activités socioculturelles?

1760

### Secrétaire d'assemblée :

Le Comité de réflexion sur les activités de financements des associations est un comité qui va se pencher sur toutes les collectes de fonds, donc les activités socioculturelles. C'est donc encadré par Anthony Fournier.

1765

### Résolution CAE-H15-04-10-09

*Il est proposé par Génie civil, avec l'appui de Géographie :*

Que les propositions CAE-H15-04-10-10 à CAE-H15-04-10-16 soit adoptées en omnibus.

### CAE-H15-04-10-10

Que Maude Cloutier et Thierry Bouchard-Vincent soient élus sur le Conseil universitaire à titre de vice-présidente à l'enseignement et à la recherche et de président pour un mandat du 20 mars 2015 au 18 mars 2016.

1770

### CAE-H15-04-10-11

Que Anthony Fournier soit élu à titre de vice-président aux affaires socioculturelles sur la Commission des affaires étudiantes pour un mandat du 20 mars 2015 au 18 mars 2016.

1775

### CAE-H15-04-10-12

Que Maude Cloutier soit élue sur la Commission des études à titre de vice-présidente à l'enseignement et à la recherche pour un mandat du 20 mars 2015 au 18 mars 2016.

1780

### CAE-H15-04-10-13

Que Maude Cloutier soit élue à titre de vice-présidente à l'enseignement et à la recherche sur le Comité d'application des droits étudiants pour un mandat du 20 mars 2015 au 18 mars 2016.

1785

### CAE-H15-04-10-14

Que Anthony Fournier soit élu à titre de vice-président aux affaires socioculturelles sur le Comité conseil du SSP pour un mandat du 20 mars 2015 au 18 mars 2016.

1790

### CAE-H15-04-10-15

Que Anthony Fournier soit élu à titre de vice-président aux affaires socioculturelles sur le Comité sur les activités de financement pour un mandat du 20 mars 2015 au 18 mars 2016.

1795

### CAE-H15-04-10-16

Que Randy Bonin soit élu à titre de vice-président aux affaires internes sur le Comité-consultatif du SPLA pour un mandat du 20 mars 2015 au 18 mars 2016.

1800 Philosophie :  
Rodolphe Giorgis, est-il sur un de ces comités proposés là? Et pourquoi il n'y est pas?

Affaires externes :  
1805 Je ne siège sur aucun de ces comités, mais je siège sur le Conseil de quartier et sur le Conseil d'administration du Forum jeunesse de la Capitale-Nationale.

*Pas de demande le vote.  
La proposition est adoptée à l'unanimité.*

1810 *Pause de 16:29 à 16:50.*

*Perte de quorum.  
Les ateliers d'orientation ont lieu dans les salles prévues au Guide de déroulement.*

---

1815