



CONFÉDÉRATION DES ASSOCIATIONS D'ÉTUDIANTS
ET ÉTUDIANTES DE L'UNIVERSITÉ LAVAL

Conseil d'administration

Séance ordinaire du 7 décembre 2014

Local 3105, Pavillon Maurice-Pollack

Procès-verbal

Liste des personnes présentes – Conseil d'administration

Caroline Aubry-Abel	Cassandra Gignac	Karl-André Piette
Francis Beaudry	Rodolphe Giorgis	Louis-Alexis Porlier
Audrey Bernard	Joé Habel	Vincent Rodrigue
Randy Bonin	Laura Huet	Louis-Pierre Trottier
Guillaume Boucher	Justine Lalande	
Thierry Bouchard-Vincent	Amylie Malouin-Lachance	
Dominique Caron Bélanger	Valérie Martel	
Gabrielle Chagnon-Roy	Christian Ménard	
Florence Côté	Maxime Morin	
Quentin de Dorlodot	Patrick Morin	
Yann Dumas-Richard	François Olivier Picard	

Liste des personnes absentes – Conseil d'administration

Stéphane Chum-Chhin

Liste des personnes présentes – Autres

Présidence d'assemblée

Guy-Aume Descôteaux

Prise de notes

Nicolas Grondin

Projet d'ordre du jour

1. Ouverture de la séance
2. Nomination de la présidence et du secrétariat d'assemblée
3. Lecture et adoption de l'ordre du jour
4. Lecture et adoption du procès-verbal de la séance précédente
5. Suites données aux résolutions antérieures
6. Rapports
 - 6.1. Officières et officiers
 - 6.2. Comité exécutif
 - 6.3. Groupes de travail et comités
7. Démissions et absences
8. Élections
 - 8.1. Conseil d'administration
 - 8.1.1. Groupe B : Faculté d'agriculture et d'alimentation (un poste)
 - 8.1.2. Groupe C : Faculté d'architecture, d'aménagement et d'arts visuels (un poste)
 - 8.1.3. Groupe F : Faculté des lettres et sciences humaines (un poste)
 - 8.1.4. Groupe L : Études libres et baccalauréat multidisciplinaire (deux postes)
 - 8.2. Comité de réflexion sur les filiales
9. Finances
 - 9.1. Rapport de la vice-présidence aux finances
 - 9.2. Rapport des CA des filiales
 - 9.3. Rapport d'étape du Show de la rentrée
 - 9.4. Assurances collectives
 - 9.5. Fournisseurs de café
 - 9.6. Rapport promotion et sensibilisation
10. Politique de subvention
11. Rapport du référendum 2014
12. Autres sujets
 - Prochaine séance
 - Bière postconseil
 - Blague corporative
13. Clôture de la séance

1. Ouverture de la séance

Caroline Aubry (présidence)

Bonjour, ça va bien? Merci d'être là!

Résolution CA-A14-12-07-01

Il est proposé par Vincent Rodrigue, avec l'appui d'Audrey Bernard :

Que la séance ordinaire du 7 décembre 2014 soit ouverte.

Aucune demande de vote.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

2. Nomination de la présidence et du secrétariat d'assemblée

Résolution CA-A14-12-07-02

Il est proposé par Rodolphe Giorgis, avec l'appui de Joé Habel :

Que Guy-Aume Descôteaux et Louis-Pierre Trottier soient respectivement nommés président et secrétaire de la séance du 7 décembre 2014.

Aucune demande de vote.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

Présidence d'assemblée

Bonjour, tout le monde, ça va bien? Excellent!

3. Lecture et adoption de l'ordre du jour

La présidence d'assemblée procède à la lecture de l'ordre du jour.

Louis-Pierre Trottier (affaires institutionnelles)

Oui, j'aurais deux modifications à faire à l'ordre du jour. D'abord, il faudrait ajouter un point 9.2 «Rapport du CA des filiales», puis 9.3 «Assurances collectives».

Ajout à l'amiable des points.

Caroline Aubry (présidence)

Oui, il faudrait aussi ajouter un point entre ces deux-là pour le rapport d'étape du Show de la Rentrée.

Ajout à l'amiable du point.

Résolution CA-A14-12-07-03

Il est proposé par Rodolphe Giorgis, avec l'appui de Cassandra Gignac :

Que l'ordre du jour de la séance du 7 décembre 2014 soit adopté tel que modifié.

Aucune demande de vote.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

4. Lecture et adoption des procès-verbaux des séances précédentes

Louis-Pierre Trottier (affaires institutionnelles)

Oui! Les PV ont été envoyés comme il se doit avec les convocations. Il y a deux procès-verbaux, un pour la séance spéciale du 28 novembre et l'autre pour la séance ordinaire du 16 novembre. Un court, l'autre long. J'espère que vous les avez tous lus.

Résolution CA-A14-12-07-04

Il est proposé par Cassandra Gignac, avec l'appui de Rodolphe Giorgis:

Que les procès-verbaux des séances du 16 novembre 2014 et du 28 novembre 2014 soient adoptés tel que présentés.

Aucune demande de vote.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

5. Suites données aux résolutions antérieures

Maxime Morin (finances)

Oui, comme vous avez certainement pu le voir dans mon rapport, il y a eu du nouveau pour les garderies. On a été très surpris et très contents d'un recevoir un appel du ministère, qui nous disait que si on pouvait livrer le local à temps, on pouvait avoir des subventions en mars 2015. On s'est reviré sur un 10 cents et nos équipes sont déjà au travail pour tout finaliser. Comme a dit Mme Aubry au caucus, on va avoir des enfants dans nos locaux en mars!

François-Olivier Picard

Ça va coûter combien pour les étudiants d'amener les enfants à la garderie?

Maxime Morin (finances)

C'était prévu que ce soit à 5\$ la demi-journée, avec trois blocs par jour, sauf le samedi, mais ça va varier selon la modulation annoncée récemment.

Florence Côté (affaires externes)

Oui! Wow, je parle en CA! Je vais vous parler rapidement de la CRAIE. Je ne parlerai pas vraiment du côté politique de la chose, mais après la rencontre de la semaine dernière, on a enfin une revendication commune. Vous avez compris que ça a pris quatre mois avoir une revendication et donc qu'on a reporté l'application du plan une session plus tard, car on ne pouvait pas attirer l'attention sur nous sans revendication. Donc, une partie du budget sera transférée un peu plus tard, pour les actions plus coûteuses.

6.1. Rapports – Officières et officiers

Présidence d'assemblée

Y a-t-il des ajouts à faire aux rapports?

Caroline Aubry (présidence)

Le 2 décembre, je n'ai pas pu être présente au Conseil universitaire et la rencontre avec la vice-rectrice aux finances a été annulée, on s'est parlés sur d'autres canaux. Le 3 décembre, j'ai participé au comité institutionnel de gestion des risques. À noter que c'était la dernière rencontre du comité. Le 4 décembre, il y a eu une entrevue avec le Soleil sur la rémunération d'après-mandat des hauts dirigeants. C'était également le jour du 5 à 7 de l'AELIÉS. Finalement, le matin du 5 décembre, j'ai rencontré le nouveau directeur général des médias étudiants.

Francis Beaudry (communications)

Je suis allé au Party Movember le 27 décembre. Ensuite, le 28, j'ai fait un tour au marché de Noël écoresponsable. J'ai aussi assisté à l'impro musicale et au Hall des sciences de la santé. Finalement, je veux féliciter Louis-Poerre pour son excellent travail avec le référendum!

Thierry Bouchard-Vincent (enseignement et recherche)

Le 2 décembre, j'ai rencontré l'association de musique, ainsi que le Syndicat DES chargés de cours, pour parler d'évaluation de programme. Le 3 décembre, je suis allé au studio de CHYZ pour l'enregistrement du *motion design* du BDE. Finalement, le 4 décembre il y avait une rencontre pour la révision du système d'inscription avec Capsule.

Florence Côté (affaires externes)

Le 2 décembre dernier, j'ai assisté à la conférence de Véronique Hivon sur mourir dans la dignité. J'en ai profité pour dire coucou et parler du FSSEP. Jeudi passé, je suis aussi allé au Hall et à l'impro musicale. J'ai également reçu un téléphone du nouvel attaché politique de l'AGEUQTR, PARCE qu'ils veulent parler du FSSEP.

Maxime Morin (finances)

Oui, simplement pour vous mentionner que j'ai remplacé par un comité de subventions la rencontre avec la vice-rectrice aux finances.

Francois-Olivier Picard

Je sais pas si c'est là qu'il faut en parler... Mme Aubry a eu une entrevue sur la rémunération des dirigeants, est-ce que CX veut que le CA pose un commentaire?

Caroline Aubry (présidence)

Étant donnée la division des pouvoirs caucus/CA, on ne s'attendait pas à ce que ce soit fait.

6.2. Rapports – Comité exécutif

Caroline Aubry (présidence)

Oui, à la dernière séance, on vous a parlé des changements au poste d'attaché politique. L'offre d'emploi a été mise en ligne et les entrevues vont commencer au début de cette semaine. On a déjà plusieurs candidatures.

Patrick Morin

Le poste va commencer quand pour la personne en poste?

Caroline Aubry (présidence)

Après les vacances de Noël.

6.3. Rapports – Groupes de travail et comités

Louis-Pierre Trottier (affaires institutionnelles)

Oui, M. Quentin de Dorlodot devait faire un petit rapport sur le CIPE, mais il n'est pas là... Le CIPE s'est réuni et a fait un retour sur sa planification institutionnelle pour l'automne. C'est sûr que certains objectifs n'ont pas été remplis par manque de temps, mais on regarde comment faire ça à l'hiver. Il y aura une nouvelle planification opérationnelle en janvier, après une autre réunion.

Maxime Morin (finances)

Le comité de subvention s'est réuni. Vous pouvez regarder le document joint. On avait fait pareil il y a deux mois pour vous montrer ce qui a été traité. Il y manque certains numéros, pas parce qu'on ne sait pas compter, mais plutôt parce que certaines activités ont annulé leur demande. Il y a différents statuts : accepté, refusé et manque d'informations. Dans le 3^e cas, on réécrit aux demandeurs. Ceux qui sont acceptés, c'est ceux qui respectent la politique et ont des montants demandés que le comité peut accorder. Ceux qui sont refusés, c'est parce que la politique n'est pas respectée. C'est ou bien parce que ça ne touche pas la population étudiante de la CADEUL ou bien parce que c'est organisé par des gens des cycles supérieurs.

Francois-Olivier Picard

Quelque chose qui m'intéresse, pourquoi la subvention aux Jeux du commerce a été refusée?

Audrey Bernard

Ils faisaient un surplus d'argent, si je me rappelle bien.

Francis Beaudry (communications)

Oui, c'est ça.

Rodolphe Giorgis

Le Débat de la Pomme, c'est quelqu'un de 2^e cycle qui l'organise, mais ça touche beaucoup le premier cycle.

Maxime Morin (finances)

C'est vrai, et il y a des trucs tristes comme ça avec la politique. Comme une conférence pour premières années organisée par des gens aux cycles supérieurs, qu'on ne peut pas appuyer. C'est pour ça qu'une révision de la politique sera faite.

Francois-Olivier Picard

Entre 46 et 47, c'est des trucs refusés?

Maxime Morin (finances)

C'est un truc de mise en page.

Francis Beaudry (communications)

Le comité de révision de l'agenda s'était déjà réuni et avait sorti plusieurs idées. Là, on a reçu des soumissions et c'est plus cher que ce qu'on veut. On a donc redéfini ce qu'on voulait, notamment en imaginant un agenda avec un pouce par un pouce de plus.

Présidence d'assemblée

Y a-t-il d'autres rapports de comité? Non? On passerait donc aux questions.

Joé Habel

J'ai manqué ma chance pour le rapport des exécutants. Je peux le faire maintenant?

Présidence d'assemblée

Si personne n'y voit d'inconvénient.

Joé Habel

Il y a une rémunération pour le Conseil universitaire? Comme pour le CA de l'Université?

Caroline Aubry (présidence)

Oui, des jetons de participation. C'est 30\$, mais probablement différent selon le poste.

Joé Habel

C'est le seul, j'imagine?

Caroline Aubry (présidence)

Il y en a pour le CA, le CU, la Commission des études et la Commission de la recherche, mais on ne siège pas à celle-là.

Présidence d'assemblée

Il y a des jetons pour les grosses instances qui forment le collège électoral.

7. Démissions et absences

Louis-Pierre Trottier (affaires institutionnelles)

J'ai reçu un appel téléphonique tantôt, à moins 2. C'était M. Chuun-Chin qui ne peut pas être là ce soir et qui ne pourra plus être là au CA. IL regrette beaucoup de manquer ça et ne pouvoir s'impliquer plus. Il conserve quand même un grand attachement à la CADEUL.

Résolution CA-A14-12-07-05

Il est proposé par François-Olivier Picard, avec l'appui de Randy Bonin:

Que la démission de Stéphane Chum-Chiin soit entérinée.

Aucune demande de vote.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

Caroline Aubry (présidence)

Oui, considérant cette démission, le poste va être ouvert au prochain CA, alors si vous avez des amis en Admin, faites leur signe!

8.1. Élections – Conseil d'administration

Présidence d'assemblée

Je ne vois personne que je ne connais pas et qui n'est pas au CA, donc il n'y aura pas d'élection. Il y a toujours des postes à combler dans la Faculté d'agriculture et alimentation, la faculté des lettres, la faculté art et de design et les étudiants aux études libres.

Il y n'a personne qui se propose.

8.2. Élections – Comité de réflexion sur les filiales

Louis-Pierre Trottier (affaires institutionnelles)

Ce comité a été créé à l'initiative de Patrick Morin, au dernier CA. Il est formé de la présidence, de la vice-présidence aux affaires institutionnelles et de quatre administrateurs. Il a pour mission d'examiner le rôle de gestion des filiales et des structures légales.

Présidence d'assemblée

Rappelons-nous qu'au dernier CA, des administrateurs des filiales étaient incités y aller.

Patrick Morin propose sa propre candidature.

Rodolphe Giorgis propose la candidature de Christian Ménard.

Vincent Rodrigue

Est-ce qu'il y aurait une rencontre avant Noël?

Louis-Pierre Trottier (affaires institutionnelles)

Non.

Vincent Rodrigue propose sa propre candidature.

Francis Beaudry propose la candidature de Karl-André Piette.

Karl-André Piette

Je ne pensais pas me présenter parce que je suis nouveau, mais je vais y aller.

Christian Ménard

Combien de personnes se présentent?

Francis Beaudry (communications)

Quatre personnes pour quatre personnes.

Christian Ménard

Bon... Alors, j'accepte...

Présidence d'assemblée

On va procéder avec deux minutes de présentation, puis trois minutes de questions.

Sortie de Christian Ménard, Vincent Rodrigue et Karl-André Piette.

Patrick Morin

Bonjour, je pense que la plupart des gens me connaissent. Je suis déjà sur le CA de trois des quatre filiales. Je me présente, car j'ai été l'instigateur du comité. C'est bien d'avoir quelqu'un de plusieurs filiales, qui peut amener le point de vue de toutes les filiales. Il y a aussi Maxime Morin, mais c'est bien d'avoir un plus admin loin de la CADEUL au quotidien.

Caroline Aubry (présidence)

Pour la forme : est-ce que tu as des idées de choses que tu aimerais proposer?

Patrick Morin

Revoir la taille des CA. D'habitude, quand il y a un absent, il faut reporter la réunion. Revoir aussi la provenance des administrateurs, avoir par exemple une personne de la communauté universitaire sur certains CA, comme c'est fait par exemple pour la cafétéria, qui touche plus de gens. C'est bien que chaque filiale soit unique, ne rentre pas tout dans le même *frame*.

Sortie de Patrick Morin.

Entrée de Christian Ménard.

Christian Ménard

Salut tout le monde, je pensais ne pas m'impliquer dans ce comité, mais je m'attendais à ce que quelqu'un me propose. C'est un comité important, car ça permettra de donner une ligne directrice aux CA. Les CA changent d'année en année, alors les orientations changent, là il y aurait plus de continuité. Je suis au Dep, Pat Morin aussi, c'est bien d'avoir des gens qui connaissent les problématiques des filiales.

Caroline Aubry (présidence)

Pour la forme, est-ce que tu as des idées de choses qu'il faudrait changer à la gouvernance des CA?

Christian Ménard

Ce serait bien qu'il y ait une planification sur 2 ou 3 ans au CA pour éviter de toujours changer d'orientation.

Audrey Bernard

Tu as vraiment envie d'être sur le comité ou tu te sens obligé?

Christian Ménard

J'ai envie, mais c'est plus le temps qui manque un peu. Par contre, si je suis élu, je sais que ça va bien m'intéresser.

Sortie de Christian Ménard.

Entrée de Vincent Rodrigue.

Vincent Rodrigue

Bonjour tout le monde, je vais me présenter pour ceux qui ne me connaissent pas. Je suis au CA de la CADEUL et du Pub. Le but du comité, c'est de donner une identité à la filiale. Pour éviter, pour le Pub, de passer d'un bistro à un pub à un truc artisanal en 3 ans. C'est bien de travailler inter-filiales, par exemple avec la grande cuisine de la cafétéria et la vente au dépanneur.

Caroline Aubry (présidence)

Est-ce que tu as des idées? Élabore là-dessus.

Vincent Rodrigue

Les bouteilles d'eau, par exemple, si la cafétéria les remplit, ça serait MAPAC, alors que le dépanneur, ce n'est pas sûr.

Caroline Aubry (présidence)

Pour préciser ma question, sur la gouvernance des différentes filiales, par exemple sur rôle des CA et le nombre d'administrateurs?

Vincent Rodrigue

Pour l'instant, je sais pas. Le premier truc à faire, ça va être de prendre les règlements généraux et voir ce qu'il en ait.

Sortie de Vincent Rodrigue.

Entrée de Karl-André Piette.

Karl-André Piette

Salut à tous. Je me représente, Karl-André Piette. Je suis nouveau, c'est mon deuxième CA. Je me présente, ça va me permettre d'en apprendre plus sur les différentes filiales et les dossiers. Je vais être honnête, je ne sais pas encore trop si vous voulez me demander quelles idées j'ai. On a suggéré de mettre plus une ligne directrice... Sinon, j'espère bien apprendre sur les fillales.

Caroline Aubry (présidence)

J'ai été *spoilée*, alors je vais poser une autre question. Sans que ce soit une modification aux CA actuels, est-ce qu'il y a des valeurs fondamentales que tu voudrais mettre de l'avant dans les CA, de démocratie par exemple?

Karl-André Piette

Je vais un peu répondre ce que tu veux entendre, oui la démocratie c'est important pour moi. La rentabilité aussi. Offrir les meilleurs services aux étudiants, faire plus avec moins...

Sortie de Karl-André Piette.

Valérie Martel

J'ai manqué le CA où M. Piette s'est présenté, mais est-ce qu'il a de l'expérience de CA?

Rodolphe Giorgis

Il me semble que, de mémoire, les gens me corrigeront, il avait moins d'expérience, il voulait apprendre. Par contre, il avait beaucoup d'armée... d'expérience dans l'armée. Là, il a plus de temps, alors il s'implique davantage.

Randy Bonin demande vote sur l'ensemble des candidatures.

Présidence d'assemblée

Donc, comme il y a quatre personnes pour quatre postes, inscrivez le nom des personnes que vous voulez élire et «non» ou «abstention» si vous ne voulez pas voter pour quelqu'un.

Rentrée de tout le monde

Audrey Bernard et Cassandra Gignac se proposent à titre de scrutatrices.

Elles sont nommées à l'amiable.

Présidence d'assemblée

Nous allons réexpliquer pour les personnes qui était en dehors de la salle. Il y a quatre personnes pour quatre postes, alors il faut indiquer «oui», «non» ou «abstention» pour chaque candidat. Pour : mettez juste le nom. Si tu veux voter «non», écris «non». Si c'est «abstention», écris «abstention». Si voulez voter «non» et «abstention» pour plusieurs personnes, écrivez le nom correspondant. C'est clair, tout le monde comprend?

Karl-André Piette

Je vais être honnête, pas moi.

Présidence d'assemblée

Pour chaque candidat, inscrivez si vous êtes pour, contre ou vous vous abstenez sur leur candidature. Pour montrer votre appui, inscrivez simplement le nom. Pour montre que vous êtes contre, écrivez contre. Et pour vous abstenir, c'est abstention. C'est clair? Oui?

Caroline Aubry (présidence)

C'est-tu plus simple pour les scrutateurs si on écrit chaque nom et oui, non, abstention?

Présidence d'assemblée

C'est pas mal le même niveau de complexité.

Procédures de vote.

Christian Ménard, Patrick Morin, Karl-André Piette et Vincent Rodrigue sont tous élus à majorité.

Présidence d'assemblée

Félicitations messieurs!

Résolution CA-A14-12-07-06

Il est proposé par Rodolphe Giorgis, avec l'appui de Justine Lalonde:

Que Christian Ménard, Patrick Morin, Karl-André Piette et Vincent Rodrigue soient élus au comité de réflexion sur les filiales.

*Aucune demande de vote.
La proposition est adoptée à l'unanimité.*

9. Finances

Résolution CA-A14-12-07-07

Il est proposé par Audrey Bernard, avec l'appui de Justine Lalande:

Qu'un huis clos sur les discussions soit tenu à partir de 16h52.

*Aucune demande de vote.
La proposition est adoptée à l'unanimité.*

Discussions sous huis clos.

9.1. Finances – Rapport de la vice-présidence aux finances

Discussions sous huis clos.

9.2. Finances – Rapport du Show de la Rentrée

Discussions sous huis clos.

Il est proposé par François-Olivier Picard, avec l'appui de Valérie Martel :

Que le Conseil d'administration étudie la possibilité d'organiser un Show de la Rentrée au Petit-Séminaire et commence à y travailler tout de suite.

*Caroline Aubry propose d'ajouter «à l'hiver 2016».
Amendement adopté à l'amiable.*

Résolution CA-A14-12-07-08

La proposition se lit désormais comme suit :

Que le Conseil d'administration étudie la possibilité d'organiser un Show de la Rentrée au Petit-Séminaire à l'hiver 2016 et commence à y travailler tout de suite.

*Aucune demande de vote.
La proposition est adoptée à l'unanimité.*

*Pause de 20 minutes à 18h06.
Changement de local vers le POL-3105.
Reprise à 18h35.*

9.4. Finances - Fournisseur de café

Discussions sous huis clos.

Résolution CA-A14-12-07-09

Il est proposé par Christian Ménard, avec l'appui de Cassandra Gignac :

Que la résolution du 16 novembre 2014 concernant le fournisseur de café soit reconsidérée.

Randy Bonin demande le vote

Pour : 18

Contre : 0

Abstention : 3

La proposition est adoptée à l'unanimité.

Florence Côté demande un temps de rédaction.

Résolution CA-A14-12-07-10

Il est proposé par Florence Côté, avec l'appui de Justine Lalande :

Que le Conseil d'administration recommande aux autres filiales d'y aller avec El Palto, contrat tel que présenté par M. Jean-Marie Deshayes, sauf pour les machines distributrices qui pourraient bénéficier du contrat de Saveurs Campus avec Van Houtte.

François-Olivier Picard demande le vote.

Pour : 13

Contre : 0

Abstention : 9

La proposition est adoptée à l'unanimité.

9.3. Finances - Comité sur les assurances collectives

Discussions sous huis clos.

Résolution CA-A14-12-07-11

Il est proposé par Caroline Aubry, avec l'appui de Christian Ménard :

Qu'un comité soit chargé d'analyser les options, de recevoir les offres et d'établir les délais pour l'instauration d'un régime collectif d'assurance pour les membres de la CADEUL, et que ce comité soit formé de la vice-présidence aux finances, la présidence de la corporation ainsi que trois administrateurs.

Personne ne demande le vote.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

Ouverture de la période de mise en candidature.

Christian Ménard propose Randy Bonin, qui accepte.

Francis Beaudry propose Quentin de Dorlodot, qui décline.

Rodolphe Giorgis propose Gabrielle Chagnon-Roy, qui décline.

Audrey Bernard propose François-Olivier Picard, qui décline.

Guillaume Boucher se propose lui-même.

Randy Bonin et Guillaume Boucher sont élus à l'unanimité.

Résolution CA-A14-12-07-12

Il est proposé par Randy Bonin, avec l'appui de Cassandra Gignac :

Que Randy Bonin et Guillaume Boucher soient élus au comité sur les assurances collectives.

*Personne ne demande le vote.
La proposition est adoptée à l'unanimité.*

9.5. Finances - Rapport sur la promotion et la sensibilisation

Discussions sous huis clos.

Résolution CA-A14-12-07-13

Il est proposé par Christian Ménard, avec l'appui de Rodolphe Giorgis :

Que le rapport sur la promotion et la sensibilisation soit reçu.

*Personne ne demande le vote.
La proposition est adoptée à l'unanimité.*

10. Politique de subvention

Discussions sous huis clos.

11. Référendum

Résolution CA-A14-12-07-14

Il est proposé par Yann Dumas-Richard, avec l'appui de Rodolphe Giorgis :

Que le huis clos sur les discussions soit levé à 20h16.

*Personne ne demande le vote.
La proposition est adoptée à l'unanimité.*

*Pause de 10 minutes à 20h17.
Retour à 20h32.*

Louis-Pierre Trottier (affaires institutionnelles)

Je m'excuse pour le manque de décorum, tout à l'heure : j'ai eu une grosse journée. Je suis avec Mathieu Laplante Goulet, en direct de Montréal.

Mathieu Laplante-Goulet

Bonsoir! Vous allez bien? Je crois que Louis-Pierre va faire la présentation du rapport et je répondrai aux questions.

Louis-Pierre Trottier (affaires institutionnelles)

On ne fera pas de temps de lecture, ce sera plus efficace si je présente. Si vous avez des questions, notez-les et nous y reviendrons. Les questions plus logistiques me seront adressées et les questions sur le référendum lui-même iront à Mathieu.

Donc, bonsoir tout le monde. Voici le rapport, qui décrit comment s'est passé le référendum, le vote électronique, le vote papier, les décisions prises, le budget s'il est respecté, des recommandations

pour les prochains référendums... Nous sommes toujours en processus d'apprentissage. Nous allons commencer par résumer les décisions qui ont été prises par rapport au référendum.

24 mars 2013, nous avons adopté la politique référendaire.

Le processus a commencé officiellement avec l'adoption du plan directeur par le CA et le caucus. L'AG de la CADEUL a pris une position pour poser la question sur les assurances collectives. Il y a plusieurs mandats qui ont été donnés, qui proviennent de plusieurs instances. La CADEUL avait obtenu du CA l'objectif de hausser la cotisation.

Un comité référendaire a été créé et s'est réuni à trois reprises pour déterminer les questions et leur libellé, que vous avez vus le 23 octobre.

Il y a eu dix demandes de création de comité partisan : une par Francis Beaudry et neuf par Louis-Philippe Boulianne. M. Beaudry avait demandé la création d'un comité en faveur de la hausse de cotisation de la CADEUL et M. Boulianne aussi, leur comité ont donc été fusionnés. Au final, il y avait des comités pour toutes les options, sauf pour le Non à la hausse d'Impact Campus. Ils avaient toujours M. Boulianne comme président. Celui-ci voulait s'exprimer sur toutes les questions, alors il a créé plusieurs comités.

439\$ ont été dépensés au total pour les comités partisans. Ce montant est divisé en 181\$ au total pour Impact Campus et 257,97\$ pour la CADEUL. Les preuves de dépenses ont été envoyées dans les temps et remboursées comme le veut la politique.

Pour la promotion, 450\$ ont été dépensés. Cela inclut 75 affiches et 75\$ de chloroplastes. L'hébergement du serveur et la conception de site rentrent dans le salaire de notre graphiste et notre serveur actuel de la CADEUL. Il y a aussi eu 130\$ en publicité Facebook, plus l'impression de feuillets promotionnels.

Nous avons également dépensé 4500\$ pour les scrutateurs. Il y avait 4150\$ de prévus, mais on avait oublié de prévoir la formation, donc nous sommes somme toute dans les budgets.

La plateforme de vote a coûté environ 600\$, mais nous n'avons pas encore la facture finale. Il était prévu 2000\$ pour ce poste.

Il y a aussi eu 500\$, plus 140\$ pour le directeur de référendum, ainsi que 15\$ d'autres dépenses, notamment en billet de transport en commun.

Au total, ça a coûté 6337,05\$. On avait prévu 9640\$. On est donc vraiment en dessous, c'est quand même bon signe.

La période référendaire a commencé le 31 octobre 2014, cinq jours ouvrables après l'appel au vote du directeur de référendum, fait le 24 au matin. Le 5 décembre, cinq jours après les résultats, nous avons fermé la période de plainte.

L'administration universitaire a créé un site pour le quartier universitaire et le directeur a fait une intervention pour en retirer une vidéo partisane. Le directeur a aussi fait une intervention à Impact Campus, pour leur éditorial partisan en faveur de la hausse de cotisation du journal, alors qu'ils n'avaient pas encore de comité partisan. C'était le 5 novembre pour Impact, le 12 pour l'administration universitaire.

Le vote a commencé le 17 novembre et fini le 22 novembre. Il y a eu une brève période d'inactivité le 20 novembre à 20h00, jusqu'au 21 novembre à 8h00. Quand on a publié la plateforme, des non-membres pouvaient voter et le directeur de la DTI a demandé le retrait de la plateforme jusqu'à ce que la question réglée. De toute façon, nous allons retirer les non-membres de la liste. On a retiré environ 120 personnes sur 3000, donc c'est assez négligeable.

Durant la période de vote papier, il n'y a pas eu d'accrochage, j'en suis très fier. Il y a eu un dégât d'eau au Palasis-Prince, mais ça ce n'est pas de notre contrôle.

Au total, il y a eu 279 votes papier et 3941 votes électroniques. Il y a une grosse différence papier/électronique, il faudra y réfléchir.

Le dépouillement a eu lieu en compagnie de MM. Beaudry, Boulianne, Giorgis et Bonin. Ça s'est assez bien passé, ça a duré 2h environ. Le résultat a été présenté le lendemain matin en CA.

Il n'y a eu aucune plainte, c'est une très bonne nouvelle, ça montre que quelque part, ça s'est bien passé. Par rapport aux autres référendums, il y a toujours deux, trois plaintes d'effectuées à l'endroit du directeur. Par contre, il y a eu quelques courriels, parfois assez *rough*,

mais juste des questions, auxquels j'ai essayé de répondre dans les meilleurs délais et ça n'a pas donné de plaintes.

Dans le document, vous avez également les résultats, que vous connaissez déjà.

On va maintenant aller aux recommandations, à la page 9. Il y a quatre recommandations que le directeur voulait émettre.

La première : revoir la Politique référendaire pour y inclure un processus plus spécifique pour les consultations populaires à plusieurs questions et à plusieurs options. La politique référendaire est désignée pour poser une seule question à la fois. Il faudra donc prendre en compte des référendums à plusieurs questions. Je vais d'ailleurs vous parler tout à l'heure de la révision de la politique.

La deuxième : Statuer sur une manière d'appliquer la mention d'activité partisane à l'affichage et la publicité reliée aux référendums futurs. Donc, en gros, ça serait de définir plus clairement ce qu'est une politique partisane et l'appliquer à l'affichage et aux publicités.

La troisième : diminuer la période de votation en fonction des besoins. C'était le plus gros référendum dans l'histoire de la CADEUL, avec 10 jours de vote, ce qui peut ou pas être nécessaire en fonction des besoins du référendum. On a utilisé 10 jours pour laisser le maximum de chances aux gens de s'exprimer, mais on a réalisé qu'il n'y a pas toujours de corrélation entre la durée et la participation.

La dernière : d'inclure à la politique référendaire qu'un coordonnateur d'un comité partisan, ne puisse être à la fois membre des comités partisans soutenant l'option pour et contre. Une recommandation pour s'assurer que personne ne puisse être pour et contre une question... sauf s'il est bipolaire!

Et on arrive donc à la déclaration finale!

Louis-Pierre Trottier procède à la lecture de la déclaration finale du rapport du directeur de référendum.

Louis-Pierre Trottier (affaires institutionnelles)

Ça, c'était donc le rapport en tant que tel. Vous trouverez en annexe les deux avis qui ont été envoyés, respectivement à Impact Campus et à l'administration universitaire, dans un souci de transparence.

Rodolphe Giorgis

Tu as parlé de plainte qui avait eu lieu dans des référendums antérieurs, ça ressemblait à quoi?

Mathieu Laplante-Goulet

En 2011, comme c'était moi qui étais secrétaire de référendum, je me rappelle assez bien. J'ai le rapport sous la main. La plainte était essentiellement sur la neutralité du directeur, car considérant que c'était un ancien du mouvement étudiant et un membre du NPD, il était favorable aux étudiants qui étaient contre la hausse des frais, même s'il n'y avait pas de preuves pour ça. Il y avait aussi des gens qui étaient contre que le CX ait reçu un mandat du caucus, qui était de militer contre la hausse.

Rodolphe Giorgis

Le CX faisait des activités partisanses?

Louis-Pierre Trottier (affaires institutionnelles)

Oui, le Caucus avait donné le mandat au CX de militer contre la hausse. Par contre, la direction de référendum avait été indépendante de tout ça.

Randy Bonin

Par rapport à la dernière recommandation... Ne faudrait-il pas que ça ne s'applique à l'ensemble des membres, et non pas juste au coordonnateur du comité?

Mathieu Laplante-Goulet

J'avoue que ce n'est pas bête du tout. Dans la situation qu'on a vécue, c'était dans le cas des coordonnateurs, avec un coordo membre de huit comités partisans, mais ça ne serait pas bête de l'appliquer aux membres aussi. Mais là, c'est simplement une recommandation, ce sera à vous de modifier la politique comme vous le voudrez. Par contre, si vous voulez modifier le rapport en ce sens, je n'ai aucun problème avec ça. Mais ça reste des recommandations.

Présidence d'assemblée

Traditionnellement, ce rapport est reçu, pas adopté. Donc, le CA ne se prononce pas forcément en faveur des modifications qui y sont incluses et peut décider autrement.

Cassandra Gignac

À ce que je vois, il y a des dépenses pour les comités pour les hausses de cotisation d'Impact et de la CADEUL. Donc, même s'il y a huit comités créés par M. Boulianne, il y en a juste eu deux de réellement actifs.

Louis-Pierre Trottier (affaires institutionnelles)

Effectivement, les autres comités étaient simplement pour pouvoir s'exprimer sur les questions du référendum dans le journal.

Mathieu Laplante-Goulet

Dans des éditoriaux, plus précisément.

Quentin de Dorlodot

Les bulletins rejetés n'auraient pas dû être comptés dans les abstentions?

Louis-Pierre Trottier (affaires institutionnelles)

C'est une question qu'on s'est posée aussi. On a considéré que les blancs dans les bulletins étaient non valides.

Mathieu Laplante-Goulet

Effectivement, ce n'était pas une abstention, car les gens n'ont pas voté pour l'abstention, qui était une case à part.

François-Olivier Picard

Le taux de participation est correct, mais quand même faible...

Louis-Pierre Trottier (affaires institutionnelles)

Mathieu, as-tu compris?

Mathieu Laplante-Goulet

Oui, mais j'ai ri un peu. À part forcer les étudiants, il n'y a pas vraiment moyen de changer ça. Dans toutes les élections, c'est un choix démocratique, on ne peut pas obliger à voter. On ne peut pas faire de recommandation, à part faire tout ce qu'on a fait, on peut plus faire grand-chose. En 2011, on avait envisagé d'avoir des agents avec des Segway et des Ipads, mais à part ça...

Louis-Pierre Trottier (affaires institutionnelles)

Il y a eu quelques remarques par rapport à ça, mais tout le monde de la CADEUL sauf moi a distribué de la pub pour le référendum lui-même.

Francis Beaudry (communications)

25000 à 30 000 personnes ont vu la publication initiale sur FB.

Louis-Pierre Trottier (affaires institutionnelles)

C'est difficile de sortir le vote.

Gabrielle Chagnon-Roy

J'ai deux interventions. D'abord, on remarque qu'il y a environ le tiers du budget qui est allé en promotion.

Louis-Pierre Trottier (affaires institutionnelles)

On a dépensé pas mal tout le budget de promotion.

Gabrielle Chagnon-Roy

Je comprends. Je ne suis pas pour la dilapidation des fonds et j'ai trouvé ça presque agressant la quantité de fois où j'ai vu le référendum sur Facebook.

Louis-Pierre Trottier (affaires institutionnelles)

J'ai envoyé deux courriels, ça a fait des *peaks* à chaque fois et ça redescendait. On pourrait faire des rappels chaque jour, mais alors on perdrait notre efficacité.

Gabrielle Chagnon-Roy

La deuxième question, c'est plus technique : il y avait des questions oui/non, c'était facile de faire des comités, mais pour les questions graduelles, il y avait juste des comités oui pour n'importe quelle hausse et non contre toute hausse, mais que se passait-il si quelqu'un voulait seulement une hausse modérée?

Louis-Pierre Trottier (affaires institutionnelles)

On s'était posé la question en comité référendaire et on a cru que c'était la meilleure façon de procéder, mais on pourrait y revenir. La façon dont je voyais ça, c'était que la question était en deux parties : pour ou contre une hausse, puis quel montant.

Joé Habel

Effectivement, on avait réfléchi sur ça. Sinon, quelle est l'opinion du directeur par rapport au vote papier?

Mathieu Laplante-Goulet

En 2011, on a fait le choix d'avoir une journée de vote papier, pour avoir une certaine visibilité. Évidemment, on a beaucoup moins de participation qu'avec le vote électronique, mais je ne pense pas que ça devrait être complètement abrogé. D'abord dans la politique actuelle, quand moi et Guy-Aume on avait commencé à l'écrire il y a quelques années, on avait trouvé que c'était pertinent de conserver une journée. C'est la façon traditionnelle de voter. Par contre, plus qu'une journée, je ne suis pas convaincu, ça coûte beaucoup plus cher. Pour l'instant, c'est ça dans la politique référendaire, mais dans une révision, on pourrait enlever le vote papier et la majorité des gens pourraient voter en ligne, les gens sont plus intéressés par le vote en ligne. Enlever le vote papier, ce n'est pas mon opinion, mais vous pourriez garder juste une journée et mettre le bureau de vote aux bureaux de l'exécutif. Ce sont juste des recommandations, les gens qui révisent la politique décideront.

Joé Habel

C'était pour la présence physique que le vote papier est pertinent?

Mathieu Laplante-Goulet

Oui, tout à fait. Il y a des gens à rejoindre sur le campus.

Gabrielle Chagnon-Roy

Considérant l'engouement, je n'insiste pas pour qu'il y ait plusieurs comités sur les différents paliers, mais l'idée est intéressante.

Je veux aussi revenir sur le fait que M Boulianne ait dû créer neuf comités partisans pour s'exprimer. C'est un stratagème intéressant, ça a fonctionné, mais ça montre qu'il y a peut-être un problème avec la politique. Pour la question sur Impact, je comprends, il y avait un conflit d'intérêt, mais pour le reste, je crois que ce n'est pas normal. Il y a un problème là, même si je n'arrive pas à le cibler précisément.

Mathieu Laplante-Goulet

Je n'ai pas compris la question finale.

Gabrielle Chagnon-Roy

Ce n'est pas un signe d'une lacune dans la politique référendaire que le journal ait besoin d'user d'un stratagème comme ça?

Mathieu Laplante-Goulet

Effectivement, on le voit et c'est une de mes recommandations. La politique n'est pas parfaite, elle est perfectible. La politique a été créée en 2011, adoptée en 2013. Un référendum, c'est beau sur papier, mais on reste des humains, c'est pour ça qu'on laisse une certaine marge au directeur. C'est sûr qu'on peut la corriger.

Caroline Aubry (présidence)

Effectivement, par rapport à ça, c'est quelque chose qu'il va falloir considérer en révision de la politique. Par contre, il faudra éviter que des gens se fassent passer pour des médias pour en profiter.

Mathieu Laplante-Goulet

Tout comme, le quartier de la vie étudiante, il a fallu encadrer ça pour que ça reste le plus objectif. C'est la même chose qui a été demandée à Impact Campus, c'est la même chose qui a été demandée à CHYZ. Mais ça reste que ça se fait aussi au niveau de la bonne foi. Les médias doivent être la chasse gardée de la démocratie, pas là pour influencer le vote d'un bord ou de l'autre.

Rodolphe Giorgis

Excellent, «la chasse gardée de la démocratie»! Pour le vote papier, c'est important de le conserver, car ce n'est pas tout le monde qui a accès au vote électronique.

Gabrielle Chagnon-Roy

Pour le comité de révision, on a deux bons exemples avec les interventions du journal et l'intervention auprès de l'administration.

Louis-Pierre Trottier (affaires institutionnelles)

Il y a eu des interventions d'Impact sur le terrain.

Gabrielle Chagnon-Roy

Oui, mais c'était le même acteur. Donc, ça a été que dès un effort promotionnel d'un des deux camps, c'était jugé comme partisan.

Louis-Pierre Trottier (affaires institutionnelles)

La politique a été écrite après la désaffiliation de la FEUQ, ça a pu jouer. Mais Mathieu pourrait compléter, ma mémoire instit remonte loin, mais pas tant que ça.

Mathieu Laplante-Goulet

Moi, ça va assez loin. Les comités partisans, c'est comme ça dans tous les référendums pour qu'il y ait un véhicule formel qui vienne encadrer. Par exemple, au référendum d'Écosse, il y avait ça aussi. C'est pour bien identifier les deux options et leurs leaders. À part certains enjeux, ce n'est pas toutes les options qui peuvent aller chercher des comités partisans complets.

Gabrielle Chagnon-Roy

Pour le PV, pour que ce soit clair, la politique, même si elle a contribué à plusieurs aspects, elle m'a semblé écraser plusieurs activités partisanes, qui auraient pu être jugées acceptables si ça avait été écrit différemment.

Louis-Pierre Trottier (affaires institutionnelles)

Je crois que ça rejoint ce qu'a dit Math, de définir les activités partisanes, pour ne pas écraser ce genre d'initiatives.

Mathieu Laplante-Goulet

Oui, effectivement, mais personne n'a porté la politique en appel, alors que les gens qui n'étaient pas d'accord connaissaient ce recours. Il n'y a pas non plus eu de plainte formelle. Donc, la décision que j'ai prise ne devait pas être si mal au niveau de la politique.

Rodolphe Giorgis

La politique de référendum s'applique au niveau des membres, mais l'article dans le Soleil?

Louis-Pierre Trottier (affaires institutionnelles)

Il faut distinguer un article et un éditorial. Un article rapporte simplement et objectivement des faits, alors qu'un éditorial tente d'influencer la prise de position. Pour l'article dans le Soleil, on n'a pas d'emprise sur ces médias-là. L'avis qu'on a fait à Impact Campus, ce n'était pas pour empêcher formellement.

Mathieu Laplante-Goulet

Oui, Impact n'était pas englobé par la politique référendaire, alors c'était un contrôle *a priori* pour s'assurer d'un respect. De toute façon, je n'avais pas de pouvoir coercitif sur ces deux entités-là. C'est pour ça que j'ai fait un avis. Dans les deux cas, ce n'est pas tout le monde qui était d'accord, mais ils se sont confirmés.

Gabrielle Chagnon-Roy

Mes commentaires ne sont pas du tout un désaveu, les décisions face à la politique étaient en accord, mais c'était plutôt pour apporter de l'eau au moulin de la révision de la politique.

Résolution CA-A14-12-07-15

Il est proposé par Randy Bonin, avec l'appui de Rodolphe Giorgis :

Que le rapport du directeur de référendum 2014 soit reçu.

Personne ne demande le vote.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

Louis-Pierre Trottier (affaires institutionnelles)

Merci Mathieu pour ta présence. On se reparle pour la suite des choses.

Mathieu Laplante-Goulet

De rien! On s'en reparle! Bonne fin de soirée et bonne fin d'études!

Louis-Pierre Trottier (affaires institutionnelles)

On n'a pas de plan d'action qui est «canné» ou rien, mais je voulais qu'on bonifie la politique référendaire pour le prochain processus de consultation. Donc, dès janvier, je pensais faire un appel de mémoire public. Tous ceux qui ont été impliqués de près ou de loin pourront envoyer un mémoire. Puis, on créera un comité pour analyser la politique et les mémoires.

Il est proposé par Rodolphe Giorgis, avec l'appui de Randy Bonin:

Motion Soleil à l'endroit de Louis-Pierre Trottier pour son travail lors du référendum 2014.

Louis-Pierre Trottier (affaires institutionnelles)

J'aimerais moi aussi remercier les membres de l'exécutif qui m'ont aidé, qui m'ont donné des conseils, qui m'ont fait des rappels, parfois amicaux parfois passifs agressifs. Donc, il n'y aurait pas eu de référendum sans eux.

Louis-Pierre Trottier demande la modification à l'amiable de la proposition, afin qu'elle englobe tout l'exécutif.

Amendement adopté à l'amiable.

Résolution CA-A14-12-07-16

La proposition se lit désormais comme suit :

Motion Soleil à l'endroit du comité exécutif de la CADEUL pour son travail lors du référendum 2014.

Personne ne demande le vote.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

Présidence d'assemblée

Au nom de l'assemblée, félicitations.

Joé Habel

Donc, l'appel de mémoires aurait lieu en janvier?

Louis-Pierre Trottier (affaires institutionnelles)

Oui, dans l'appel de mémoire aurait lieu en janvier. On poquerait tous ceux qui ont été impliqués et ont leur dirait, dans d'autres mots : «Yo, qu'est-ce que vous en pensez?»

Joé Habel

Il ne reste plus beaucoup de CA, alors on pourrait tout de suite créer un comité.

Louis-Pierre Trottier (affaires institutionnelles)

Les mémoires ne seraient pas reçues en janvier, mais on ferait l'appel en janvier. Par contre, si l'assemblée veut créer un comité tout de suite, il en a le pouvoir.

Dominique Caron-Bélanger (affaires internes)

L'idée, c'est aussi de permettre un certain recul, c'est pour ça qu'on ne voulait pas le créer dès maintenant.

Joé Habel

Je comprends et parfois c'est bien de prendre du recul, mais là, on vient d'apprendre des choses. J'ai l'impression que le temps que les nouveaux mémoires rentrent, ça prendra du temps, surtout s'il y a un référendum l'an prochain.

Caroline Aubry (présidence)

Si on fait un appel de mémoire en janvier, on pourrait y mettre une date d'échéance. Aussi, il y a moyen de ne pas travailler sur ça dans cinq ans, mais pas tout de suite à chaud, comme ça, après qu'il y ait eu des choses personnelles de vécues. Le CA pourra faire des recommandations avec les mémoires et la révision pourra avoir lieu avant le prochain référendum, on sait quand même quand ça arrive plusieurs mois à l'avance. Ça éviterait que des gens ne soient trop dans les émotions des derniers mois.

Randy Bonin

On ne pourrait pas lancer l'appel dans les prochains jours? On n'est pas obligé d'attendre à janvier. Comme ça, les gens qui sont dans le chaud de la décision ne perdraient pas leurs idées et écriraient tout de suite.

Caroline Aubry (présidence)

On le sait, des gens en particulier veulent écrire, alors on pourrait le dire aux gens qu'on sait qu'ils veulent écrire et faire un envoi de courriel massif et de la pub en janvier, quand on sait que les gens seront attentifs.

Louis-Pierre Trottier (affaires institutionnelles)

M. Bonneau m'a d'ailleurs approché pour savoir comment faire des modifications à la politique. Il m'avait demandé s'il pouvait venir ce soir et je lui ai dit qu'il pouvait, mais qu'il risquait qu'un appel de mémoire soit lancé en janvier.

Résolution CA-A14-12-07-177

Il est proposé par Rodolphe Giorgis, avec l'appui de Caroline Aubry:

Que la politique référendaire soit modifiée avant le prochain référendum.

Rodolphe Giorgis

Il faut s'assurer que ce soit fait avant le prochain référendum, mais avec les PV et les autres documents, on n'est pas obligé de faire ça maintenant, surtout avec la fin de la session, on est étudiants.

Personne ne demande le vote.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

Joé Habel

Je sais qu'il est tard, mais je ne suis pas convaincu. Pourquoi on le repousserait? Le temps de Fêtes, c'est le moment où les étudiants ont le plus de temps. On pourrait créer le comité tout de suite et avoir des recommandations au CA dès février. Pourquoi laisser ça au prochain CA en mars?

Florence Côté (affaires externes)

L'intérêt de l'avoir après, c'est d'attendre pour que les gens qui lisent ne se disent pas «Ah! Ce n'est pas vrai, moi j'étais de l'autre côté!» D'avoir des gens nouveaux pour lire les mémoires, ça permettrait de voir *the big picture*. Comme ça, on aurait du monde plus à froid, mais tous ceux qui veulent pourraient quand même participer.

Rodolphe Giorgis

Comme ça, on peut s'approcher de l'inatteignable, mais importante objectivité absolue.

Francis Beaudry (communications)

C'est paradoxal, mais les gens sont moins joignables quand ils n'ont rien à faire, durant les vacances.

Joé Habel

C'est correct. Je ne sais pas si c'est parce que vous êtes fatigués ou pas d'accord, mais ça serait cool que l'appel de mémoire soit fait avant les Fêtes, avec un rappel au retour, pas juste pour les gens qu'on connaît.

Caroline Aubry (présidence)

Pas de problème!

12. Autres sujets – Prochaine séance

Louis-Pierre Trottier (affaires institutionnelles)

Oh mon Dieu! C'est encore moi qui parle! Je vais gâcher un *punch*, la prochaine séance, c'est le 25 janvier 2015, alors bonne année!

Présidence d'assemblée

Il n'y a pas autre chose?

Louis-Pierre Trottier (affaires institutionnelles)

Bonne année grand nez et pareillement grande dent!

Rodolphe Giorgis

Ça sera à 16h ou 18h?

Louis-Pierre Trottier (affaires institutionnelles)

On pourra encore procéder avec un Doodle, mais l'ordre du jour sera beaucoup moins chargé. C'est exceptionnel un ordre du jour si massif.

12. Autres sujets – Bière postconseil

Dominique Caron-Bélanger (affaires internes)

Donc, c'est un peu un drôle de moment dans l'année, mais; là, on a le temps pour la bière.

Présidence d'assemblée

Les bières postconseil au N-Bar sont pas mal la seule raison pour laquelle je suis là!

Rodolphe Giorgis

C'est une blague?

Présidence d'assemblée

80% ça, 20% le prochain point, la blague corpo.

12. Autres sujets – Blague corporative

Maxime Morin (finances)

Donc, on peut enlever le salaire de la présidence d'assemblée?
J'ai deux choix : «Neige» ou «Rhume», inspiré par mon ami Thierry.

Rhume est choisi à l'amiable.

Maxime Morin (finances)
Vous voulez les numéros 17, 20 ou 22?

La blague numéro 22 est choisie à l'amiable, en l'honneur du Show de la Rentrée.

La blague est lue. Un rhume aurait été préférable à une telle farce!

13. Fermeture de la séance

Gabrielle Chagnon-Roy

Est-ce que je peux garder mon carton? C'est mon dernier CA et je veux vous faire une super belle lettre, mais je veux aussi que quelqu'un en droit se présente à la prochaine séance.

Résolution CA-A14-12-07-18

Il est proposé par Rodolphe Giorgis, avec l'appui de Yann Dumas-Richard :

Que la démission de Gabrielle Chagnon-Roy soit reçue.

Personne ne demande le vote.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

Résolution CA-A14-12-07-19

Il est proposé par Audrey Bernard, avec l'appui de Maxime Morin :

Que la séance ordinaire du conseil d'administration soit levée.

Personne ne demande le vote.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

Fermeture de la séance à 21h37.

Le procès-verbal a été adopté en séance du Conseil d'administration du 25 janvier 2015.



Louis-Pierre Trottier

Vice-président aux affaires institutionnelles