
Liste des personnes présentes – Associations membres

Actuariat

Sébastien Larouche

Administration

François-Olivier Picard

Affaires publiques et relations internationalesJean-René Beauchemin
Marina Lavoie**Archéologie**

Patricia Roy-Michaud

Architecture

Audray Féchette-Barbeau

Biologie

Alex Lemieux

Communication publiqueChristine Rivest
Pierre-André Lebeuf**Création et études littéraires**

Carmen Vogt

Droit

Maude Cloutier

ÉconomiqueRandy Bonin
Keven Gill-Fortin**Éducation préscolaire et enseignement primaire**

Annie-Jade Samson

Enseignement du français langue seconde

Cassandra Gignac

Enseignement du secondaire

Audrey Bernard

Ethnologie

Anne-Marie Wauthy

Études internationales et langues modernesJean-Sébastien Mathon
Gabriel Leblanc**Finance et assurance**

Dominique Levasseur

Foresterie

Marius Legendre

Génie chimique

David Thériault

Génie civil

Laurent Toupin

Génie informatique et électrique

Francis Quevillon

Génie mécanique

Philippe Beaulieu St-Laurent

Géographie

Érika Leblanc Belval

Géomatique

Pierre-Luc Jarry-Poirier

Gestion des opérations**logistiques**

Jasmine Hardy

Gestion urbaine et immobilière

Pierre-Antoine Breton

HistoireJérôme Levesque
Sébastien Goulet Poulin**Histoire de l'art**Yannick Côté
Michelle Brochu-Gagnon**Informatique**

Patrick Beaulieu

Kinésiologie

Pierre-Olivier V. St-Aubin

Lettres et sciences humaines

Loïc Venne Voyer

Management

Fanny Audet

Marketing

Mathieu Turcotte

Médecine

Alexandre Rolland-Déry

Musique

Alexandra Bastille-Lavoie

Nutrition

Marianne Fortin

Pharmacie

Vincent Pereira Bourque

PhilosophieRodolphe Giorgis
Audrey Paquet**Physique**Pascal Bourgault
Charles-Édouard Lizotte
Rebecca Breton**Physiothérapie**

Pier-Alexandre Racine

Psychoéducation

Roseline Bédard

Psychologie

Maxime Legendre

Relations industrielles

Étienne Dion

Sciences biomédicales

Francis Blais-Lord

Sciences comptables

Bartosz Kocznski

Sciences et génie

Joé Habel

Sciences infirmières

Marie-Pier Caron

Sciences de l'orientation

Mélicha Gauthier

Sciences socialesNicolas Villamarin
Raphaël Lapierre
Jonathan Drolet**Statistique et mathématiques**

Étienne Martel

Systèmes d'information organisationnels

Olivier D. St-Cyr

Théâtre

Gaspard Philippe

Liste des personnes présentes – Comité exécutif

Présidence

Caroline Aubry-Abel

Finances

Maxime Morin

Communications

Francis Beaudry

Affaires institutionnelles

Louis-Pierre Trottier

Affaires internes

Dominique Caron Bélanger

Enseignement et recherche

Thierry Bouchard-Vincent

Affaires externes

Florence Côté

Liste des personnes présentes – Autres

Présidence d'assemblée

Guy-Aume Descôteaux

Attaché politique

David Juneau

Prise de notes

Amélie Carrier

Projet d'ordre du jour

1. Ouverture de la séance
2. Nomination de la présidence et du secrétariat d'assemblée
3. Lecture et adoption de l'ordre du jour
4. Lecture et adoption du procès-verbal de la séance précédente
5. Suites données aux résolutions antérieures
6. Rapports
 - 6.1. Officières et officiers
 - 6.2. Comité exécutif
 - 6.3. Groupes de travail et comités de la CADEUL
 - 6.4. Comités, conseils et commissions de l'Université
 - 6.5. Rapport automnal du BDE
7. Plan d'action annuel et rapport bitertiannuel
8. Austérité
9. Avis sur les stages de prise en charge en enseignement
10. Avis sur la valorisation de l'enseignement
11. Modalités de vote
12. Autres sujets
 - Événements des associations
 - Prochaines séances
 - Bière postcaucus
 - Point joie
13. Clôture de la séance

1. Ouverture de la séance

Présidence :

Bonjour à tout le monde! Je suis contente de vous voir en grand nombre aujourd'hui. Encore un petit rappel sur les boissons dans la salle, seulement l'eau est permis. On va vous demander tantôt si vous préférez aller à un autre local pour les prochaines séances. On va donc débiter maintenant.

Résolution CAE-H15-01-23-01

Il est proposé par Économique, avec l'appui de Médecine :

Que la séance ordinaire du 23 janvier 2015 soit ouverte.

Personne ne demande le vote.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

2. Nomination de la présidence et du secrétariat d'assemblée

Présidence :

Aujourd'hui l'exécutif vous suggère de nommer MM. Guy-Aume Descôteaux et Louis-Pierre Trottier, respectivement comme président et secrétaire d'assemblée.

Résolution CAE-H15-01-23-02

Il est proposé par Physique, avec l'appui de Sciences biomédicales :

Que Guy-Aume Descôteaux et Louis-Pierre Trottier soient respectivement nommés président et secrétaire d'assemblée pour la séance du 23 janvier 2015.

Personne ne demande le vote.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

3. Lecture et adoption de l'ordre du jour

Présidence d'assemblée :

Merci madame la présidente. Avant de débiter, j'aimerais demander s'il y a des observateurs ou des journalistes dans la salle? Non? Alors nous allons procéder par la lecture de l'ordre du jour.

La présidence d'assemblée procède à la lecture de l'ordre du jour.

Présidence d'assemblée :

Est-ce qu'il y a des modifications qu'on aimerait y apporter?

Affaires institutionnelles :

Oui! Je proposerais d'enlever le point 11 de l'ordre du jour, le point portant sur l'avis sur le financement de l'éducation supérieur.

Présidence :

En effet, on attend encore des informations supplémentaires sur le financement des universités avant de débiter sur le sujet. D'ailleurs, on a eu vent que les universités et le gouvernement s'étaient rencontrés cette semaine. Le gouvernement aurait donné ses intentions sur le rapport en chantier à propos financement des universités. J'aimerais alors reporter ce point en février pour bien mettre en perspective les positions et pouvoir réviser notre avis.

Résolution CAE-H15-01-23-03

Il est proposé par Économique, avec l'appui de Génie civil :

Que l'ordre du jour de la séance du 23 janvier 2015 soit adopté tel que modifié.

Personne ne demande le vote.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

4. Lecture et adoption du procès-verbal de la séance précédente

Affaires institutionnelles :

Oui! J'ai techniquement envoyé 5 jours à l'avance le procès-verbal du dernier Caucus. Est-ce qu'il y a des modifications à y apporter?

Droit :

J'ai remarqué qu'il manque le mot « universitaire » à la ligne 750 du dernier PV.

Géographie :

J'aimerais préciser que c'était Élie Gravel qui était présent au dernier Caucus, et non moi.

Théâtre :

J'ai remarqué que Théâtre ne figurait pas sur le dernier PV.

Affaires institutionnelles :

Je vais apporter ces modifications au dernier PV. D'autres modifications?

Résolution CAE-H15-01-23-04

Il est proposé par Économique, avec l'appui de Relations industrielles :

Que le procès-verbal de la séance du 5 décembre 2014 soit adopté tel que modifié.

Personne ne demande le vote.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

5. Suites données aux résolutions antérieures

Présidence :

J'aimerais revenir sur la proposition adoptée à l'unanimité au dernier Caucus concernant la rémunération de la haute direction. On a eu une rencontre avec le vice-rectorat exécutif là-dessus pour leur signifier que la CADEUL dénonce les décisions du CA en ayant la ferme intention de les faire reculer sur leur décision. On a aussi envoyé une lettre au Conseil d'administration de l'Université Laval et on a parlé aux différents syndicats du campus. Le lendemain de l'envoi de cette lettre, il y a eu la sortie dans les journaux d'un article qui mentionnait que les universités baisseraient leur salaire de 3%.

Affaires externes :

Bonjour à tous. Je sais que c'est un peu étrange qu'on fasse ça là, mais c'est une suite donnée aux résolutions antérieures. Ça touche le FSSEP. Avec les modifications du gouvernement sur la table en ce qui concerne la réforme de la loi 90, loi sur le 1% de formation en entreprise, on s'est dit que c'était une bonne opportunité de jumeler le projet du FSSEP à cette réforme. On a donc créé un avis conjoint avec l'Université à propos de cela.

La Vice-présidente aux affaires externes procède à la lecture de l'avis.

Affaires externes :

J'aimerais faire un rappel à propos de choses bien importantes dans le dossier. Il y a actuellement un sous financement dans l'enseignement supérieur au Québec, tant dans les CEGEPS que dans les universités, ainsi que dans l'aide financière aux études. La CADEUL pousse depuis 2009 pour qu'un système comme au Manitoba soit instauré au Québec. Il suffirait de bonifier la taxe sur la masse salariale qui existe déjà au Québec, le FSS. Les entreprises ont une masse salariale pour leurs employés et un montant est calculé pour financer les services de santé. Il suffirait d'augmenter un peu cette masse salariale pour qu'une partie ait à l'enseignement postsecondaire. Est-ce qu'il y a des questions?

Philosophie :

Il faudrait spécifier que le FSSEP serait un ajout au financement des universités et non un remplacement des sources de financement actuelles. J'appellerais à la prudence avec le gouvernement actuel.

Affaires externes :

Oui! On a précisé que le FSSEP n'était pas la seule solution au financement des universités, et que l'argent supplémentaire injecté devrait servir à une éducation post-secondaire de qualité.

Philosophie :

Je crains que cette loi devienne un prétexte pour monter les frais de scolarité et les frais afférents.

Affaires externes :

En ce moment, le gouvernement a déclaré qu'il ne voulait pas les monter pendant leur mandat de 4 ans. Mais effectivement, il pourrait revenir sur sa décision. Par contre, puisqu'il ne semble pas vouloir les monter pour le moment, c'est le bon temps pour parler du FSSEP alors.

Sciences et génie :

Je me demandais seulement pourquoi le dossier du FSSEP n'a pas un point à part entière dans l'ordre du jour?

Affaires externes :

Les décisions prises ici sont tout aussi décisionnelles que les autres points de l'ordre du jour. On s'est dit que c'était une suite donnée aux résolutions antérieures.

Philosophie :

J'aimerais souligner qu'en page 5 du document, il faudrait ajouter le mot « entre autres » les entreprises pour donner un point de vue plus universel au document.

Affaires externes :

En page 6, premier paragraphe, on tient compte de la pluralité de l'utilisation. Les membres de la CADEUL vont faire la promotion des FSSEP dans les prochaines semaines pour ne pas manquer le bateau pour le budget 2015-2016.

Sciences sociales :

On n'est pas contre ce qui est écrit dans le document, mais on est contre l'idée même. On trouve que le FSSEP est une dynamique de marchandisation de l'éducation.

Philosophie :

Je voulais savoir s'il y a des associations qui ont voté pour le document du FSSEP en AG pour donner une opinion plus claire son adoption.

Enseignement du français langue seconde :

Pour notre part, on a une position favorable sur la question. Position que nous avons prise en AG.

Présidence :

Je voulais préciser que c'est un document qui est dans notre Plan directeur de l'année et où toutes les associations se sont penchées dessus sérieusement en avril dernier.

Résolution CAE-H15-01-23-05

Il est proposé par Histoire de l'art, avec l'appui de Géographie :

Que l'avis sur la révision de la loi 90 soit adopté.

Sciences sociales demande le vote.

Pour : 33

Contre : 1

Abstentions : 16

La proposition est adoptée à majorité.

Communications :

J'aimerais vous rappeler qu'il faudrait remplir le questionnaire sur les besoins de services des étudiantes et étudiants face à la CADEUL. On a envoyé le questionnaire juste avant l'instance, donc vous devriez l'avoir reçu.

Affaires institutionnelles :

J'aimerais ajouter que j'ai envoyé moi aussi un courriel à chaque membre des 58 associations ciblées pour remplir le questionnaire qui me donnerait les infos nécessaires pour continuer mon enquête qui sortira en mars sur les Fonds d'investissement étudiant. J'aimerais qu'il soit rempli le plus tôt possible afin que je termine mon enquête avant les délais.

6.1. Rapports – Officières et officiers

Présidence d'assemblée :

On va fonctionner différemment qu'à la normale. On va vous demander de poser vos questions en premier et ensuite je vais laisser l'exécutif faire leurs ajouts dans le rapport.

Enseignement au secondaire :

Je voulais savoir ce que monsieur Trottier et madame Caron-Bélanger compte faire en allant voir madame Geneviève Champoux afin de discuter d'une bourse CADEUL?

Affaires institutionnelles :

La CADEUL aurait le projet d'allier ce projet à celui du Gala de la vie étudiante déjà existant pour redonner davantage à la communauté étudiante.

Présidence :

En effet, le Gala de la vie étudiante est un projet mené par le BVE. Le but est d'augmenter les bourses du premier cycle en alliant la CADEUL au gala qui n'est pas très proactif en ce moment.

Présidence d'assemblée :

Est-ce qu'il y a d'autres questions? Non? Alors j'accueillerais les modifications.

Enseignement et recherche :

Oui! Je voudrais préciser que j'envoie mon rapport toujours deux semaines avant l'instance, alors j'ai toujours beaucoup de modification à y apporter. Le jeudi 15 janvier, j'ai été voir l'Association d'Archéologie pour discuter des affaires pédagogiques. Lundi, j'ai rencontré Daniel Forget de la Direction générale du premier cycle pour discuter de l'inclusion au questionnaire d'évaluation de programme des mentions de développement durable. Le même jour, j'ai été voir l'Association de Biologie. Mardi, j'ai rencontré un représentant de l'AÉBÉPEP. J'ai rencontré l'Association de psychologie et il y a eu une rencontre avec la CRAIES. Le 23 janvier, j'ai eu une rencontre avec le groupe de travail sur l'Évaluation continu des programmes ainsi qu'une rencontre avec un représentant des affaires pédagogiques de l'Association des étudiants en informatique. Je n'ai pas pu aller à la Commission des études le 15, c'était à cause d'une erreur de notation à mon horaire, ni participer à la rencontre de l'Aide à la réussite le mercredi le 21.

Communications :

Je voudrais retirer de mon horaire la réunion du 16 janvier qui n'a pas eu lieu. Le 20 janvier, je suis allé au rassemblement général du Café Cétéris Paris-Bouffe. Le 21 janvier, j'ai présidé l'assemblée générale de l'AÉSAL et l'assemblée générale du RESBUL.

Affaires institutionnelles :

Je suis allé moi aussi à l'assemblée de L'AÉSAL en tant que membre. J'ai eu une rencontre avec monsieur Daniel Forget sur le développement durable avec Thierry Bouchard-Vincent.

Présidence :

J'ai participé moi aussi à l'assemblée générale de l'AÉSAL comme membre. J'ai rencontré lundi soir dernier Monsieur Nicholas Poirier, Conseiller aux projets spéciaux au vice-rectorat aux études pour parler de FSSEP. J'ai participé à l'assemblée générale de l'Association de l'Enseignement au secondaire lundi soir avec madame Florence Côté, et j'ai remplacé Monsieur Thierry Bouchard-Vincent à la rencontre de l'aide à la réussite le mercredi 21 janvier.

Affaires externes :

Je n'ai pas pu aller à l'assemblée générale de musique. Je retire également ma rencontre du groupe travail du LPU et la tournée du Vandry que je devais faire avec Monsieur Beaudry.

Finances :

Je voulais préciser que j'ai été au Salon de l'Expo-Cité de l'Agriculture de l'alimentation et de la consommation samedi le 17 janvier. J'ai eu aussi une rencontre le 22 janvier avec les représentants de Sleeman concernant le Pub Universitaire.

Présidence d'assemblée :

Est-ce qu'il y a des questions pour l'exécutif?

Philosophie :

C'est fâcheux que plusieurs événements se fassent en même temps sur le campus, notamment lors du Show de la Rentrée la semaine dernière. Il faudrait être plus vigilant avec l'horaire et mieux l'indiquer sur le net pour les étudiants, et être plus clair pour les associations.

Affaires internes :

Je peux comprendre, mais en même temps, ce n'est pas de notre faute. Les réservations des cinq prochaines années des Shows de rentrées automne-hiver ont été faites, mais je m'excuse pour les problèmes d'horaire. Il survient parfois des conflits d'horaire. C'est difficile à tout gérer à l'avance, surtout quand il s'agit d'imprévus concernant la réservation d'une salle.

6.2. Rapports – Comité exécutif

Affaires internes :

Il y a beaucoup de changements avec le SSP en ce moment. Le bureau de la sécurité publique est venu faire un tour au SSP et dit que c'était illégal, car les agents du SOE n'ont pas de permis pour la sécurité. Ils travaillent à savoir comment ça fonctionne. Hier, ils ont su que ça marchait plus. Plus d'agents du SOE dans les événements, que des bénévoles, un membre qui est certifié dans le groupe (qui aurait suivi une formation de 3 heures) serait nécessairement uniquement. Le permis coûte quand même 500\$, et c'est 75 heures de formation. J'ai commencé à écrire un avis très descriptif là-dessus, je vais vous garder concerné. C'est à suivre.

Communication publique :

Je me demande si la formation de 3 heures pourrait être payée par la CADEUL ou par l'Université?

Affaires internes :

Ça serait une formation gratuite, donné de manière récurrente à toutes les semaines si le besoin est, par l'Université.

Sciences infirmières :

Est-ce qu'on pourrait ne pas avoir d'agents du SOE pour un petit party?

Affaires internes :

Je vous assure que c'est en développement et que oui, il serait possible de n'avoir que des bénévoles, et un SOE qui serait partagés par plusieurs party.

Présidence :

Au dernier Caucus, on a parlé du procès sur la loi 32. Ça s'est bien passé, ça regarde bien pour nous. On a l'impression que Laurent Proulx va amener ça en cour d'appel. Comme on a pu voir, le juge ne les a pas pris au sérieux. On croit avoir une victoire. Pour faire un petit rappel, Laurent Proulx ne nous poursuit pas, il poursuit le procureur général pour faire invalider une loi, alors c'est le gouvernement qui se défend. Nous sommes que des intervenants dans le dossier. Est-ce qu'il y a des questions sur tout ça?

6.3. Rapports – Comités et groupes de travail de la CADEUL

Enseignement et recherche :

Je voulais vous parler de l'évaluation continue des programmes et de l'accompagnement pédagogique pour accueillir les nouveaux étudiantes et étudiants. Je regarde en ce moment que font les étudiantes et étudiants, s'ils savent quels sont leurs débouchés. Sinon, je continue le soutien pédagogique et psychologique pour les aider à trouver du travail. J'ai l'intention de créer un guide de soutien qui recueille les meilleures idées à la Table des affaires pédagogiques.

Affaires externes :

Je prévois arriver le mois prochain en instance avec un questionnaire sur la diversité en implication parmi les associations. Je remettrais le questionnaire aux comités pour voir l'implication des gens dans les facultés. Par la suite, on pourrait développer des outils pour aider les gens à participer. Le questionnaire s'en vient et il sera envoyé sous peu aux associations.

Présidence d'assemblée :

Est-ce qu'il y a des questions sur tout ça? Non? Alors on va continuer.

Affaires externes :

J'aimerais remercier chaleureusement ceux qui sont venus à la rencontre de mercredi passé sur l'implication sociale en politique avec monsieur Cyr. Les prochaines activités se dérouleront le mardi 3 février sur le droit des locataires et les coop d'habitations, et les prochaines suivront au courant de la session d'hiver.

Philosophie :

J'aimerais qu'on vérifie mieux les dates et de faire plus de promotion pour les activités. Il y aurait moins de problèmes d'horaire selon moi.

Présidence :

Je vous assure que c'est compliqué de vérifier toutes les disponibilités. Il y a beaucoup d'évènements et on est quand même plus de 45 000 personnes sur le campus. Désolé s'il y a des conflits d'horaire, mais il y a toujours tout partout.

6.4. Rapports – Comités, conseils et commissions de l'Université

Rodolphe Giorgis :

À la Commission des affaires étudiantes, ils sont sur le bord d'entériner un rapport de culture à l'Université Laval qui parle, entre autres, de la création du Rouge et Or de la culture. Leur mandat : travailler sur l'intégration à la première session des étudiantes et étudiants. Un genre de mise à niveau des étudiants étrangers serait effectué, car l'Université a remarqué qu'il y a beaucoup d'annulations à la première session. Le rapport devrait être entériné d'ici la prochaine rencontre.

Marie-Philippe Lévesque :

J'ai trois sujets à vous parler aujourd'hui. On a travaillé sur la politique de reconnaissance des instituts. Un institut, c'est comme un centre de recherche. Il y a eu des discussions sur l'interdisciplinarité dans ces instituts. Sinon, dans le volet étude et formation, on est toujours à évaluer le programme de doctorat en architecture qui était à l'étude à l'automne. Finalement, on travaille sur la Politique d'évaluation périodique des programmes. Tous les programmes au baccalauréat, à la maîtrise, et au doctorat sont visés. On la réactualise, pour la rendre plus souple. On veut revisiter le fonctionnement avec les comités aviseurs qui serait constitué d'experts du baccalauréat en droit.

Enseignement et recherche :

Il va y avoir un suivi du Comité sur l'évaluation continue. Sinon, j'ai quelques groupes qui se sont réunis au courant du dernier mois. Celui sur l'utilisation des appareils mobiles en classe s'est réuni et on a eu les résultats du sondage. Sinon, le Comité de révision de la Politique de valorisation de l'enseignement s'est également réuni. Il y a eu quelques suggestions tel que parler aux associations. Pour les appareils numériques en classe, l'Université Laval n'est pas très restrictive. On veut travailler principalement sur l'aspect de sensibilisation, par exemple, jouer un jeu vidéo en avant en classe, ça deviendrait gênant. Ça ne serait pas un suivi trop disciplinaire.

Affaires institutionnelles :

J'étais supposé avoir une rencontre avec le LPU cette semaine mais ça a été annulé. C'est bien fâcheux! La première rencontre était due avant la session d'automne, et visiblement, en janvier, pas de rencontre encore. Le RTC a annulé aussi à la dernière minute. On va essayer de se rencontrer le plus tôt possible, si possible avant la fin du mandat. Fini les folies.

6.5. Rapports – Rapport automnal du BDE

Enseignement et recherche :

C'est sensiblement pareil au rapport automnal de 2013-2014. Les associations viennent de plus en plus voir le BDE pour des dossiers d'exclusion par exemple. Nous le faisons de plus en plus connaître auprès des associations. Il y a eu quelques dossiers particulièrement demandant pour nous qui aurait nécessité l'avis des avocats. Un autre dossier qui devient de plus en plus important est la responsabilité des étudiantes et étudiants face à leur programme par compétence dans le cadre de leur études à l'Université Laval. Cet hiver, on va essayer de regarder les incompatibilités dans la structure des études de ces programmes-là. On va aussi revoir les services offerts aux étudiantes et étudiants pour la formation à distance.

Droit :

Qu'est-ce que c'est exactement un programme par compétences?

Enseignement et recherche :

Ce sont des programmes qui font l'acquisition du savoir d'une façon moins traditionnelle, par l'acquisition de compétences clés dans un stage par exemple, ou dans des façons de réagir à une situation particulière. On voit souvent ça en pharmacie ou en médecine. C'est très dur à évaluer et il y a quelques problématiques avec le cheminement de ces étudiants. On va faire un suivi rigoureux. Est-ce qu'il y a d'autres questions?

Résolution CAE-H15-01-23-06

Il est proposé par Enseignement du français langue seconde, avec l'appui Sciences sociales:

Que le rapport automnal du BDE soit reçu.

Personne ne demande le vote.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

7. Plan d'action annuel et rapport bitertiannuel

Présidence :

Bonjour! Nous allons maintenant réviser la dernière session à l'aide du rapport bitertiannuel et nous allons regarder les prochains dossiers qui s'en viennent avec le plan d'action annuel révisé.

Affaires institutionnelles :

Oui! Je vais vous parler en ce qui me concerne du développement durable. Le CIPE s'est rencontré à deux reprises pour planifier le plan opérationnel de développement durable et le réviser. C'est un dossier qui progresse, on va avoir une autre rencontre ce vendredi cette semaine. Pour ce qui est de l'évaluation environnementale d'automne de la CADEUL et de ses filiales, elle ne s'est pas complétée en partie parce qu'il y avait le référendum. On va regarder les données et rédiger un plan d'action environnemental de la CADEUL pour réduire l'empreinte environnementale. Pour le dossier des instances, c'est un dossier récurrent. Depuis septembre, on a le mandat de former le Comité de réflexion sur le pouvoir des membres qui va se rencontrer la semaine prochaine pour réviser le cahier de position. On va vous tenir au courant de tout cela. Pour le dossier des fonds d'investissements étudiants, on va effectuer en janvier et février une enquête auprès des doyens pour voir comment ils voient ça pour avoir les deux côtés de la médaille d'ici mars prochain. Avec l'appui du Secrétaire général, on va pouvoir réviser leur politique de financement à ces fonds. Elle n'a pas été révisée depuis 2008 et c'est censé être fait chaque quatre an.

Philosophie :

Je me demandais, mais on a pas parlé des bouteilles d'eau.

Affaires institutionnelles :

Oui! C'est vrai! Pour ceux qui ne le savent pas, la CADEUL va cesser progressivement la vente de bouteille d'eau dans ses filiales respectives. Le temps de l'implantation sera déterminé en Conseil d'administration des filiales. Nous avons aussi signé le mémoire d'Univert Laval à ce propos. Ce mémoire a été signé à l'unanimité et sera déposé à la table du développement durable.

Communications :

J'aimerais vous parler du dossier 11. Comme vous le savez, le camp des associations s'est très bien passé à la session d'automne. On a effectué un sondage sur le camp des associations et on va analyser les données pour apporter des améliorations aux prochains camps. Dans le plan d'action annuel, j'ai aussi le mandat de refaire le site web de la CADEUL car il est mal adapté pour les étudiants et peu intuitif. Nous allons prochainement octroyer le contrat de refonte du système de la gestion du site web de la CADEUL pour qu'il soit plus instinctif.

Finances :

Je vais vous parler quant à moi du dossier numéro 26 du plan d'action, le dossier sur Cuisine Campus. Il y a eu beaucoup de gens rencontrés, et il y a eu un groupe de travail même. On est toujours en attente des réponses de l'Université pour cela, et on va vous donner des détails dès qu'on va pouvoir. J'aimerais parler aussi du numéro 27, le dossier de la halte-garderie. On a deux plans d'échéancier envoyé au Ministère de la famille, et puisqu'on a pu utiliser la fenêtre pour ouvrir la garderie, on va pouvoir ouvrir en mars prochain. J'ai été voir les locaux, et les murs de gypse sont posés déjà. Sinon, c'est la dernière journée aujourd'hui pour le Marché du livre usagé. Pour les prochains mois, nous allons avoir un dossier complémentaire concernant le Pub universitaire qui fête ses 20 ans. Il y aura une semaine festive sur le thème des 20 dernières années. Il y a aussi le dossier des assurances collectives dans le plan d'action révisé. On a reçu le mandat par le référendum de le mettre en place. À la session d'hiver, il sera remis au CA l'appel d'offre des courtiers pour automne 2015. C'est un dossier à suivre.

Sciences et génie :

Est-ce qu'il y a des détails sur le dossier de Cuisine campus?

Finances :

J'avoue que c'est dur d'avoir des informations bien précises. Je pense qu'il y aura séparation des contrats octroyés entre les pavillons. Il y a en ce moment une mise en commun des ressources dans le Casault. Pour ma part, j'ai été voir les autres associations pour leur en parler et je leur ai donné toutes les informations nécessaires pour cela.

Enseignement et recherche :

Il y a trois dossiers que j'aimerais soulever pour ma part. Le premier concerne le droit de grève. Il y a peu de sources documentées sur le quorum, les modalités de votes, etc pendant les votes de grève. C'est un gros travail de faire une revue sur le droit de grève et de voir les effets que ça soulève. On regarde les balises plus documentées, les modalités de reconduction du quorum. On veut garder une vue d'ensemble, mais y aller plus le plus accessible possible. On va se concentrer sur ces modalités de vote de grève dans la première partie du travail. Sinon, pour le dossier des stagiaires en éducation, ça avance bien, mais Florence va vous parler plus en détail de la campagne de la CRAIES. Sur l'évaluation continue des programmes, c'est un dossier qui avance très bien avec l'Université. On veut s'assurer d'évaluer l'ensemble de la formation, soit les activités complémentaires, l'offre de services tel un bureau de stages, etc. Il va y avoir sa présentation ce printemps et l'automne prochain. L'Université est prête à embarquer dans un projet pilote sur le portail des cours, et il serait fonctionnel dans 3-4 sessions. Ça va permettre d'accumuler beaucoup d'information pour donner des résultats concrets. Le projet pilote va permettre aux programmes

intéressés de l'implanter, et de plus en plus de participants vont se joindre jusqu'à temps qu'on rejoigne toute l'université. La stratégie de l'Université est de le commencer au printemps, mais portant uniquement sur les associations et les outils pédagogiques.

Philosophie :

Je me demandais si c'était possible que ces évaluations pourraient devenir publiques pour les nouveaux inscrits à l'Université afin de voir et comparer avec les autres universités l'appréciation des étudiants.

Enseignement et recherche :

On parle surtout d'une évaluation périodique du programme. Ce sont des résultats qui vont revenir directement à l'association. Je vois mal comment on pourrait publiciser cela pour que les étudiants choisissent ou non l'Université Laval à cause d'une évaluation. C'est dur de comparer avec les autres universités si le programme est bon ou pas. Ça ne répond pas tout à fait au besoin. Sinon, comme vous pouvez le voir, on vous propose de revenir sur l'adoption du plan d'action des stages 4 en éducation en septembre car il y a eu des retards et c'est un mauvais timing. Les recommandations de la CRAIES étaient de faire des bourses de 330 \$ par semaine, l'équivalent d'une semaine de travail normal au salaire minimum.

Philosophie :

Je m'inquiète particulièrement à propos de quelque chose en particulier. En ce qui concerne la bataille des baccalauréats intégrés, vous en aviez fait votre principal cheval de bataille durant l'élection annuelle et on en entend plus parler aujourd'hui. Que s'est-il passé?

Enseignement et recherche :

Ici, on parle d'un gros enjeu qu'est la gestion de ces programmes. C'est une gestion qui est souvent faite en silo. Par exemple, le baccalauréat intégré en informatique et gestion, c'est seulement le département d'informatique qui s'occupe de ça. Administration ne peut pas se prononcer sur ça. C'est une réflexion que l'Université entreprend en ce moment, mais le dossier progresse lentement. On en avait parlé en Commission des études au printemps dernier, on comptait le ramener à l'automne dernier, mais finalement ça aura lieu cet hiver. Dans les deux prochaines commissions, on va essayer d'y aller de l'avant avec ça.

Philosophie :

Je trouve injuste les coupures de certains programmes, et il y a de plus en plus d'admissions fermées. Par exemple, en Philosophie, les inscriptions suspendues dans certains profils. Il y a de grosses coupures dans le programme de Lettres. Il y a la rumeur de coupures de programme.

Présidence :

Comme vous le savez, l'Université se décentralise pour ce type de décisions. Ce sont des décisions prises en facultés. Les annonces vont par la suite remonter au Vice-rectorat. On a pas reçu tous les informations de toutes les associations. Ces Informations vont dans les facultés avant d'aboutir à la CADEUL. Ultimement, il nous faut de l'information avant de pouvoir agir. Juste un petit rappel, la proportion pour chaque faculté est la même, soit 5%. Il n'y a pas plus de coupures dans une faculté ou une autre. D'autres questions?

Affaires internes :

Je vais vous parler de trois dossiers. On va commencer par le dossier 23, les sports intramurales. On a travaillé beaucoup sur l'image de marque de la ligue. La première activité va se dérouler la semaine prochaine pendant la semaine des sciences et génie. On va mettre sur pied toutes les activités au fur et à mesure, et inviter les gens à faire de la promo avec la nouvelle image de marque. Pour ce qui est du comité d'animation sociopolitique, c'est un dossier conjoint avec la vice-présidence aux affaires externes. Je m'occupe principalement de la logistique. Un brainstorm d'activité a été effectué et le calendrier a été établi pour la session d'hiver 2015. Pour le 3 février

prochain, ça portera sur les logements sociaux et les droits du locataire. On va en avoir après qui vont porter sur le mode de scrutin et sur les diversités sexuelles (avec le GGUL). Je vais vous parler également du dossier 15, un autre dossier conjoint avec Florence. On veut essayer d'avoir le point de vue d'un étudiant étranger qui arrive à l'Université Laval. On regarde pour des comparaisons avec les autres universités. On va être en collaborations avec la Direction des services aux étudiants jusqu'à la fin de mon mandat pour avancer le dossier.

Affaires externes :

Bonjour! Je vais vous parler du dossier 2 sur le mode de scrutin. C'était un mandat initial qui avait été amené par l'association de psychologie. Ils voulaient qu'en mars prochain, la CADEUL prenne position. On a aussi le mandat de faire une recherche sur la participation électorale des jeunes. Pour cette recherche, on a besoin de la participation des étudiants. Il va y avoir des professeurs bénévoles qui donneront le sondage dans les classes. On a aussi la chance de se faire aider par le DGEQ pour essayer de toucher le plus de jeunes possibles, pas seulement des étudiantes et étudiants.

Philosophie :

Je m'inquiète comme quoi les étudiantes et étudiants risquent de supprimer leurs courriels dès qu'ils le recevront. Je ne pense pas que le taux de réponse pas courriel sera adéquat.

Affaires externes :

Il serait bien de s'associer avec des gens plus près de ceux qui vont répondre. On va essayer d'entrer en contact avec d'autres associations dans la province, plus que juste les listes sur internet. On va voir avec eux leur stratégie pour rejoindre les jeunes. Sinon, je voulais vous parler également du dossier 6, celui sur la représentation externe. J'ai rencontré toutes les associations du Québec cet été, mais on a surtout beaucoup de liens avec le CEGEP Ste-Foy et Limoilou, tandis qu'avec Garneau, c'est plus dur. Du côté du CIPE (développement durable), on va faire une table pour la promotion du développement durable avec les CEGEP de la ville de Québec. Sinon, on a assisté aux congrès de la FEUQ et de la FECQ, ainsi que ceux de l'ASSÉ. On a des bons liens avec les associations pour le FSSEP. On a aussi constitué une bonne liste d'organismes externes. Côté logement, on va pouvoir signer la revendication commune avec la FÉCHACQ. Finalement, pour le chantier sur l'enseignement supérieur, on attend toujours des nouvelles, mais à suivre au prochain Caucus.

Sinon, dans le plan d'action à la page 9, au dossier 6, il faudrait ajouter les 2 lignes. En ce moment, la CADEUL se représente elle-même sur le plan national. Depuis la mort de la TaCEQ, la CADEUL a pris la décision de ne plus être représentée par des associations comme la FEUQ et l'ASSÉ. On a énoncé souvent des problèmes de structure interne ou encore des énormes divergences d'opinion avec l'association. Selon nous, travailler seul ça peut aller pour un certain temps, comme avec le FSSEP en ce moment, mais plus on est, plus le gouvernement va répondre au téléphone, et plus on va avoir de poids sur la scène politique. Il y a plusieurs stratégies qu'on peut adopter, dont celle de rester indépendante. Mais c'est dur de continuer comme ça à long ou à moyen terme. Vu sur la situation actuelle de la FEUQ et les multiples référendums de désaffiliation, ça va être dur d'assister à leur congrès, ou encore d'essayer de collaborer avec eux. On peut aussi essayer de voir à créer un regroupement avec une démocratie du bas vers le haut (comme un peu à l'ASSÉ). La création d'une nouvelle association nationale qui serait basée sur une démocratie du bas vers le haut, mais qui resterait une association de contenu et de mobilisation, pourrait être une bonne idée. Pour créer cela, il faudra en temps et lieu un référendum pour l'adoption de lois, etc. Ce qui est plus réaliste, c'est que d'ici mars, on aille voir les autres associations étudiantes de la province du Québec et qu'on leur parle de créer une association nationale, qu'on leur demande ce qu'ils veulent de leur côté dans l'idéal, etc. Est-ce qu'il y a des questions?

Lettres :

Je remercie la vice-présidence aux affaires externes pour ce rapport détaillé du comité sur la représentation nationale. Ce n'est pas exactement le constat que je semblais avoir retenu du

comité. J'invite les autres membres du comité à s'exprimer sur la question. J'ai l'impression que ce qui a été énuméré, ce sont les points plus consensuels. Je n'ai pas compris le besoin immédiat d'en créer une aussi rapidement que cela. Je ne vois pas l'urgence de mettre cela dans le plan d'action.

Médecine :

Moi je considère en toute réflexion qu'on a mandaté le comité pour qu'il réfléchisse sur la situation. On avait donc dans la tête qu'on voulait avoir un jour une représentation nationale. C'était le but du comité. Je pense que toutes les raisons sont bonnes pour avoir une représentation nationale actuellement.

Sciences et génie :

J'étais également dans le comité. C'était une réflexion sur le type de représentation que la CADEUL devait avoir. On s'est posé la question sur le fait que ça soit la CADEUL qui serait représentée, et je ne pense pas qu'il y avait consensus sur la représentation nationale de la CADEUL. Il faut faire attention un peu, ce n'est pas nécessairement la CADEUL qui devrait être représentée au national. Il n'y a pas eu beaucoup de rencontres du comité, et selon moi, ce n'était pas trop consensuel.

Économique :

J'aborde dans le même sens que mon collègue de lettres. En si peu de temps, on n'a pas eu tout le temps pour se pencher sur la représentation nationale. Je encourage qu'on fasse ça pas trop rapidement, d'ici la fin du mandat. Je ne pense pas qu'il y a eu des consensus aussi clairs, il faut donc se pencher davantage sur la question.

Science sociale :

J'étais moi aussi sur ce fameux comité. Je ne vais pas répéter ce qu'ils viennent de dire, mais me ranger derrière eux. Avoir une association qui se veut Bottom-Up et qui se crée Up-Bottom, c'est dangereux. Dans cette idée-là, c'est important de vérifier ce que les gens veulent. Il faut en parler aux étudiants. Peut-être qu'un modèle avec les associations de faculté sera mieux.

Enseignement au secondaire :

Ce que je comprends de ça, c'est que d'ici la fin du mandat, il faudrait aller voir les autres associations pour voir leur intérêt de faire une association nationale. Je ne pense pas que le but ici était de se garrocher à créer une association nationale comme les autres pensent. On ne connaît pas l'échéance, ça peut être l'an prochain comme dans quatre ans.

Lettres :

Pour réagir aux deux dernières interventions, le mandat du Comité ne présageait pas de suite logique à ses travaux. Il n'était pas question de faire une association nationale après les consultations de ce comité. Je vais laisser réagir ma collègue du comité aux affaires externes.

Économique :

Je pense que c'est possible d'aller voir les autres associations nationales et recueillir leur opinion sur tout cela. Je suis peut-être un peu perdu en ce moment, quel est l'objectif du conseil exécutif exactement? Est-ce que c'est un mandat d'aller les voir ou de créer l'association nationale?

Présidence :

On a été approché par d'autres associations qui se questionnent sur une nouvelle représentation nationale. L'intention du comité exécutif est d'aller les voir. On voit qu'en ce moment, il y a un bon momentum avec les mesures d'austérité. On a parlé de tout ce qui se passe à la FEUQ, c'est plutôt instable. On se pose beaucoup de questions sur la représentation. Ce qu'on veut, c'est suivre nos mandats. Porter le plus loin possible nos positions et intérêts de nos membres, et ensuite de ça, avoir les discussions avec vous à savoir comment réagir avec ces associations qui nous approchent. Il faut qu'on ait une petite base de réponse pour leur répondre.

Affaires externes :

Par rapport au bottom-up, j'ai participé à beaucoup d'AG dans les dernières semaines dans lesquelles j'ai répondu à plusieurs questions intéressantes de membres individuels. C'est vrai que les travaux des comités ont été rapides, mais l'idée c'est qu'il faut collaborer avec les associations au Québec pour bâtir ensemble un projet. On ne veut pas arriver avec un projet *canné* d'association nationale, on veut en discuter en premier. On ne veut juste pas manquer le bateau. Si vous ne voulez pas que la CADEUL ait une représentation nationale, il va falloir qu'on se penche sur la pertinence d'avoir une instance politique si on ne peut même pas porter ces positions politiques-là.

Physique :

De notre bord, on n'est pas contre l'association nationale. On pense que le point d'échanger avec les autres associations est une bonne idée pour le moment, mais j'enlèverais quand même le point de créer une nouvelle association nationale, on n'est pas prêt encore.

Sciences infirmières :

Je ne crois pas que c'est nécessaire à tout prix d'avoir une représentation nationale, mais je pense toutefois que ça pourrait être très intéressant si ça suit le modèle qu'on veut. Si jamais on veut avoir une représentation nationale, je pense qu'on pourrait l'avoir le plus rapidement possible à cause des choses qui s'en viennent.

Sciences sociales :

Je vais parler un peu de la hâte qui semble y avoir. Effectivement il y a un momentum intéressant, par contre il faut garder en tête que créer une association nationale n'est pas anodin. Il faut que le processus se fasse lentement. Je suis quelqu'un qui croit beaucoup en les assemblées générales, mais je pense qu'une discussion de 25 minutes en AG n'est pas suffisant pour avoir une position sur comment on veut que notre voix soit portée au national. Il reste qu'il y a une hâte, mais il faut garder en tête qu'il ne faut pas se planter.

Droit :

Je suis d'accord qu'il ne faut pas se garrocher. Il faut un peu plus de chair autour de l'os pour qu'on en parle en AG. Je pense qu'il faut essayer d'avoir un peu plus de substance pour nos membres.

Relations industrielles :

Je vais appuyer Droit dans cette intervention. Il faudrait avoir un projet plus concret avant de partir la machine. Les discussions sont nécessaires et cruciales dans ces enjeux-là. Si la CADEUL ne peut pas faire ce travail, ce projet n'avancera jamais. Si la CADEUL devrait représenter les étudiants de tout le campus, je pense que oui. Elle est plus efficace et plus puissante pour représenter ses membres.

Résolution CAE-H15-01-23-07

Il est proposé par Sciences et génie, avec l'appui Études internationales et langues modernes :

Que la ligne 'Créer une nouvelle association nationale' soit retirée du plan d'action annuel révisé.

Sciences et génie :

Je pense que la ligne « échanger avec les autres associations » est suffisante pour qu'on avance.

Lettres :

J'inviterais à appuyer la proposition de mon collègue de sciences et génie. Je suis d'accord qu'on cherche les bases, les structures avant d'aller en Caucus avec cette question finale.

Temps de caucus demandé par Philosophie.

Philosophie :

On ne peut pas se positionner pour cela ou non. On inviterait à changer le terme de « créer une association nationale » pour « réfléchir à créer une association nationale ».

Présidence :

Ce qui peut être fait aussi, c'est de mettre cette partie en dépôt.

Affaires externes :

Mettre en dépôt veut dire qu'on garde le tout en tête, dans le *cloud*.

Administration :

Si on enlève cela, mais si tout va bien d'ici mars, est-ce qu'on est forcé de ne pas la créer? Si non, alors on va voter pour.

Économique demande le vote.

Pour : 20

Contre : 8

Abstentions : 17

La proposition est adoptée à majorité.

Études internationales et langues modernes :

Je propose que le Comité sur la réflexion de l'association nationale soit ajouté au plan d'action et qu'une réunion soit *schédulé* éminemment.

Présidence d'assemblée :

Est-ce que c'est une proposition formelle d'ajout au plan d'action?

Études internationales et langues modernes :

Je ne faisais que lancer cela, je ne sais pas ce qu'en pense la vice-présidence aux affaires externes. Mais oui, c'est une proposition formelle, un mandat de l'exécutif, pas nécessaire de le mettre au plan d'action.

Il est proposé par Études internationales et langues modernes, avec l'appui de Philosophie :

Que le Comité de réflexion sur la représentation nationale soit convoqué rapidement et qu'il réfléchisse à créer une association nationale.

Études internationales et langues modernes :

Je voulais faire un retour sur le commentaire de Droit. Je me disais que c'est difficile d'arriver avec quelque chose qui a de la chair avec seulement 20 minutes de discussions. C'est pourquoi le comité pourrait se réunir pour créer un peu de cette chair.

Affaires externes :

Je vais dire mon opinion. Le dossier de représentation nationale doit être le plus large possible. C'est bien d'en parler en Caucus et ultérieurement en AG. Par rapport au comité, on veut mettre des bases très larges, les plus larges possibles. Ça va nécessiter une réflexion très large aussi. Il faut impliquer le plus de monde sur ce projet, pas juste quelques associations, ou seulement notre conseil exécutif de la CADEUL. Avec ce comité, on a un exemple de Top-bottom, tandis qu'avec le Caucus et les AG, on aurait un exemple de Bottom-up.

Sciences sociales :

Je vais faire encore un retour sur le Bottom-up. Je pense que la CADEUL n'a rien à présenter aux autres associations. Ce comité devrait être relancé pour faire des consultations lui-même, des questionnaires, etc. Je pense que le Comité pourrait faire ça lui-même. Je pense que si on présente un projet qui a été négocié avec les associations nationales, les membres dans les AG vont être malaisés. L'important c'est d'ouvrir cela au plus grand nombre de personnes, et le comité restreint c'est l'outil le plus adapté pour le faire.

Présidence :

Par rapport au rapport du comité, ce rapport a été adopté en caucus en décembre. Le comité voulait poser les bases très larges d'une association nationale, et réfléchir à la représentation nationale de la CADEUL. On ne voulait pas que ça soit des gens dans un petit groupe qui réfléchit à tout ça. La TaCEQ est morte à cause de ça notamment, c'était un travail de seulement quelques personnes. En même temps, on a des bases générales, avec ça on peut facilement aller voir les autres associations pour avoir leurs principes de base. Je pense que si on met ça dans un petit comité, ça va restreindre ce qu'on va pouvoir présenter aux autres associations membres.

Enseignement et recherche :

Ça me fait penser beaucoup à mon expérience. En ce moment, la CRAIES fonctionne adéquatement parce qu'on pousse en arrière. Mais dès qu'on va arrêter, ça risque de commencer à se perdre. Il faut vraiment que le travail se fasse le plus large possible.

Droit :

Je suis très d'accord pour qu'il y ait des consultations. La réalité de chaque association étudiante est différente, et les membres ne sont pas toujours impliqués de la même façon. Si on veut de la chair autour de l'os, c'est pour susciter un débat.

Enseignement du secondaire :

Je me suis fait voler mon punch par Enseignement et recherche. On préparait beaucoup de documents à la CRAIES et ça passait en rencontre, mais après les gens revenaient toujours sur leur propos. Avec la TaCEQ, c'est exactement ce qui s'est passé. C'était un projet beaucoup trop précis qui n'a pas plus aux gens.

Économique :

De ma vision, où qu'on est rendu, je pense que ça vaut la peine d'aller échanger avec les autres associations avant d'avoir d'autres rencontres du comité. Il manque encore beaucoup d'informations pour réunir encore le comité.

Science et génie :

Le but de revoir le comité est une bonne idée. Ça aiderait à limiter la prise de décision par le comité exécutif. Ça permettrait de faire un certain suivi et ça serait plus efficace. Le Comité est un juste milieu pour avoir des meilleures bases à proposer au Caucus.

Sciences sociales :

Je vais soulever quelque chose d'intéressant. Des arguments contre la proposition sont des arguments qui viennent montrer la pertinence du comité. Si les membres du comité sont les seuls à décider, c'est l'opinion de ces gens-là sur le comité qui va façonner les discussions. Le comité va permettre d'élargir et de faire des consultations qui sont non-formelles, qui sont moins imposantes que faire des assemblées générales. Le comité permettrait ça. Le comité permet d'aller chercher tout le monde, et je me sentirais mal à l'aise que le document adopté en caucus et écrit par le comité reflète ce que pense réellement la CADEUL. Il faut que la consultation ait rejoint des étudiants qui n'ont pas leur voix dans tout cela.

Affaires externes :

Présentement, il y a des trucs qui se passent sans nous pour les associations nationales. Ce sont des idées qu'on veut aller chercher. On va revenir avec quelque chose qui est réfléchi avec ces informations. Par exemple, la Table des régions veut se former bientôt. L'idée d'aller voir les gens dans les assemblées générales locales semble être litigieuse. Ce qu'on veut faire, c'est consulter le plus de gens possible et les assemblées générales locales sont un excellent moyen pour le faire. Je pense que mon collègue de sciences sociales va dans le même sens que moi. Le fait d'avoir un comité de sept personnes qui va faire un filtre des consultations à faire pourrait selon moi restreindre les consultations.

Relations industrielles :

Je veux juste mettre les choses au clair. On a des gens qui veulent donner plus de pouvoir à un comité et d'autre qui veulent pas de comité, et on a l'exécutif de faire un mandat clair de parler avec des associations nationales. On a une situation avec un caucus à chaque mois, on n'a pas besoin de comité pour filtrer ce que l'exécutif va dire au caucus. Je ne vois pas l'intérêt d'avoir tout ça. On a adopté un document au dernier caucus, le rapport du comité, si on n'était pas d'accord avec ce rapport-là, on avait juste à pas l'accepter.

Physique demande la question préalable.

Pour : 35

Contre : 10

Vote sur la proposition.

Pour : 13

Contre : 8

Abstentions : 24

Présidence d'assemblée :

On va tomber en procédure de reconsidération automatique, à moins que des personnes souhaitent mettre la proposition en dépôt. Je serais prêt avant cela à prendre des interventions sur cette situation.

Temps de caucus demandé par Philosophie.

Sciences sociales

Je crois que c'est pertinent de revoter tout de suite pour qu'on puisse commencer à réfléchir. J'ai l'impression qu'on dichotomise le problème, soit on fait le comité ou soit on consulte les gens. Je pense que c'est possible de faire les deux en même temps. De pouvoir considérer l'opinion de tout le monde, c'est mieux.

Affaires externes :

Je pense que ça va être difficile de travailler en simultané. On travaille en temps plein, nos interlocuteurs aussi, je suis confiante qu'on va pouvoir un document assez complet pour le prochain caucus. J'ai aussi peur que la table des régions se crée en février prochain, je pense que ça serait dommage de les perdre. Ça serait très bien d'aller avec eux et de discuter d'enjeux globaux à la place de parler de bus ou de radio étudiante. Il ne faut pas manquer le bateau.

Philosophie :

Mais le rapport est adopté. Qu'est-ce que ça change qu'il y ait des consultations en parallèle malgré le fait que le comité exécutif discute avec les autres associations. Je pense que les deux peuvent se faire ensemble. J'invite à revoter et à dire oui à ce que le comité se jase.

Administration :

Je suis un peu mêlé. Est-ce qu'il y a un comité qui réfléchit déjà à une représentation nationale ou non?

Présidence d'assemblée :

Laissez l'association qui intervient intervenir Sciences sociales.

Administration :

Merci. De quoi débattons-nous depuis une heure?

Études internationales et langues modernes :

Le comité n'existe plus. La proposition est pour le faire revivre. Je vois que les affaires externes s'oppose farouchement à la table des régions. La situation est qu'on a un exécutant qui a des opinions personnelles très fortes et qui va voir les autres associations avec une vision personnelle biaisée, un comité ferait en sorte d'éviter ce type de dérapage.

Économique :

Je crois comprendre qu'on a besoin de Bottom-up, il ne se fera pas en Comité. Laissons l'exécutif consulter les autres associations, et ensuite en caucus on reviendra sur tout ça. Je vois mal le Comité qui va aller voir mon association étudiante.

Présidence d'assemblée :

Je vais demander aux associations qui sont en bas de bien vouloir diminuer leur démonstration de désapprobation quand les autres associations parlent.

Philosophie demande le vote.

Pour : 13

Contre : 16

Abstentions : 17

La proposition est battue.

Affaires externes :

On va poursuivre. On passe à la page suivante, FSSEP. C'est un beau tableau qui présente les appuis pour le FSSEP. C'est un consensus qui se bâtie tranquillement. On rencontre beaucoup de gens qui proviennent de plusieurs partis politiques pour parler du projet du FSSEP. On veut que ça soit une position qui soit la plus consensuelle possible. On veut avoir des sorties communes avec les autres universités. J'ai rajouté quelque ligne au document sur le FSSEP car c'est un plus grand projet qu'initialement pensé, notamment la réforme de la loi 90 ou encore un motion-design pour le FSSEP. L'animation est en cours, la voix était enregistrée. On va compter sur vous pour le publiciser. Sinon, pour les stages finaux en éducation. La CRAIES a été plus longue que prévu, on a une revendication commune et on va avoir un plan d'action pour les stages finaux. On vous rappelle qu'il y a une pétition en ce moment pour les stages finaux. C'est une question sur le site internet de l'assemblée nationale. Il y a 8000 signatures. Finalement, le dossier de plan d'action, c'est un nouveau dossier. Au caucus de décembre, on a pris une position. On va vous parler du plan d'action plus loin aujourd'hui. Je n'ai plus de dossier sinon.

Présidence :

Je vais donc terminer avec mes propres points. Pour le FSSEP, j'ai régulièrement des rencontres avec monsieur Nicholas Poirier ou avec d'autres regroupements d'associations ou avec des commissions jeunesse de parties politiques. On travaille avec l'Université Laval par rapport aux rencontres prébudgétaires. Pour la formation à distance, la phase d'analyse finie (tableau statistiques), c'est assez long mais ça avance. La rédaction est terminée à moitié, et je veux amener ça à la Table des affaires pédagogiques du 13 février prochain. Sinon, par rapport à la représentation externe, on va participer aux activités des autres associations, par exemple, la table

des régions, la CRAIES, etc. Finalement, pour le dossier services aux étudiants, on fait la planification stratégique de la DSE, on a ciblé les orientations pendant l'automne, et là il reste à prioriser les ressources de ces services-là, c'est quoi les préoccupations les plus importantes. Sans oublier la coordination de l'exécutif qui prend une bonne partie de mon temps.

Présidence :

Est-ce qu'il y a des questions ou des interventions sur tout cela?

Science et génie :

Juste pour vous dire que le mot 'bitertiannuel' n'existe pas. Ça pourrait être cool de le changer.

Présidence :

On le sait, c'est la présidence d'assemblée qui l'a inventé pour les besoins de la cause. Mais libre à vous de le changer si vous êtes intéressés.

Résolution CAE-H15-01-23-08

Il est proposé par Économique, avec l'appui de Relations industrielles :

Que le rapport bitertiannuel 2014-2015 soit reçu.

Personne ne demande le vote.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

Résolution CAE-H15-01-23-09

Il est proposé par Éducation préscolaire et enseignement primaire, avec l'appui d'Enseignement du secondaire :

Que le Rapport annuel 2014-2015 révisé soit adopté tel que modifié.

Personne ne demande le vote.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

Pause décrétée à 16:40 jusqu'à 17:00.

8. Austérité

Affaires externes :

Bonjour à tout le monde. On va vous présenter à ce moment-ci le plan d'action pour la campagne contre l'austérité. Puisque on ne veut pas que le plan d'action se retrouve partout sur le net, nous n'avons pas envoyé de document ni fait imprimé de copies. Par contre, le tout sera projeté à l'écran et je vais passer point par point sur le document. Si vous avez des questions, n'hésitez surtout pas.

Présentation du plan d'action contre l'austérité par la vice-présidence aux affaires externes.

Sciences sociales :

Je vous avouerais que je suis surpris du plan d'action. Je suis agréablement surpris je dirais même. Mais le but de mon intervention n'est pas de dire cela. Je vais essayer d'éclaircir la situation avec le Comité printemps 2015. À la base, le comité est parti de Montréal, de quelques personnes à l'UQAM. C'est un comité moins réaliste que celui qui s'est formé à Québec. Ici, il n'y a pas seulement des étudiantes et étudiants, il y a des syndicats aussi et d'autres personnes qui voulaient se joindre. On est un comité beaucoup plus complet qui fonctionne mieux que celui de Montréal. Je propose également qu'on révise le Tumblr et qu'on mette en perspective ce qu'est l'austérité dans son ensemble.

Philosophie :

J'ajouterais même qu'il y a plusieurs austérités aussi, pas seulement au Québec, mais en Europe aussi. Peut-être que ça vaut la peine de faire un petit tour d'horizon.

Présidence :

Je vous propose qu'on publicise davantage ce Tumblr et qu'on partage sa page Facebook.

Présidence d'assemblée :

Est-ce qu'il y a des personnes qui veulent intervenir à ce moment-ci? Non? Alors il faudrait adopter le plan il me semble.

Résolution CAE-H15-01-23-10

Il est proposé par Sciences sociales, avec l'appui d'Histoire de l'art :

Que le plan d'action de la campagne contre l'austérité de la CADEUL soit adopté.

Économique demande le vote.

Pour : 21

Contre : 4

Abstentions : 7

La proposition est adoptée à majorité.

Administration note sa dissension au procès-verbal.

Affaires institutionnelles :

Bonjour tout le monde. À la dernière séance, nous avons mis en dépôt une résolution qui venait à appuyer et à collaborer avec le Comité printemps 2015, section Québec. Cette position est toujours sur la table, nous avons le choix de la réétudier aujourd'hui. Je vais vous faire une lecture de la proposition. « Que la CADEUL collabore avec le Comité printemps 2015-Québec et l'appui, dans le respect de ses mandats. »

Sciences et génie :

Si on se met à collaborer, il y a un risque de perdre le contrôle. Si le Comité printemps de Montréal change sa voie, on risque de s'y perdre à Québec. Appuyer un comité qui risque de changer, c'est pas bonne idée.

Philosophie :

Je me demandais quelle est la portée de cette proposition si on vient d'adopter un plan d'action contre l'austérité qui inclut des collaborations avec ce comité?

Affaires externes :

J'avoue que si la proposition est adoptée, la CADEUL va être liée, sinon si la CADEUL s'oppose, il y aura un malaise à collaborer avec eux. On peut mettre ça en dépôt aussi.

Économique demande constatation du quorum.

Le quorum est de 21 associations.

28 associations sont présentes.

Le quorum est constaté.

Sciences sociales :

Je voulais juste vous indiquer que collaborer ne signifie pas se soumettre nécessairement. On prend ce qui fait notre affaire et on laisse le reste aller. La CADEUL peut rester prudente et collaborer quand même avec le comité printemps 2015.

Administration :

Je ne veux pas me lier à ce moment, car je veux rester fidèle aux valeurs de mes membres. On peut accepter cette proposition pour être cohérent, mais je reste contre ça.

Économique :

La CADEUL pourrait travailler seulement en parallèle sans s'impliquer activement dans le comité. On n'est pas obligé d'entériner tout ce qu'ils font.

Sciences infirmières :

Ce qu'on pourrait faire, c'est retirer le fait qu'on appuie le comité, mais qu'on garde seulement dans la proposition l'aspect de collaboration.

Résolution CAE-H15-01-23-11

Il est proposé par Sciences et génie, avec l'appui d'Économique :

Que la proposition suivante soit mise en dépôt jusqu'à dissolution du Comité printemps 2015 : Que la CADEUL collabore avec le Comité printemps 2015-Québec et l'appui dans le respect de ses mandats.

Philosophie :

C'est un peu étrange de faire ça, tant qu'à y être, on pourrait tout simplement ne pas collaborer avec l'organisme.

Sciences sociales :

On pourrait mettre en dépôt jusqu'au 21 juin, la fin du printemps. Le comité serait dissous car c'est le début de l'été.

Biologie :

Je pense que c'est important qu'on décide ou non de se prononcer sur la question. Dans notre société, tout le monde généralise, surtout les médias qui n'ont pas toujours une information objective. Si on voit que la CADEUL collabore avec un comité qui fait des actions illégales, le gouvernement ou encore les médias pourraient déformer la réalité.

Génie mécanique demande la question préalable.

Pour : 27

Contre : 1

Vote sur la proposition.

Pour : 20

Contre : 0

Abstentions : 8

La proposition est adoptée à l'unanimité.

9. Avis sur les stages de prise en charge en enseignement

Présidence :

Puisque nous sommes assez avancés dans la séance, et que nous risquons de manquer de temps, on peut mettre le présent point en dépôt car on n'a pas besoin de l'adopter avant la prochaine rencontre de La CRAIES, mais l'adopter en février. C'est pas urgent parce que la prochaine rencontre de la CRAIES est après le caucus de février.

Sciences et génie :

Puisque je m'appête à quitter, c'est mieux qu'on reporte le point 12 aussi si ça va à tout le monde.

Présidence d'assemblée :

Est-ce que ça convient à tout le monde qu'on fonctionne comme ça?

Les modifications à l'ordre du jour sont adoptées à l'amiable.

10. Avis sur la valorisation de l'enseignement

Enseignement et recherche :

On va faire ça assez rapidement. En fait, il y a un processus de révision de la Politique sur la valorisation de l'enseignement à l'Université Laval. J'ai pris part aux discussions de la Table des affaires pédagogiques en novembre dernier, et j'ai récolté quelques modifications à l'avis. L'avis n'est pas encore adopté formellement, mais il a été préalablement présenté. L'avis porte sur plusieurs problématiques dont la reconnaissance de la valorisation de l'enseignement. Les doyens sont nébuleux là-dessus, les professeurs aussi. Il y a un problème de prise de responsabilités pour valoriser l'enseignement. J'ai listé quelques solutions. Il y a en ce moment certains blocages dans les conventions collectives pour les professeurs, notamment en ce qui a trait des nouvelles pratiques en enseignement. Il faut augmenter la place de la Direction de programme dans le processus de valorisation. Il y a quelques dispositions pour aider cela, soit permettre d'améliorer les sondages sur le cheminement des programmes, et qu'il y ait un système pour que ce soit envoyé aux étudiantes et étudiants qui siègent sur le comité de programme. Ce qu'il pourrait être fait, c'est de diminuer le nombre d'évaluations des cours et ainsi valoriser les étudiants qui le remplissent. On aurait moins de réponses fréquentes, mais on augmenterait la qualité et la quantité des données. Ça va permettre aussi à l'enseignant de se développer. Aussi, on pourrait inclure plus de questions dans les sondages et ainsi permettre le virage numérique. Est-ce qu'il y a des questions?

Présidence d'assemblée :

S'il n'y a pas de questions, il faudrait adopter l'avis.

Résolution CAE-H15-01-23-12

Il est proposé par Philosophie, avec l'appui d'Histoire de l'art :

Que l'Avis sur la valorisation de l'enseignement soit adopté.

Personne ne demande le vote.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

11. Autres sujets - Événements des associations

Affaires internes :

Bonsoir tout le monde! C'est le moment de publiciser les événements de vos associations pour le mois qui s'en vient!

Sciences sociales :

Oui! Nous organisons mercredi prochain un Scandale, un beau gros party à l'atrium à 21 heures le mercredi prochain. Soyez tous là!

Musique :

Nous organisons le jeudi 29 janvier un match d'impro musicale au Grand Salon à 20h00.

Communication publique :

Oui! Le mercredi 28 janvier, on organise le tout premier party de notre nouvelle salle multi fonctionnelle du Casault. Après la séance, si vous voulez la visiter, on va pouvoir vous la montrer!

Physique :

Il y a le Festival de Sciences et génie la semaine prochaine.

Foresterie :

Jeudi prochain, il y a un Saoul-bois au Abitibi Price.

Philosophie :

Le 8 février prochain, ça va être la journée de la philosophie analytique au FAS, ça va être vraiment nice!

11. Autres sujets – Prochaine séance

Affaires institutionnelles :

À mon tour de publiciser mes évènements! Nous avons une Table des affaires pédagogiques le 13 février à 13 heures avec Thierry Bouchard-Vincent. Sinon, nous avons le prochain Caucus qui se déroulera le 20 février prochain, probablement à 13 heures. Sinon, c'est maintenant l'heure de vous prononcer si vous voulez rester dans cette salle ou quitter pour une autre salle au pavillon Abitibi-Price.

La salle est majoritairement en faveur de la salle du Conseil au Casault.

11. Autres sujets – bière postcaucus

Affaires internes

On vous attend au Pub universitaire pour la bière post-conseil!

11. Autres sujets – Point-joie

Il fallait être là!

12. Fermeture de la séance

Résolution CAE-A14-12-05-15

Il est proposé par Enseignement secondaire, avec l'appui d'Ethnologie :

Que la séance ordinaire du 23 janvier 2015 soit levée.

Personne ne demande le vote.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

La séance est close à 18h20.

Le procès-verbal a été adopté à la séance du 20 février 2015.



Louis-Pierre Trottier

Vice-président aux affaires institutionnelles